

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Стегний Кирилл Владимирович  
Должность: И.о. ректора  
Дата подписания: 26.05.2026 14:13:41  
Уникальный программный ключ:  
d59234ba928aea5c04c54eb9013a767220b6b2ae

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»  
Заведующий кафедрой



/ И.П. Черная /

«15» апреля 2025 г.

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### Б1.В.07 Инновации и современные тренды в менеджменте здравоохранения

#### основной образовательной программы высшего образования

<b>Направление подготовки</b>	32.04.01 Общественное здравоохранение (код, наименование)
<b>Уровень подготовки</b>	магистратура (специалитет/магистратура)
<b>Направленность подготовки</b>	01 Образование и наука (в сфере научных исследований)
<b>Форма обучения</b>	<b>очная</b>
<b>Срок освоения ООП</b>	2 г (нормативный срок обучения)
<b>Кафедра</b>	Социально-гуманитарных и экономических дисциплин

## 1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

**1.1. Фонд оценочных средств** регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для текущего контроля, промежуточной аттестации и итоговой (государственной итоговой) аттестации, критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

**1.3. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 32.04.01 Общественное здравоохранение, направленности 01 Образование и наука (в сфере научных исследований), в сфере профессиональной деятельности (организационно-управленческой) универсальных (УК-3; УК-6) компетенций и профессиональной (ПК-4) компетенции.**

[https://tgmu.ru/sveden/files/kek/OOP\\_37.04.01\\_Psixologiya\\_2025.pdf](https://tgmu.ru/sveden/files/kek/OOP_37.04.01_Psixologiya_2025.pdf)

## 2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

### 2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ п/п	Виды контроля	Оценочные средства
		Форма
1	Текущая аттестация	Тестовые задания
		Практические задачи
		Дискуссии
2	Промежуточная аттестация	Вопросы для собеседования, курсовая работа

### 3. Содержание оценочных средств текущего контроля

#### Тестовый контроль

	Код	Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст
С	32.04.01	Общественное здравоохранение
К	УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
К	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
К	ПК-4	Способность и готовность к эффективному использованию кадровых, финансовых, экономических, материальных и других ресурсов медицинской организации для разработки и реализации профилактических мероприятий, программ, проектов и акций по укреплению здоровья населения
Ф		
И		<b>НАЗОВИТЕ ОДИН ПРАВИЛЬНЫЙ ОТВЕТ. СТРАТЕГИЯ «КАЙДЗЕН» ТРЕБУЕТ ОТ МЕДИЦИНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</b> 1. непрерывного совершенствования организации с участием как менеджеров, так и работников

		2. непрерывного совершенствования организации с участием менеджеров среднего и высшего звена 3. эпизодического совершенствования организации с участием как менеджеров, так и работников 4. непрерывного совершенствования организации с участием менеджеров и эпизодическим привлечением наиболее подготовленных работников
		<b>ВЫБЕРИТЕ ВСЕ ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ. К СОВРЕМЕННЫМ ИННОВАЦИЯМ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ ОТНОСЯТСЯ:</b> 1. телемедицина 2. искусственный интеллект 3. бумажный документооборот 4. Big Data 5. роботизированные технологии
		<b>УСТАНОВИТЕ СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУ ИННОВАЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИЕЙ В МЕНЕДЖМЕНТЕ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ И ЕЕ ХАРАКТЕРИСТИКОЙ.</b>
	Инновационная технология	Характеристика
	1. Телемедицина	А. Анализ больших массивов медицинских данных
	2. Big Data	Б. Дистанционное оказание медицинской помощи
	3. Искусственный интеллект	В. Автоматизированная поддержка принятия решений
	4. Бережливое производство	Г. Оптимизация процессов и снижение потерь
	5. HR-аналитика	Д. Анализ кадровых показателей организации

Критерии оценивания:

«Отлично» - более 80% правильных ответов

«Хорошо» - 70-79% правильных ответов

«Удовлетворительно» - 55-69% правильных ответов

«Неудовлетворительно» - менее 55% правильных ответов

Типовые практические задачи и чек-листы по дисциплине Б1.В.07 Инновации и современные тренды в менеджменте здравоохранения

Практическая задача №1

	<b>Код</b>	<b>Текст компетенции</b>
С	32.04.01	Общественное здравоохранение

К	УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
К	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
К	ПК-4	Способность и готовность к эффективному использованию кадровых, финансовых, экономических, материальных и других ресурсов медицинской организации для разработки и реализации профилактических мероприятий, программ, проектов и акций по укреплению здоровья населения
Ф		
И		<p><b>ОЗНАКОМЬТЕСЬ С ЗАДАНИЕМ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ</b></p> <p>Команда американских исследователей и изобретателей из Университета Миннесоты работает над созданием бионического глаза, который сможет служить не только для эстетического замещения утраченного, но и успешно выполнять обычные функции органа зрения: воспринимать изображение и передавать его в мозг. Бионический протез печатается на 3D принтере, из множества последовательно применяемых материалов, разрабатываемых на стыке биологии, электроники и 3D печати. Помимо искусственного глаза, команда уже напечатала ранее бионическое ухо, кожу, а также каркас, предназначенный для людей с повреждением спинного мозга: с его помощью они смогут восстановить некоторые из утраченных функций.</p>
В		Вопрос к заданию: проанализируйте информацию и объясните являются ли данные изобретения инновациями.

Чек-лист к ситуационной задаче № 1

	Код	Текст компетенции
С	32.04.01	Общественное здравоохранение
К	УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
К	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
К	ПК-4	Способность и готовность к эффективному использованию кадровых, финансовых, экономических, материальных и других ресурсов медицинской организации для разработки и реализации профилактических мероприятий, программ, проектов и акций по укреплению здоровья населения
Ф		

И		<p><b>ОЗНАКОМЬТЕСЬ С ЗАДАНИЕМ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ</b></p> <p>Команда американских исследователей и изобретателей из Университета Миннесоты работает над созданием бионического глаза, который сможет служить не только для эстетического замещения утраченного, но и успешно выполнять обычные функции органа зрения: воспринимать изображение и передавать его в мозг. Бионический протез печатается на 3D принтере, из множества последовательно применяемых материалов, разрабатываемых на стыке биологии, электроники и 3D печати. Помимо искусственного глаза, команда уже напечатала ранее бионическое ухо, кожу, а также каркас, предназначенный для людей с повреждением спинного мозга: с его помощью они смогут восстановить некоторые из утраченных функций.</p>
В		<p>Вопрос к заданию: проанализируйте информацию и объясните являются ли данные изобретения инновациями.</p>
Э		<p>Правильный ответ.</p> <p>Данные разработки являются инновациями, поскольку представляют собой новые технологии, созданные на основе междисциплинарного взаимодействия биологии, электроники и 3D-печати. Бионический глаз, искусственное ухо, кожа и каркас для восстановления функций спинного мозга обладают высокой научной и практической значимостью, так как направлены на восстановление утраченных функций организма и улучшение качества жизни пациентов.</p> <p>Эти разработки можно отнести к медицинским и технологическим инновациям, поскольку они основаны на использовании новых материалов, цифровых технологий и биоинженерии. Кроме того, данные изобретения обладают признаками радикальных инноваций, так как способны существенно изменить подходы к лечению и реабилитации пациентов.</p>
Р2	отлично	<p>магистрант правильно определил признаки инновации, аргументированно проанализировал информацию и корректно охарактеризовал виды инноваций.</p>
Р1	Хорошо/ удовлетворительно	<p>анализ выполнен частично, выявлены не все признаки инноваций или имеются отдельные неточности в выводах</p>
Р0	неудовлетворительно	<p>магистрант не смог определить признаки инноваций и дать обоснованный анализ представленной информации.</p>
В		

Практическая задача №2

	Код	Текст компетенции
С	32.04.01	Общественное здравоохранение
К	УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

К	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
К	ПК-4	Способность и готовность к эффективному использованию кадровых, финансовых, экономических, материальных и других ресурсов медицинской организации для разработки и реализации профилактических мероприятий, программ, проектов и акций по укреплению здоровья населения
Ф		
И		<p><b>ОЗНАКОМЬТЕСЬ С ЗАДАНИЕМ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ</b></p> <p>Главному врачу поликлиники необходимо решить кого из двух кандидатов назначить руководителем планово-экономического отдела. Оба кандидата работают специалистами данного отдела примерно одинаковое время около 5 лет, но отличаются по возрасту, образованию, отношению к делу. Первый кандидат – Елена - быстрая и настойчивая девушка 28 лет с базовым экономическим образованием, все проблемы любит решать с лету, допускает ошибки (особенно в работе с информационными системами), которые не любит признавать. Поэтому прежний руководитель отдела часто просила Татьяну (второго кандидата на должность) работу Елены исправлять. Елене многое прощается за легкий нрав и активность. Она неформальный лидер, который может вдохновить и повести за собой остальных сотрудников отдела. Очень креативна и энергична. Елена считает, что ее старшая коллега Татьяна со вторым экономическим образованием не имеет достаточной квалификации, т.к. выполняет задачи медленно, постоянно сверяется с нормативными документами, часто задерживается после работы чтобы получить необходимый результат. О своем отношении к Татьяне Елена дает понять всем вполне однозначно, как в виде шуток, так и в виде прямых упреков. Но по факту Татьяна, которой уже 45 лет, практически не делает ошибок, что очень важно для отчетности поликлиники. Но она всегда работает в одиночку, поэтому коллеги по отделу ее способностей не знают. Однако во время первой волны пандемии, когда и прежний руководитель, и Елена заболели, именно Татьяна выполняла функции исполняющего обязанности, смогла разделить функционал и малыми силами наладить работу отдела.</p>
В		<p>Вопрос к заданию: Проанализируйте ситуацию. На основе использования методологии Адизеса примите решение о выборе кандидата.</p>

Чек-лист к ситуационной задаче № 2

	Код	Текст компетенции
С	32.04.01	Общественное здравоохранение
К	УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
К	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
К	ПК-4	Способность и готовность к эффективному использованию кадровых, финансовых, экономических, материальных и других ресурсов медицинской организации для разработки и реализации профилактических мероприятий, программ, проектов и акций по укреплению здоровья населения
Ф		
И		<p><b>ОЗНАКОМЬТЕСЬ С ЗАДАНИЕМ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ</b></p> <p>Главному врачу поликлиники необходимо решить кого из двух кандидатов назначить руководителем планово-экономического отдела. Оба кандидата работают специалистами данного отдела примерно одинаковое время около 5 лет, но отличаются по возрасту, образованию, отношению к делу. Первый кандидат – Елена - быстрая и настойчивая девушка 28 лет с базовым экономическим образованием, все проблемы любит решать с лету, допускает ошибки (особенно в работе с информационными системами), которые не любит признавать. Поэтому прежний руководитель отдела часто просила Татьяну (второго кандидата на должность) работу Елены исправлять. Елене многое прощается за легкий нрав и активность. Она неформальный лидер, который может вдохновить и повести за собой остальных сотрудников отдела. Очень креативна и энергична. Елена считает, что ее старшая коллега Татьяна со вторым экономическим образованием не имеет достаточной квалификации, т.к. выполняет задачи медленно, постоянно сверяется с нормативными документами, часто задерживается после работы чтобы получить необходимый результат. О своем отношении к Татьяне Елена дает понять всем вполне однозначно, как в виде шуток, так и в виде прямых упреков. Но по факту Татьяна, которой уже 45 лет, практически не делает ошибок, что очень важно для отчетности поликлиники. Но она всегда работает в одиночку, поэтому коллеги по отделу ее способностей не знают. Однако во время первой волны пандемии, когда и прежний руководитель, и Елена заболели, именно Татьяна выполняла функции исполняющего обязанности, смогла разделить функционал и малыми силами наладить работу отдела.</p>

В		Вопрос к заданию: Проанализируйте ситуацию. На основе использования методологии Адизеса примите решение о выборе кандидата.
Э		Правильный ответ С точки зрения методологии Ицхака Адизеса Елена обладает качествами предпринимателя и интегратора: она активна, креативна и умеет мотивировать коллектив. Однако она допускает ошибки и конфликтует с коллегами. Татьяна обладает сильными административными качествами: работает точно, внимательно относится к нормативным документам и смогла организовать работу отдела в период пандемии. Это показывает ее надежность и управленческие способности. Для должности руководителя планово-экономического отдела более подходящим кандидатом является Татьяна, поскольку для этой должности особенно важны системность, ответственность и точность работы.
P2	отлично	магистрант правильно использует методологию Адизеса, аргументированно проанализировал информацию и корректно определяет стиль руководства.
P1	Хорошо/ удовлетворительно	анализ выполнен частично, выявлены не все признаки стиля руководства или имеются отдельные неточности в выводах
P0	неудовлетворительно	магистрант не смог определить стиль руководства и дать обоснованный анализ представленной информации.
В		

Критерии оценивания:

«Отлично» - более 80% правильных ответов

«Хорошо» - 70-79% правильных ответов

«Удовлетворительно» - 55-69% правильных ответов

«Неудовлетворительно» - менее 55% правильных ответов

Примерные темы для дискуссий:

1. Как цифровая революция изменяет систему управления здравоохранением?
2. Может ли искусственный интеллект заменить управленцев в медицинских организациях?
3. Какие риски связаны с цифровизацией здравоохранения?
4. Телемедицина — инновация будущего или временный тренд?
5. Как Big Data влияет на принятие управленческих решений в здравоохранении?
6. Какие компетенции необходимы современному руководителю медицинской организации?
7. Может ли бережливое производство повысить качество медицинской помощи?
8. Как инновации влияют на профессиональное выгорание медицинских работников?
9. Является ли цифровизация фактором повышения доступности медицинской помощи?

10. Какие этические проблемы возникают при использовании ИИ в здравоохранении?
11. Как управлять сопротивлением персонала при внедрении инноваций?
12. Какие инновации наиболее перспективны для российского здравоохранения?
13. Может ли полностью цифровая медицинская организация быть эффективной?
14. Как инновации изменяют взаимодействие врача и пациента?
15. Где проходит граница между инновацией и риском в здравоохранении?

Критерии оценивания:

«Зачтено» выставляется обучающемуся, если он показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты.

«Незачтено» выставляется обучающемуся, если при ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины.

Вопросы для собеседования

	Код	Текст компетенции
С	32.04.01	Общественное здравоохранение
К	УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
К	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
К	ПК-4	Способность и готовность к эффективному использованию кадровых, финансовых, экономических, материальных и других ресурсов медицинской организации для разработки и реализации профилактических мероприятий, программ, проектов и акций по укреплению здоровья населения
И		<b>ДАЙТЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ</b>
		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Тенденции, формирующие тренды современного менеджмента.</li> <li>2. Основы целевого менеджмента.</li> <li>3. Основы концепций системного менеджмента.</li> <li>4. Основы инновационного менеджмента в здравоохранении.</li> <li>5. Модель принятия управленческого решения И. Адизеса.</li> <li>6. Эффективность и результативность медицинской организации в контексте методологии И. Адизеса.</li> <li>7. Типы руководителей в методологии Адизеса.</li> <li>8. Организационная динамика в методологии И. Адизеса.</li> <li>9. Спиральная динамика организаций. Бирюзовые организации в здравоохранении.</li> <li>10. Концепции управления по целям.</li> <li>11. Современные подходы к созданию системы мотивации персонала и руководителя организации.</li> </ol>

		<p>12. Общая характеристика концепции ключевые показатели эффективности (KPI).</p> <p>13. Новый государственный менеджмент. Государственная политика в здравоохранении.</p> <p>14. Социальный менеджмент и корпоративная социальная ответственность.</p> <p>15. Проблемы и перспективы использования новых концепций менеджмента в сфере здравоохранения.</p> <p>16. Управление изменениями как проблема управления медицинской организацией. Общая характеристика Методология И. Адизеса.</p> <p>17. Социальная и этическая ответственность руководителя и персонала медицинской организации.</p> <p>18. Организационная и личная эффективность сотрудников и руководителя организации.</p> <p>19. Механизмы целевого управленческого воздействия в управлении медицинской организацией.</p> <p>20. Технологии SMART и STRAP и их использование в управлении медицинской организацией.</p> <p>21. Сервисный менеджмент медицинской организации. Опыт клиники Мэйо.</p> <p>22. Этапы разработки в медицинской организации системы KPI.</p> <p>23. Эффективные контракты и система KPI в медицинской организации.</p> <p>24. Проблемы и преимущества использования системы показателей NPM в медицинской организации.</p>
--	--	--

Критерии оценивания:

«Отлично» - более 80% правильных ответов

«Хорошо» - 70-79% правильных ответов

«Удовлетворительно» - 55-69% правильных ответов

«Неудовлетворительно» - менее 55% правильных ответов

### Примерные темы курсовых работ:

1. Методические подходы к созданию системы нормативного обеспечения целевого обучения в медицинских вузах (на примере ...)
2. Методические подходы к созданию системы кадрового обеспечения развития высшего медицинского образования (на примере ...)
3. Методические подходы к созданию системы организации работы скорой медицинской помощи (на примере ...).
4. Методические подходы к оценке уровня медицинской грамотности студенчества (на примере...).
5. Методические подходы к созданию системы стратегического управления развитием клиентского сервиса медицинской организации (на примере...)
6. Методические подходы к созданию системы организационно-управленческих механизмов повышения эффективности использования ресурсов здравоохранения

Критерии оценивания курсовой работы:

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если он владеет знаниями предмета в полном объеме, достаточно глубоко осмысливает выбранную научную проблему; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы по своему исследованию, подчеркивает при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный

материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы. Представленный текст курсовой работы выполнен надлежащим образом в соответствии с задачами индивидуального задания и требованиями к оформлению.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если он владеет знаниями по научно-исследовательской работе (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах. Представленный текст курсовой работы выполнен надлежащим образом в соответствии с задачами индивидуального задания и требованиями к оформлению, но имеют несущественные недочеты.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он владеет основным объемом знаний по научно-исследовательской работе; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускает ошибки по существу вопросов. текст курсовой работы имеет ошибки и недочеты в содержании и оформлении.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах руководителя практики. Текст ВКР и презентация не представлены и/или имеют существенные ошибки в содержании и оформлении.

#### **4. Критерии оценивания результатов обучения**

Промежуточная аттестация в форме экзамена как суммарного результата балльно-рейтинговой системы и собеседования.

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он выполнил все тестовые и практические задания с оценкой не ниже «хорошо», владеет знаниями предмета в полном объеме, достаточно глубоко осмысливает поставленные проблемы; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы по своему исследованию, подчеркивает при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он выполнил все тестовые и практические задания с оценкой не ниже «хорошо», владеет знаниями по проблемам дисциплины (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он выполнил все тестовые и практические задания с оценкой «удовлетворительно», владеет основным объемом знаний по научно-исследовательской работе; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускает ошибки по существу вопросов. текст курсовой работы имеет ошибки и недочеты в содержании и оформлении.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах.

Тихоокеанский государственный медицинский университет  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Факультет ординатуры и магистратуры

Кафедра социально-гуманитарных и экономических дисциплин

ДОПУЩЕНА  
к защите

Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ ФИО

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202 г.

### КУРСОВАЯ РАБОТА

#### Название темы

Магистрант

ФИО

Научный руководитель  
Научная степень, звание,  
должность

ФИО

Владивосток  
202...