Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шуматов Валентин Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.04.2025 12:20:21
Уникальный программный ключ:
1cef78fd73d75dc6ecf72fe1eb94fee387a2985d2657b784eec019bf8a794cb4

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
_____/Кадыров Р.В./
«5» июня 2024 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ Б3.О.04(Д) ЗАЩИТА ВКР

основной образовательной программы
высшего образования

Направление подготовки (специальность)	**37.05.01 Клиническая психология**
Уровень подготовки	специалитет
Направленность подготовки	12 Обеспечение безопасности (в сферах: психодиагностической и консультативной деятельности в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка; научных исследований)
Форма обучения	очная
Срок освоения ООП	5,5 лет
Кафедра	Общепсихологических дисциплин

Владивосток – 2024

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. Фонд оценочных средств регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для государственной итоговой аттестации, критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.3. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования по специальности 37.05.01 Клиническая психология, направленности 12 Обеспечение безопасности в сфере профессиональной деятельности: психодиагностической и консультативной деятельности в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка **универсальных (УК) компетенций, общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций.**

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ п/п	Виды контроля	Оценочные средства*
		Форма
1	Государственная итоговая аттестация	Подготовка и защита выпускной квалификационной работы

3. Критерии оценивания результатов обучения

Шкала оценивания

Критерии оценивания результатов защиты ВКР

При защите выпускной квалификационной работы оценивается: качество сформированности универсальных, обще-профессиональных и профессиональных компетенций; лаконичность доклада по представлению основных направлений ВКР; глубокая теоретическая проработка исследуемых вопросов на основе анализа используемых источников; полнота и глубина раскрытия темы, правильное соотношение теоретического и эмпирического материала, связь теоретических положений с практикой; умелая систематизация данных в виде таблиц, графиков, схем с необходимым анализом и обобщением; аргументированность, самостоятельность выводов, обоснованность предложений и рекомендаций; четкость структуры работы, грамотность, хороший язык и стиль изложения, грамотное представление выводов и результатов проведенного исследования. Тема ВКР должна лежать в предметном поле клинической психологии.

Оценка «отлично» выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер; имеет грамотно изложенную теоретическую часть с глубоким анализом; логическое, последовательное изложение полученных эмпирических результатов с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. ВКР имеет положительные отзывы руководителя и рецензента. При ее защите обучающийся показывает глубокие знания темы, во время доклада свободно оперирует данными исследования, использует презентацию, легко и правильно отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, которая носит исследовательский характер; имеет грамотно изложенную теоретическую главу с подробным анализом проблемы; последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. ВКР имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите обучающийся показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует презентацию, не совсем четко отвечает на отдельные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, базируется на практическом материале, но характеризуется «поверхностным» анализом. В ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах руководителя и рецензента имеются существенные замечания по содержанию работы и интерпретации результатов эмпирического исследования. При защите ВКР обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабые знания вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ВКР, которая не носит исследовательского характера, не отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам. В ВКР отсутствуют выводы, либо они носят декларативный характер. В отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы обучающийся затрудняется с ответами на поставленные вопросы, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены презентация и раздаточные материалы.

Приложение 1

Защита выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями

Завершенная ВКР представляется студентом-выпускником руководителю работы, а также для прохождения нормоконтроля и система «Антиплагиат».

Руководитель составляет письменный отзыв о работе студента. Вопрос о допуске ВКР к защите рассматривается на заседании выпускающей кафедры. ВКР, допущенная к защите, направляется на рецензию.

Заключительный этап предполагает оценку ВКР научным руководителем, предзащиту на выпускающей кафедре, оценку рецензентом, подготовку к защите ВКР; защиту ВКР; оценка качества ВКР и качества подготовки обучающегося к профессиональной деятельности членами ГЭК.

Порядок защиты ВКР включает в себя:

- ход защиты ВКР;
- оценку результатов защиты ВКР;
- отчет о результатах защиты ВКР.

Защита проводится на открытых заседаниях Государственной экзаменационной комиссии при участии не менее двух третей её состава и носит публичный характер.

Председатель Государственной экзаменационной комиссии руководит процедурой защиты, контролирует её ход и результаты.

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии ведёт протокол защиты.

Результаты защиты ВКР обсуждаются на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии и оцениваются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

СТРУКТУРА ДОКЛАДА

Правильно составленный доклад по защите выпускной квалификационной работы состоит из следующих частей:

1. Начинать речь на защиту ВКР желательно с вступительного слова. Далее следует выделить актуальность исследования. Описывать ее нужно кратко (2-3 предложения).

2. Дальше следует краткое описание объекта и предмета исследования, целей ВКР и средства их достижения.

3. Основным разделом речи является описание выводов дипломного проекта. Рекомендуется освещать итоги каждой главы отдельно.

4. Представление практического обоснования заключений ВКР.

ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН ДОКЛАДА ПО ВКР

План доклада по ВКР всегда состоит из нескольких основных пунктов:

• вступление из введения дипломной работы, обозначение темы и актуальности ВКР;

• описание структуры работы - включает краткое информирование о структуре ВКР, количестве глав;

• теоретическая часть (определение источников, использованных в ходе работы, методик исследования, анализ современной разработки проблематики темы);

• практическая часть с прогнозами и ожиданиями от проделанной работы;

• подведение итогов исследования (выводы могут частично дублировать заключение дипломной работы)

Структура речи на защите может меняться в зависимости от специфики темы, однако план доклада должен оставаться неизменным.

Пример речи во время защиты ВКР

Уважаемые Председатель и члены Государственной экзаменационной комиссии!

Вашему вниманию представляется выпускная квалификационная работа на тему: ... Выбранная тема является особо актуальной, так как в современной науке … Объектом научного исследования в данной работе является … В рамках выпускной квалификационной работы сформулированы следующие цели и задачи: … В первой главе были рассмотрены основы... В рамках второй главы проводится анализ … В третьей главе дается характеристика.... Практическая часть работы представлена .... Таким образом, проведённое

исследование позволяет прийти к следующим выводам (Заключениям) …… В ходе подготовки работы были решены поставленные в начале работы над проектом задачи. Цель работы –…….. — достигнута. Благодарю за внимание.