

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шуматов Вадим Борисович

Должность: Ректор

Дата подписания: 27.11.2025 22:07:48

Уникальный программный ключ:

1cef78fd73d75dc6ecf72fe1eb9706e787-2085d2657b784ee0104597044e4

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

Междисциплинарный научно-исследовательский центр

УТВЕРЖДЕНО  
на заседании междисциплинарного-научно-исследовательского центра  
от «25» мая 2025 г.,  
протокол №\_7/2024-2025  
Заведующий МНИЦ  
 /Плехова Н.Г./

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**1.1.1(Н) Научно-исследовательская работа аспиранта и выполнение  
диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

(наименование учебной дисциплины)

(уровень образования – высшее образование – программы подготовки научных и  
научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре))

**Группа научных специальностей: 1.5. Биологические науки**

**Научная специальность: 1.5.22. Клеточная биология**

**Нормативный срок освоения программы: 4 года**

**Форма обучения: очная**

**Междисциплинарный научно-исследовательский центр**

Владивосток, 2025

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств (ФОС) включает в себя оценочные средства, с помощью которых можно оценивать поэтапное овладение достаточным уровнем коммуникативной компетенции для решения социально-коммуникативных задач в областях профессиональной и научной деятельности в процессе проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине 1.1.1(Н) Научно-исследовательская работа аспиранта и выполнение диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

### 1.1. Перечень оценочных средств

№ п/п	Название оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Вид комплектации оценочным средством в ФОС
1.	Вопросы	Средство контроля на практическом занятии, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Комплект вопросов для устного собеседования обучающихся. Перечень вопросов к семинару. Задания для практического занятия. Вопросы для самостоятельного изучения. Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Доклад	Продукт самостоятельной работы обучающихся, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
3.	Презентация	Частично регламентированное задание, сделанное в электронной форме, представляющее результаты самостоятельной работы и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Перечень тем и вопросов для практических занятий или самостоятельной работы

## 2. УРОВНЕВАЯ ШКАЛА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЗНАНИЙ

### 2.1. Показатели для оценки ответа и шкале оценивания

№ п/п	Показатели оценивания	Шкала оценивания Оценка
1	Обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного	<b>Неудовлетворительно</b>

<b>№ п/п</b>	<b>Показатели оценивания</b>	<b>Шкала оценивания Оценка</b>
	учебного материала по дисциплине; не способен аргументированно и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые комиссией вопросы или затрудняется с ответом; не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой	
<b>2</b>	Обучающийся показывает знание основного материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности; при ответе на вопросы билета и дополнительные вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения; не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, подтверждает овладение компетенцией, предусмотренной программой на минимально допустимом уровне	<b>Удовлетворительно</b>
<b>3</b>	Обучающийся показывает полное знание программного материала, основной и дополнительной литературы; дает полные ответы на теоретические вопросы билета и дополнительные вопросы, допуская некоторые неточности; правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает овладение компетенцией, предусмотренной программой	<b>хорошо</b>
<b>4</b>	Обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, знание основной и дополнительной литературы; последовательно и четко отвечает на вопросы билета и дополнительные вопросы; уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций,	<b>отлично</b>

№ п/п	Показатели оценивания	Шкала оценивания Оценка
	делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала; подтверждает полное овладение компетенцией, предусмотренной программой	

### 3. Оценочные средства для контроля успеваемости и результатов освоения дисциплины.

Аспирант оформляет индивидуальный план научной деятельности, который ежегодно обсуждается на заседании кафедры, а также отчет о выполнении индивидуально плана работы за каждый курс обучения, который содержит в себе основные результаты проведенного исследования и отметку о выполнении научного руководителя.

Аспирант для прохождения промежуточной аттестации должен выполнить индивидуальный план работы, требования программы аспирантуры на текущий период и иметь письменный отзыв научного руководителя по научно-исследовательской деятельности за отчетный период.

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

- владеть навыками самостоятельного планирования и проведения научных исследований, требующих широкого образования в соответствующем направлении системного анализа и управления;
- формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний в области системного анализа и принципов управления;
- выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования;
- обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом данных, имеющихся в литературе;
- вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий.

По результатам исследований аспиранты представляют к печати подготовленные ими статьи, готовят выступления на научные и научно-практические конференции и семинары.

К отчету о выполнении индивидуально плана работы могут прилагаться:

- программа конференции, в которой участвовал аспирант
- текст доклада аспиранта (с презентацией)
- копии статей, тезисов и др.
- выписка из заседания кафедры (при рассмотрении вопроса о готовности диссертации и/или ее разделов).

#### Критерии и нормы оценки:

Аттестация	Отчет за учебный год представлен в срок и подкреплен соответствующими документами
Не аттестован	Отчет за учебный год не представлен в срок и/или не подкреплен соответствующими документами

При оценке качества отчета учитывается следующее

- соответствие оформления отчета предъявляемым требованиям;
- актуальность рассматриваемой темы, четкое формулирование целей и задач;
- соответствие содержания теме выбранного исследования и степень полноты ее раскрытия;
- умение логично и аргументировано излагать материал;
- корректность и правомерность заимствований из внешних источников.