

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шуматов Валентин Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.02.2025 09:46:51
Уникальный программный ключ:
1cef78fd73d75dc6ecf72fe1eb94f0e387a2985d2657b784aec019bf8a794cb4

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
/Кадыров Р.В./
« 5 » июня 2024 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
Б1.О.35 Общепсихологический практикум
основной образовательной программы
высшего образования

Направление подготовки (специальность)	37.05.01 Клиническая психология (код, наименование)
Уровень подготовки	специалитет (специалитет/магистратура)
Направленность подготовки	02 Здравоохранение
Сфера профессиональной деятельности	Психодиагностическая, консультативная и психотерапевтическая, экспертная деятельность в процессе лечения, реабилитации и профилактики заболеваний, поддержания здорового образа жизни среди населения, при работе с пациентами в рамках лечебно-восстановительного процесса и психолого-просветительской деятельности в рамках профилактических программ для здорового населения
Форма обучения	очная (очная, очно-заочная)
Срок освоения ООП	5,5 лет (нормативный срок обучения)
Институт/кафедра	Общепсихологических дисциплин

Владивосток – 2024

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. Фонд оценочных средств регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для текущего контроля, промежуточной аттестации и итоговой (государственной итоговой) аттестации, критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.2. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования по специальности 37.05.01 Клиническая психология, направленности 02 Здравоохранение в сфере профессиональной деятельности в процессе лечения, реабилитации и профилактики заболеваний, поддержания здорового образа жизни среди населения, при работе с пациентами в рамках лечебно-восстановительного процесса и психолого-просветительской деятельности в рамках профилактических программ для здорового населения **универсальных (УК) и общепрофессиональных (ОПК) компетенций (Основная образовательная программа высшего образования по специальности 37.05.01 Клиническая психология, Направленность: 02 Здравоохранение (в сфере психодиагностической, консультативной и психотерапевтической, экспертной деятельности в процессе лечения, реабилитации и профилактики заболеваний, поддержания здорового образа жизни среди населения, при работе с пациентами в рамках лечебно-восстановительного процесса и психолого-просветительской деятельности в рамках профилактических программ для здорового населения) пункт 3.2.3.Общепрофессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения, УК-1, ОПК-2).**

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ п/п	Виды контроля	Оценочные средства*
		Форма
1	2	3
1	Текущий контроль**	Разминка (вопросы)
		Групповое обсуждение, Дискуссия
		Работа в малых группах
		Тестирование
		Кейс-метод
		Ролевая игра
		Метод проектов, творческое задание
		Контрольная работа
2	Промежуточная аттестация**	Кейс-метод
		Вопросы для собеседования

Перечень тем для разминки

Разминка-1

по теме Введение в общепсихологический практикум
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:

1. Какова, на ваш взгляд, основная цель дисциплины «Общепсихологический практикум»?
2. С каким психологическим методом вам хотелось бы познакомиться больше всего? Свой ответ обоснуйте.
3. Существуют понятия «методология», «метод», «методика». Попытайтесь разграничить их, используя различные примеры.
4. Что такое психический феномен, и какое отношение данное понятие имеет к дисциплине «Общепсихологический практикум»?

Разминка-2

по теме Метод наблюдения в психологии
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:

1. Какова роль метода наблюдения в научной психологии?
2. Чем житейское наблюдение отличается от научного?
3. Расскажите об особенностях формулирования предмета, объекта наблюдения и его целей.
4. В чем, на ваш взгляд, достоинства и недостатки каждого из способов регистрации единиц наблюдения?

Разминка-3

по теме Метод наблюдения в психологии
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:

1. Какая шкала, на ваш взгляд, более удобна для научного наблюдения?
2. Континуальная и дисконтинуальная шкала, в чем преимущества и недостатки каждой из них?
3. Могут ли недостатки метода наблюдения стать его достоинствами?
4. Какой, на ваш взгляд, самый простой и профессионально верный способ в минимизации эффекта присутствия наблюдателя в процессе наблюдения?

Разминка-4

по теме Самонаблюдение и интроспекция
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:

1. Какие можно выделить этапы в истории развития метода самонаблюдения?
2. В чем проявляется множественность понятия метода самонаблюдения?
3. Можно ли считать метод самонаблюдения и интроспекции идентичными понятиями в описании одного метода?
4. Самоанализ и саморефлексия: есть ли разница в этих понятиях?

Разминка-5

по теме Самонаблюдение и интроспекция
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:

1. Чем характеризуется самонаблюдение с позиции идеализма?
2. Чем характеризуется самонаблюдение с позиции материализма?
3. Сейчас вам будет предложено утверждение, вы должны его каким-то образом прокомментировать: «Метод самонаблюдения является объективным методом».

Разминка-6

по теме Беседа как метод сбора данных
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:

1. Выступает ли клиническая беседа как метод сбора данных?
2. Сейчас вам будет предложено утверждение, вы должны его каким-то образом прокомментировать: «Психологическое интервью сугубо формализованный и стандартизированный вид беседы».
3. Какие требования предъявляет метод беседы к психологу?
4. Расскажите об эффективности каждого вида вопроса, используемого при ведении беседы. Приведите конкретные примеры.

Разминка-7

по теме Метод психологического эксперимента
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:

1. Как вы думаете, в чем специфика психологического эксперимента?
2. Какова роль экспериментатора при формировании экспериментальных переменных (независимой, зависимой и внешних)?
3. Что может выступать независимой, зависимой, дополнительной и побочной переменными в эксперименте?
4. Расскажите об особенностях протокола эксперимента? Чем он отличается от протокола наблюдения?

Разминка-8

по теме Метод психологического эксперимента
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:

1. В чем особенность проведения естественного и лабораторного эксперимента;
2. Какие требования формирующий эксперимент предъявляет к экспериментатору? И предъявляет ли?
3. Что такое констатирующий эксперимент, какова его роль в исследовательской деятельности клинического психолога?
4. Каким этическим требованиям должен следовать психолог при проведении психологического эксперимента?

Разминка-9

по теме Общая характеристика метода измерения в психологии
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:

1. В чем отличительная особенность использования метода измерения как самостоятельного метода и как составляющей метода эксперимента?
2. Как используется метод измерения в научной и практической деятельности клинического психолога?
3. Какие психологические методики построены на методах выбора, ранжирования, абсолютной оценки, парного сравнения?
4. В чем специфичность классификации психологического измерения по С.С. Паповяну?

Разминка-10
по теме Психологическое тестирование
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются как последовательно, так и сразу некоторым количеством

Вопросы:

Вопросы задаются одновременно (на обдумывание дается больше времени)

1. Расскажите о роли метода тестирования в психологии.
2. В чем его достоинства и недостатки психологического тестирования.
3. Почему данный метод не является основным методом в психологии?

Вопросы задаются последовательно:

4. Что первично тестология или психодиагностика?
5. Какие виды тестов выделяют в современной психологии?

Разминка-11
по теме Психологическое тестирование
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются как последовательно, так и сразу некоторым количеством

Вопросы:

Вопросы задаются одновременно (на обдумывание дается больше времени)

1. Подумайте, какой принцип нарушается чаще всего среди психологов?
2. Какой принцип, по вашему мнению, не нарушать проще всего и сложнее всего.
3. В каких случаях принцип конфиденциальности может быть нарушен?

Вопросы задаются последовательно:

4. В чем отличие использования тестирования в разных сферах (в образовательной сфере, в медицинских учреждениях (в рамках разных отраслей клинической психологии), в профессиональной психологии, в психологическом консультировании, в судебно-психологической экспертизе)?

Разминка-12
по теме Использование метода анкетирования в психологии
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются как последовательно, так и сразу некоторым количеством

Вопросы:

Вопросы задаются последовательно:

1. Какова роль анкетирования в научной и практической деятельности клинического психолога?
2. Что отличает анкетирование от метода тестирования? В чем его специфические особенности?

Вопросы задаются одновременно (на обдумывание дается больше времени)

3. Что такое анкетный вопрос?
4. Каковы его основные функции?
5. Приведите примеры вопросов, которые могли бы подтверждать его функции?

Разминка-13
по теме Использование метода анкетирования в психологии
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:

1. Какими они должны и не должны быть анкетные вопросы?
2. Какие виды анкетирования выделяют и почему?

3. Каковы достоинства и недостатки метода анкетирования вообще и в сравнении с методом тестирования?
4. Почему вопросы «паспортички» располагаются в конце, а не в начале анкеты?

Разминка-14

по теме Измерение взаимоотношений в группе: метод социометрического исследования
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:

1. Какова роль социометрического метода в научной и практической психологии?
2. Расскажите об истории развития метода социометрии в России и за рубежом.
3. Как понятия анонимности и конфиденциальности связаны с социометрическим методом?
4. Какие требования предъявляет социометрический метод к исследователю в процессе его проведения? Какие этапы выделяют?

Разминка-15

по теме Измерение взаимоотношений в группе: метод социометрического исследования
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно

Вопросы:

1. В чем проблема ограничения выборов в социометрическом исследовании?
2. Какие виды социометрических критериев вы знаете, приведите конкретные примеры. Почему в классическом социометрическом исследовании не могут использоваться одинарные критерии?
3. В чем достоинства и недостатки разных способов обработки социометрических данных?
4. Что такое аутосоциометрический метод? Чем он принципиально отличается от классического варианта социометрии?

Разминка-16

по теме Метод ассоциативного эксперимента
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно

Вопросы:

1. Расскажите о роли ассоциативного эксперимента в психологии, где и при каких условиях он используется?
2. Что вы знаете об истории исследований ассоциаций?
3. Что такое ассоциативное поле, и какими способами его можно строить?
4. Можно ли назвать метод ассоциативного эксперимента универсальным?

Разминка-17

по теме Метод изучения процессов и продуктов деятельности
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно

Вопросы:

1. В чем особенность количественного и неколичественного контент-анализа? Какой вид, на ваш взгляд, применяется чаще и почему?
2. В чем сложность в выделении категорий и единиц контент-анализа?
3. Что такое показатель энтропии, и для чего мы его используем в контент-анализе?
4. Как используется контент-анализ в научно-исследовательских целях?

Разминка-18

по теме Психологическое исследование: этапы, требования, виды
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно

Вопросы:

1. Расскажите об этапах психологического исследования. Какие методы согласно классификации Б.Г. Ананьева используются на каждом из них?
2. Что такое актуальность научного исследования? Какие стороны актуальности выделяют?
3. Расскажите о научной новизне и практической значимости исследования, какова их роль в научном исследовании?
4. Что такое генеральная совокупность и выборка научного исследования? Какие критерии формирования экспериментальных групп выделяют?

Критерии оценки:

Максимальное количество баллов за разминку – **0,5 баллов**.

Оценка «отлично» (0,5 баллов) выставляется, если студент в процессе разминки отвечал минимум на три из предложенных вопросов. В процессе ответов на вопросы студент логичен, свободно их обосновывает и аргументирует, делает выводы, отталкиваясь не от заданного вопроса, а от всего изученного материала данной темы.

Оценка «хорошо» (0,4 балла) выставляется в случаях, если студент в процессе разминки отвечал минимум на два из предложенных вопросов. В процессе ответов на вопросы студент логичен, свободно их обосновывает и аргументирует, делает выводы, в большинстве случаев, отталкиваясь не от заданного вопроса, а от всего изученного материала данной темы.

Оценка «удовлетворительно» (0,3 балла) выставляется в случаях, когда студент отвечает минимум на один из предложенных вопросов. В процессе ответов на вопросы студент логичен, однако обоснований ответа недостаточно, наблюдается привязка к конспекту по теме занятия, студент делает выводы, отталкиваясь только от заданного вопроса, не рассматривая весь изученный материал по данной теме. Допускаются ответы на вопросы при подсказках преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется, если студент не отвечает ни на один вопрос, даже при наводящих и уточняющих вопросах со стороны преподавателя.

Перечень тем для группового обсуждения и дискуссий

Тема 1. Введение в общепсихологический практикум

Тема для дискуссии (по типу «ПОПС-формула»): *«Роль дисциплины «Общепсихологический практикум» в практической и научной деятельности клинического психолога».*

Студенты разбиваются на три группы. 10 минут среди них ведется обсуждение по теме дискуссии. Затем лидер тройки (или вся группа) должен кратко изложить мысль их группы по данному вопросу по ПОПС-формуле:

П – позиция (в чем заключается точка зрения)	я (мы) считаю (ем), что ...
О – обоснование (довод в поддержку позиции)	... потому, что ...
П – пример (факты, иллюстрирующие довод)	... например ...
С – следствие (вывод)	... поэтому ...

Затем группе нужно прийти к единому мнению

Тема 3. Самонаблюдение и интроспекция

Тема для дискуссии (по типу «свободно плавающая»): *«Самонаблюдение – объективный и субъективный метод в психологии»*.

Группа вступает в обсуждение поставленного вопроса, однако преподаватель должен регулировать дискуссию таким образом, чтобы группа не пришла к единому мнению по вопросу субъективизма и объективизма метода самонаблюдения/интроспекции. Активность должна продолжаться за рамками занятия. На следующем занятии подводится итог обсуждений всех студентов.

Тема 4. Беседа как метод сбора данных

Тема для группового обсуждения: *«Основные и специфичные виды беседы»*. Каким является (или каким может быть) специфичный метод беседы с позиции его стандартизованности (стандартизованным, частично стандартизованным или свободным):

- *Клиническая беседа;*
- *Телефонная беседа;*
- *Автобиографическая беседа;*
- *Интервью?*

По итогу обсуждения группа должна прийти к выводу, каким является каждый из видов беседы.

Тема 7. Психологическое тестирование

Тема для группового обсуждения: *«Возникновение и история развития метода тестирования»*.

Заслушивание заранее подготовленных мини-докладов, указанных в заданиях для СРС в рамках вопроса «Возникновение и история развития метода тестирования». После заслушивания каждого мини-доклада продолжительностью не более 2 минут ведется групповое обсуждение того, что представляло собой тестирование на каждом историческом этапе или с позиции разных авторов.

Темы для мини-докладов:

1. Предпосылки развития тестирования в древности.
2. Предпосылки развития тестирования в средневековье.
3. Вклад В. Штерна в развитие тестирования.
4. Вклад Ф. Гальтона в развитие тестирования.
5. Вклад В. Вундта в развитие тестирования.
6. Шкала Бине-Симона и Стэнфорд-Бине.
7. Вклад Ч. Спирмена в развитие тестирования.
8. Измерительная шкала Болтунова.
9. Вклад А. Анастази в развитие тестирования.
10. Вклад И.М. Сеченова и И.П. Павлова в развитие тестирования.
11. Вклад Г. Айзенка в развитие тестирования.
12. Тестирование в СССР.
13. Современная психодиагностика в России.
14. Современная психодиагностика за рубежом.

Тема 11. Метод ассоциативного эксперимента

Тема для дискуссии (по типу «обсуждение вполголоса»): *«Самый эффективный вид ассоциативного эксперимента для научно-исследовательской деятельности клинического психолога»*.

Студентам необходимо разбиться на микрогруппы и, совещаясь в микрогруппах, прийти к выводу, какой вид ассоциативного эксперимента является самым эффективным в научно-исследовательской деятельности клинического психолога. При этом обозначить минимум три довода в пользу своего мнения. После этого представить свое мнение другим

микрогруппам. По итогу, вся группа должна прийти к единому мнению. На выполнение всего упражнения – 20 минут.

Примечание: Правильного ответа здесь нет. Эффективность вида ассоциативного эксперимента зависит от цели исследования.

Тема 12. Метод изучения процессов и продуктов деятельности

Групповое обсуждение книги А.Р. Лурия «Потерянный и возвращенный мир»

Сначала для проверки готовности студентов к практическому занятию спрашивается общее мнение о книге и те моменты, которые впечатлили больше всего. Высказываются все по очереди.

Далее ведется опрос в рамках содержания книги и её анализа, как примера использования метода анализа продуктов деятельности в клинической психологии.

А) Вопросы по содержанию книги:

1. Фамилия и имя главного героя (Лев Засецкий)
2. Как автор дневниковых записей называл их? («История страшного ранения» или «Опять борюсь»)
3. Какой глагол чаще всего использует автор дневниковых записей? («Я помню»)
4. Из какого города автор дневниковых записей? (Епифань, Казановка, Кимовск)
5. С кем сравнивает себя Засецкий после ранения? (с новорожденным существом)
6. Какие размышления посещали автора дневниковых записей? (Во сне я живу или наяву?)
7. Какое поле зрения у него выпало? (правое)
8. Слово-паразит автора дневниковых записей. («Ну, вот...»)
9. Какой блок мозга был поврежден у Засецкого и за что он отвечает? (2-ой блок – блок приема, переработки и хранения информации)
10. Почему мир, в котором существовал автор дневниковых записей, он называл «раздробленным»?
11. С помощью чего Засецкий запоминал заново буквы?
12. Расскажите об особенностях письма Засецкого.
13. Что ему помогло начать писать, и что он для этого сделал?
14. Какие ВПФ пострадали у Засецкого?
15. Как пострадала сенсорная система, и какой анализатор тому причина?
16. В чем психологическая причина ведения дневниковых записей? (это единственная возможность не поддаться недугу и остаться на поверхности, единственная надежда вернуть что-то из потерянного)
17. Почему книга имеет такое название?
18. Сколько примерно лет вел дневниковые записи Засецкий? (около 25 лет)
19. Сколько детей было в родительской семье Засецкого? (4)
20. Какой вид речи у него было сохранным? (Рядовая)
21. Какой психический процесс помогал Засецкому воспринимать окружающий мир? (Представление)
22. Какой отдела анализатора пострадал у Засецкого? (Корковый)
23. С помощью каких процессов Засецкий запоминал буквы? (ассоциативных)

Б) Вопросы по методу исследования:

1. Что явилось объектом изучения метода А.п.д. в данном случае?
2. А.п.д. основной или вспомогательный метод в данном случае? Какие методы, на ваш взгляд, были основными?
3. Как метод А.п.д. помог А.Р. Лурия как исследователю.
4. Роль метода А.п.д. в нейропсихологии.

Тема 13. Психологическое исследование: этапы, требования, виды

Тема для дискуссии (по типу «обсуждение вполголоса»): «Психологическое исследование».

Студентам необходимо разбиться на 3 микрогруппы и, совещаясь в микрогруппах, ответить на несколько вопросов:

- 1) *Как правильно подобрать методы для эмпирического психологического исследования?»*
- 2) *Каковы преимущества качественного и количественного анализа полученных в результате эмпирического исследования данных? Какой анализ является наиболее значимым?*
- 3) *Самый сложный в процедуре проведения и обработке результатов исследования вид психологического исследования?*

После этого представить свое мнение другим микрогруппам. По итогу, вся группа должна прийти к единому мнению. На выполнение обсуждения – 40 минут.

Критерии оценки:

Максимальное количество баллов за дискуссию по любому типу и групповое обсуждение – **0,75 баллов**.

Оценка «отлично» (0,75 баллов) выставляется студенту, если в ходе обсуждения он показывает высокий уровень теоретических знаний по теме группового обсуждения или дискуссии. Во всех случаях студент подкрепляет свое мнение или мнение микрогруппы фактическими или статистическими данными, способен делать выводы. Наблюдается способность отстаивать собственную точку зрения или точку зрения своей микрогруппы. Отмечается высокая активность в общей дискуссии, отвечает корректно и полно на все задаваемые вопросы.

Оценка «хорошо» (0,6 баллов) выставляется в случаях, если в ходе обсуждения студент показывает хороший уровень теоретических знаний по теме группового обсуждения или дискуссии, способен делать выводы. Допускается отсутствие подкрепления собственного мнения или мнения микрогруппы фактическими или статистическими данными. Наблюдается способность отстаивать собственную точку зрения или точку зрения своей микрогруппы. Отмечается средняя активность в общей дискуссии, отвечает на большинство задаваемых вопросов.

Оценка «удовлетворительно» (0,45 баллов) выставляется, когда студент показывает средний уровень теоретических знаний по теме группового обсуждения или дискуссии, при этом отсутствует подкрепление собственного мнения или мнения микрогруппы фактическими или статистическими данными, студент не способен делать выводы. Наблюдается нерешительность при отстаивании собственной точки зрения или точки зрения своей микрогруппы. Отмечается низкая активность в общей дискуссии, отвечает на 1-2 задаваемых вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется в случаях, если студент не принимает участие в дискуссии, даже при наводящих и уточняющих вопросах со стороны преподавателя.

Перечень заданий для работы в малых группах

Работа в малых группах-1

Тема 5. Метод психологического эксперимента

Группа разбивается на 4 подгруппы. Каждая подгруппа выбирает своего руководителя. Каждой подгруппе случайным образом достается какой-либо эффект, который может возникать в ходе эксперимента: «Плацебо», Хоторна, Розенталя (Пигмалиона), аудитории.

Необходимо:

1. Подготовить доклад с презентацией, в котором нужно рассказать о данном эффекте: общая характеристика, история возникновения, классические случаи встречаемости данного эффекта в психологических исследованиях (желательно несколько примеров), а также озвучить способы и методические приемы контроля возникновения данного эффекта.

2. Придумать речёвку или стихотворение, в котором отражалась бы суть данного эффекта.

3. Придумать и показать сценку с выбранным эффектом.

4. Задача руководителя распределить обязанности таким образом, чтобы каждый член подгруппы принял активное участие в работе.

5. Обсуждение результатов работы, а также способов контроля возникновения различных эффектов в ходе эксперимента проводится на практическом занятии.

Данное задание имеет свою специфику, поэтому критерии оценки отличны от других заданий с использованием такого интерактивного метода, как работа в малых группах

Критерии оценки:

Максимальное количество баллов за работу малой группы – **1,25 баллов**

Оценка «отлично» (1,25 баллов) начисляется микрогруппе, если при выступлении микрогруппа правильно рассказывает общую характеристику, историю возникновения эффекта, классические случаи встречаемости эффекта в психологических исследованиях, озвучивает способы и методические приемы контроля возникновения данного эффекта. Демонстрируется презентация, составленная согласно требованиям. Студенты рассказывают придуманное ими стихотворение или речевку о данном эффекте, показывают инсценировку. Показан высокий уровень умения работать в малой группе.

Оценка «хорошо» (1,1 балла) выставляется микрогруппе, если при выступлении микрогруппа правильно рассказывает общую характеристику, историю возникновения эффекта, классические случаи встречаемости эффекта в психологических исследованиях, озвучивает способы и методические приемы контроля возникновения данного эффекта. Демонстрируется презентация с имеющимися незначительными нарушениями в оформлении. Студенты рассказывают придуманное ими стихотворение или речевку о данном эффекте, показывают инсценировку. Показан высокий или средний уровень умения работать в малой группе. Допускается демонстрация либо стихотворчества, либо инсценировки (**1 балл**), или отсутствие одного из критериев при рассказе об эффекте, например, способы контроля эффекта (**0,9 баллов**)

Оценка «удовлетворительно» (0,85 баллов) выставляется микрогруппе, если при выступлении микрогруппа правильно рассказывает об эффекте 2-3 характеристики из 4-х (общую характеристику, историю возникновения эффекта, классические случаи встречаемости эффекта в психологических исследованиях, способы и методические приемы контроля возникновения данного эффекта). Презентация представлена с имеющимися незначительными или значительными нарушениями в оформлении. Демонстрируется либо стихотворчество, либо инсценировка. Показан средний или низкий уровень умения работать в малой группе. Допускается отсутствие стихотворчества и инсценировки (**0,75 балл**).

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется микрогруппе, если при выступлении микрогруппа правильно рассказывает об эффекте 1 или менее характеристик из 4-х (общую характеристику, историю возникновения эффекта, классические случаи встречаемости эффекта в психологических исследованиях, способы и методические приемы контроля возникновения данного эффекта). Презентация представлена значительными нарушениями в оформлении или не представлена вовсе. Отсутствует стихотворчество и

инсценировка. Показан низкий уровень умения работать в малой группе. Либо группа не демонстрирует свою работу.

Работа в малых группах-2

Тема 5. Метод психологического эксперимента

Группа разбивается на подгруппы по 3 человека.

1 этап: Придумайте по три психологические гипотезы типа А, типа Б, типа В.

Задание служит для закрепления понимания гипотез эмпирического психологического и экспериментального исследования, умением из правильно формулировать. На работу дается 15 минут.

2 этап: Требуется подготовки, основывается на подготовленном домашнем задании (СРС). Работа также проходит в малых группах – в тройках. У каждой группы имеется ряд ранее заготовленных экспериментов. Их задача определить, что в эксперименте явилось независимой и зависимой переменными, что могло быть побочной переменной и как были учтены (или могли бы быть учтены) дополнительные переменные? Гипотеза какого типа использовалась в эксперименте?

Работа в малых группах-3

Тема 8. Использование метода анкетирования в психологии

Группа разбивается на микрогруппы. Студентам предлагается составить (придумать) вопросы анкеты согласно классификации, предложенной в лекции, – по одному вопросу на каждый тип. У каждой микрогруппы свое направление для составления анкеты:

- Отношение к вредным привычкам
- Отношение к здоровому образу жизни;
- Отношение к преподавателям ТГМУ;
- Интернет в жизни современной молодежи;
- Популяризация психологии;
- Сновидения в жизни человека

На выполнение задания дается 25-30 минут, далее идет зачитывание вопросов и обсуждение, насколько вопросы соответствуют заявленному типу.

Работа в малых группах-4

Тема 12. Метод изучения процессов и продуктов деятельности

В начале занятия группа разбивается на микрогруппы, состав которых остается неизменным до конца занятия.

Первое задание: Микрогруппам в процессе микрогруппового обсуждения необходимо найти связь метода АП и ПД с другими психологическими методами. Каждой группе достаются разные методы, с которыми нужно искать связь:

- Наблюдение;
- Эксперимент;
- Ассоциативный эксперимент;
- Тестирование;
- Биографический метод;
- Беседа;
- Анкетирование;
- Самонаблюдение и интроспекция

Посоветовавшись, микрогруппа представляет результаты своего обсуждения, другие микрогруппы слушают, задают вопросы для дальнейшего понимания этой связи.

Второе задание: Микрогруппам необходимо подробно разобраться с одним из представителей метода АП и ПД. Каждой микрогруппе достается свой метод, и они должны, обсуждая, ответить на следующие вопросы:

1. Специфические особенности применения метода в сравнении с другими формами метода АП и ПД.

2. Психологические отрасли, в которых используется данный метод (с конкретными примерами). Озвучит нужно минимум 4 области применения.

3. В чем преимущества этой формы метода АП и ПД в сравнении с другими его формами.

Работа проводится с:

- архивным методом;
- праксиметрическими методами;
- контент-анализом

Ответы выносятся на групповое обсуждение.

Если групп окажется больше, чем три, можно анализировать метод работы с документацией.

Работа в малых группах-5

Тема 13. Психологическое исследование: этапы, требования, виды

В начале задания группа разбивается на микрогруппы, состав которых остается неизменным до его конца (не более 4-х микрогрупп).

Определите объект, предмет, гипотезу, цель и задачи эмпирического исследования. Микрогруппам предлагается ряд тем, после озвучивания каждой из них в группах. Они должны определить объект, предмет, гипотезу, цель и задачи эмпирического исследования. Затем они зачитывают их поочередно. Далее ведется обсуждение о правильности формулирования. Основная задача – прийти всем микрогруппам к общему правильному ответу.

Список примерных тем:

- Перфекционизм как психологическая характеристика травмированной личности;
- Отношение к жизни и смерти у патологоанатомов;
- Оптимизм у людей пожилого возраста;
- Психологические характеристики у людей с разным типом привязанности;
- Социальный интеллект у студентов с разным уровнем успеваемости

Критерии оценки:

Максимальное количество баллов за творческое задание – **1,25 баллов**

Оценка «отлично» (1,25 баллов) выставляется микрогруппе, если она демонстрирует точное понимание задания и безошибочное его выполнение, во всех случаях мнение микрогруппы подкрепляется фактическими или статистическими данными. Наблюдается способность отстаивать точку зрения своей микрогруппы, способность делать выводы. Микрогруппа активно отвечает на все заданные вопросы других микрогрупп. Отмечается высокая активность в общем обсуждении проблемы.

Оценка «хорошо» (1 балл) выставляется микрогруппе, если она демонстрирует точное понимание задания и его выполнение с незначительными ошибками, в большинстве случаев мнение микрогруппы подкрепляется фактическими или статистическими данными. Наблюдается способность отстаивать точку зрения своей микрогруппы, способность делать выводы. Микрогруппа активно отвечает на большинство заданных вопросов других микрогрупп. Отмечается высокая или средняя активность в общем обсуждении проблемы.

Оценка «удовлетворительно» (0,75 баллов) выставляется микрогруппе, если она демонстрирует достаточное понимание задания, допускается его выполнение со значительными ошибками, мнение микрогруппы может не подкрепляться фактическими или статистическими данными. Наблюдается нерешительность при отстаивании точки зрения своей микрогруппы, неспособность делать выводы. Микрогруппа отвечает на 1-2 задаваемых вопросов. Отмечается низкая активность в общем обсуждении проблемы.

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется микрогруппе, если она демонстрирует полное непонимание задания, даже при наводящих и уточняющих вопросах со стороны преподавателя, либо выполняет его с критическими ошибками.

Фонд тестовых заданий

В данном разделе представлены вопросы, которые могут быть предоставлены студентам, как в печатном, так и в компьютерном варианте (например, в системе i-exam.ru) с целью оценки знаний по завершению дисциплины.

- Тема 1. Всеобщие, общие и частные методы
- Тема 2. Методология, метод, методика
- Тема 3. Организационные методы в психологии
- Тема 4. Классификация методов исследования по Б.Г. Ананьеву
- Тема 5. Научное наблюдение
- Тема 6. Виды наблюдения
- Тема 7. Ошибки и эффекты, возникающие в ходе наблюдения
- Тема 8. Виды беседы
- Тема 9. Гипотеза, виды гипотез
- Тема 10. Экспериментальные переменные
- Тема 11. Навыки ведения беседы
- Тема 12. Способы контроля внешних переменных
- Тема 13. Типы вопросов при проведении беседы
- Тема 14. Метод самонаблюдения с позиции идеализма и материализма
- Тема 15. Зависимая переменная
- Тема 16. Эффекты, возникающие в ходе эксперимента
- Тема 17. Методы контроля эффектов, возникающих в ходе эксперимента
- Тема 18. Самонаблюдение и интроспекция
- Тема 19. Виды эксперимента
- Тема 20. Измерительные шкалы
- Тема 21. Виды анкетных вопросов
- Тема 22. Метод социометрии и его составляющие
- Тема 23. Психологическое тестирование
- Тема 24. Принципы проведения психологического тестирования
- Тема 25. Требования к формулировке вопросов анкеты
- Тема 26. Методика ДМО Т. Лири
- Тема 27. Виды психологических измерений
- Тема 28. Виды ассоциаций
- Тема 29. Классификация психологических тестов
- Тема 30. Тесты и опросники
- Тема 31. Вспомогательные методы психологии
- Тема 32. Генограмма и геносоциограмма
- Тема 33. Виды ассоциативного эксперимента
- Тема 34. Ассоциативный эксперимент и его составляющие
- Тема 35. Способы обработки социометрических данных
- Тема 36. Отличительные свойства и понятийный аппарат биографического метода в психологии
- Тема 37. Надежность и валидность психологических тестов
- Тема 38. Методика «Личностный дифференциал»
- Тема 39. Виды вопросов анкеты
- Тема 40. Процедура биографического исследования по С.А. Кулакову
- Тема 41. Источники биографических данных
- Тема 42. Социометрические критерии
- Тема 43. Метод анкетирования
- Тема 44. Метод анализа процессов и продуктов деятельности»
- Тема 45. Праксиметрические методы
- Тема 46. Контент-анализ
- Тема 47. Этапы контент-анализа

Тема 48. Этапы психологического исследования

Тема 49. Объект и предмет научного исследования

Тема 50. Критерии формирования выборки психологического исследования

Задания 1-3. Задание с выбором одного правильного ответа

Задание 1.

Тема. Всеобщие, общие и специальные методы

Вопрос 1. Специфическим психологическим методом *не* является:

психологическое тестирование;

+наблюдение;

интроспекция;

социометрический метод

Вопрос 2. Общенаучным методом принято считать:

анализ;

+метод эксперимента;

интроспекцию;

моделирование

Вопрос 5. К каким методам относятся методы научного анализа и синтеза?

+всеобщим;

общенаучным;

специальным;

качественным

Решение к заданию №1

По степени общности методы делятся на *всеобщие, общие* и *частные*. *Всеобщие методы* — это познавательные приемы, которые могут быть использованы в любой области знаний и любой наукой. Они позволяют вскрыть наиболее общие отношения, закономерности и свойства изучаемых объектов или предметов. Таковы, например, методы научного анализа и синтеза, диалектический метод, моделирование, метод классификации, базисный метод. *Общие* (или *общенаучные*) — это методы, которые могут применяться в разных, но не во всех областях знания и использоваться многими, но не всеми науками. Например, наблюдение, эксперимент, математические методы. *Частные* (или *специальные, конкретно-научные*) — это методы, применяемые в отдельных областях знания. Они характерны для какой-либо одной конкретной науки или для группы смежных наук. Например, специфически психологическими методами следует считать интроспекцию, психофизические методы, психодиагностическое тестирование, социометрию, психологический тренинг и т. п.

Задание 2.

Тема. Методология, метод, методика

Вопрос 1. Учение о наиболее общих принципах в структуре логической организации, методах и средствах познания и преобразования окружающего мира:

+методология;

метод;

методика;

техника

Вопрос 2. Система многоуровневости познавательного процесса, олицетворяющая категории методологии, метода, методики, представлена:

психологическим, стратегическим и тактическим уровнями;

+стратегическим, тактическим, оперативным уровнями

стандартизированным, частично стандартизированным и свободным уровнями;

всеобщими, общими и частными уровнями

Вопрос 3. Данная категория содержит подробное описание исследовательских процедур, стимульного материала, требований к конкретному контингенту испытуемых, к внешним (физическим) и внутренним (психологическим) условиям исследования; приводятся правила регистрации ответов и в целом фиксации исследовательского процесса, алгоритм обработки данных, а иногда и рекомендации по истолкованию результатов:

методология;
метод;
+методика

Решение задания №2:

Категория «методология» тесно связана с некоторым множеством понятий, раскрывающих содержание познавательного процесса. Ближайшими из этих понятий являются «метод» и «методика». Методология по отношению к ним является понятием более широким и общим.

Методология – учение о наиболее общих принципах в структуре логической организации, методах и средствах познания и преобразования окружающего мира.

Метод – определяется общим родством технологических приёмов и процедур проведения всех методик определённого типа; Метод — это способ достижения результатов в познании объекта и предмета изучения.

Методика – решает узкого класса задачи и направлена на диагностику определённых свойств

В психологических методиках указываются конкретные частные задачи, которые могут быть решены с помощью этого метода; содержится подробное описание исследовательских процедур, стимульного материала, требований к конкретному контингенту испытуемых, к внешним (физическим) и внутренним (психологическим) условиям исследования; приводятся правила регистрации ответов и в целом фиксации исследовательского процесса, алгоритм обработки данных, а иногда и рекомендации по истолкованию результатов. В совокупности рассмотренных категорий отражается многоуровневость познавательного процесса. В этой системе методология олицетворяет *стратегический уровень* (наивысший по всеохватности, общности уровень организации познавательного процесса, на котором определяются общий замысел и конечные цели всей акции). В методе реализуется промежуточный, *тактический уровень* познания (средний по всеохватности, общности уровень организации познавательных действий, на котором разрабатываются указания по оперативному исполнению стратегических замыслов). Методика олицетворяет собой *оперативный уровень* познания (наиболее низкий по всеохватности, общности уровень организации познавательного процесса через практическое выполнение акций и мероприятий, определенных на стратегическом и тактическом уровнях, путем исполнения конкретных действий, конкретных операций).

Задание 3.

Тема. Организационные методы в психологии

Вопрос 1. Метод, который заключается в сопоставлении различных объектов или различных сторон одного объекта изучения в некоторый момент времени.

лонгитюдный;
генетический;
+сравнительный;
структурный

Вопрос 2. Метод, предполагающий длительное и систематическое изучение одного и того же объекта, которое позволяет выявить динамику его существования и прогнозировать его дальнейшее развитие:

+лонгитюдный;
генетический;

структурный
сравнительный;

Вопрос 3. Метод, который предполагает междисциплинарное исследование, посвященное изучению объекта, общего для нескольких наук: объект один, а предметы исследования разные:

сравнительный;
+комплексный;
структурный;
интегративный

Решение задания №3:

Организационные методы по классификации Б.Г. Ананьева скорее следует именовать подходами, так как они представляют собой не столько конкретный способ исследования, сколько процедурную стратегию. Выбор того или иного способа организации исследования предопределяется его задачами. А выбранный подход, в свою очередь, сам определяет набор и порядок применения конкретных методов сбора данных об объекте и предмете изучения. Б.Г. Ананьев выделяет три организационных метода – сравнительный, лонгитюдный и комплексный. Сравнительный метод заключается в сопоставлении различных объектов или различных сторон одного объекта изучения в некоторый момент времени. Снятые с этих объектов данные сравниваются между собой, что дает основание к выявлению отношений между ними. Лонгитюдный метод – это длительное и систематическое изучение одного и того же объекта. Подобное продолжительное отслеживание объекта (обычно по заранее составленной программе) позволяет выявить динамику его существования и прогнозировать его дальнейшее развитие. Комплексный метод - предполагает организацию комплексного исследования какого-либо объекта. По существу это междисциплинарное исследование, посвященное изучению объекта, общего для нескольких наук: объект один, а предметы исследования разные.

Задание 4. Тестовое задание на установление соответствия между объектами двух множеств

Тема. Классификация методов исследования по Б.Г. Ананьеву

Вопрос 1. Установите соответствие между группами методов и методом (по Б.Г. Ананьеву):

1. Организационный метод
2. Эмпирический метод
3. Интерпретационный метод

Ответы:

- Наблюдение (2)
Метод описания случаев (дистрактор)
Генетический метод (3)
Лонгитюдный метод (1)

Вопрос 2. Установите соответствие между группами методов и методом (по Б.Г. Ананьеву):

1. Эмпирический метод
2. Метод обработки данных
3. Организационный метод

Ответы:

- Беседа (1)
Статистический метод (2)
Структурный метод (дистрактор)
Сравнительный метод (3)

Вопрос 3. Установите соответствие между группами методов и методом (по Б.Г. Ананьеву):

1. Организационный метод
2. Эмпирический метод
3. Метод обработки данных

Ответы:

Метод дифференциации материала по группам (3)
Сравнительный метод (1)
Биографический метод (2)
Генетический метод (дистрактор)

Вопрос 4. Установите соответствие между методом и группой, к которой он относится по классификации Б.Г. Ананьева

1. Генетический метод
2. Статистический метод
3. Лонгитюдный метод

Ответы:

Организационный метод (3)
Эмпирический метод (дистрактор)
Метод обработки данных (2)
Интерпретационный метод (1)

Решение к заданию №4:

Классификация психологических методов по Б.Г. Ананьеву:

1. Организационные методы:
 - сравнительный метод;
 - лонгитюдный метод;
 - комплексный метод.
2. Эмпирические методы.
 - 1) Наблюдение и самонаблюдение;
 - 2) Экспериментальные методы;
 - 3) Психодиагностические методы (тестирование (тесты и опросники), анкетирование, социометрия, интервью и беседа);
 - 4) Анализ процессов и продуктов деятельности;
 - 5) Биографические методы
3. Методы обработки данных.
 - методы количественного анализа, здесь имеются в виду очень обширная группа методов математической обработки данных и методов статистики в приложении к задачам психологического исследования.
 - методы качественного анализа: дифференциация фактического материала по группам, описание типовых и исключительных случаев.
4. Интерпретационные методы.
 - Генетический метод
 - Структурный метод

Задание 5. Задание с кратким ответом.

Тема. Научное наблюдение

Вопрос 1. Свойство научного наблюдения, при котором наблюдатель должен отчетливо понимать, что он собирается воспринимать и для чего, иначе его деятельность превратится в регистрацию отдельных ярких и отчетливых второстепенных раздражителей, а существенный материал останется неучтенным

Возможные ответы:
Целенаправленность
целенаправленность
ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОСТЬ

Вопрос 2. Свойство научного наблюдения, которое позволяет достоверно отличить случайное от типичного, закономерного

Возможные ответы:
Систематичность
систематичность
СИСТЕМАТИЧНОСТЬ

Вопрос 3. Свойство научного наблюдения, которое предполагает не только констатацию наблюдаемых фактов, но и их объяснение, выявление психологической природы

Возможные ответы:
Аналитичность
аналитичность
АНАЛИТИЧНОСТЬ

Вопрос 4. Свойство научного наблюдения, которое предполагает следование плану, программе, способствует повышению эффективности исследования, определяя, каким образом будет произведено наблюдение; когда, где, при каких условиях;

Возможные ответы:
Планомерность
планомерность
ПЛАНОМЕРНОСТЬ

Примечание: Свойство должно быть написано в единственном числе и именительном падеже без орфографических ошибок. Будьте внимательнее!

Решение задания №5.

Научное наблюдение отличается от житейского следующими свойствами:

- целенаправленностью; наблюдатель должен отчетливо понимать, что он собирается воспринимать и для чего, иначе его деятельность превратится в регистрацию отдельных ярких и отчетливых второстепенных раздражителей, а существенный материал останется неучтенным;
- систематичностью, которая позволит достоверно отличить случайное от типичного, закономерного;
- планомерностью, так как следование плану, программе способствует повышению эффективности исследования, определяя, каким образом будет произведено наблюдение; когда, где, при каких условиях;
- аналитичностью, ведь оно предполагает не только констатацию наблюдаемых фактов, но и их объяснение, выявление психологической природы;
- регистрацией результатов, что позволяет исключить ошибки памяти, уменьшить тем самым субъективизм выводов и обобщений;
- оперированием системой однозначных понятий, специальных терминов, способствующих четкому и недвусмысленному обозначению наблюдаемого материала, а также единообразие возможных интерпретаций.

Задания 6-10. Задания с выбором одного правильного ответа

Задание 6.

Тема. Виды наблюдения

Вопрос 1. Вид наблюдения, которое проводит сам исследователь, наблюдая за изучаемыми явлениями, называют:

включенным;
+непосредственным;
казуальным
долговременным

Вопрос 2. Вид наблюдения, при котором фиксируются отдельные факты поведения, типичные для наблюдаемого, называют:

казуальное
опосредованное;
систематическое;
+эпизодическое

Вопрос 3. Вид наблюдения, при котором, имея цель, наблюдатель фиксирует в соответствии с ней все, что видит в наблюдаемой ситуации, никаких ограничений относительно объекта в ситуации не вводится, называют

кратковременное;
непосредственное;
несистематическое;
+неформализованное

Решение к заданию №6:

Выделяют следующие виды наблюдения:

- Непосредственное - проводит сам исследователь, непосредственно наблюдая за изучаемым явлением

- Опосредованное - используются готовые результаты наблюдений, подготовленные, другими людьми: -аудио-, кино- и видеозаписи

- Открытое (явное) - наблюдение, протекающее в условиях осознанного факта присутствия посторонних лиц. Важно поведение человека или группы людей, знающих, что за ними наблюдают. Важно, чтобы цель наблюдения прямо не сообщалась

- Скрытое - вид наблюдения, при котором наблюдаемые не знают, что за ними ведётся наблюдение

Включенное - вид наблюдения, при котором исследователь включается в определённую ситуацию и анализирует событие «изнутри», т.е. наблюдатель выступает как член наблюдаемой группы

Невключенное - вид наблюдения, при котором исследователь не включен в ситуацию наблюдения

- Казуальное (случайное, единичное) - наблюдение отдельных случаев, которые имеют какой-либо интерес. Наблюдение за данным случаем, чтобы получить представление о нём (наблюдение за возбудимым ребёнком)

- Эпизодическое - фиксируются отдельные факты поведения, типичные для наблюдаемого

- Формализованное - вид наблюдения, при котором в какой-либо из его частей имеется заданное извне ограничение. Это ограничение может касаться оценки степени выраженности наблюдаемых фактов (указаны баллы или мера выраженности в других формах). А также может быть ограничен набор наблюдаемых признаков

- Неформализованное - вид наблюдения, при котором, имея цель, наблюдатель фиксирует в соответствии с ней все, что видит в наблюдаемой ситуации; никаких ограничений относительно объекта в ситуации не вводится

Задание 7.

Тема. Ошибки и эффекты, возникающие в ходе наблюдения

Вопрос 1. Ошибка, возникающая в ходе наблюдения, при которой наблюдатель стремится рассматривать качества других с противоположных позиций, нежели свои собственные, называется:

ошибка подобия;
+ошибка контраста;
ошибка близости
гала-эффект

Вопрос 2. Ошибка наблюдения, в ходе которой на оценочном листе качества, уже оцененные, располагаются рядом с теми, которые оцениваются в данный момент. Это оказывает воздействие на оценивающего: если он оценил высоким баллом предыдущее качество, то у него появляется желание аналогично оценить и следующее качество. Данную ошибку принято называть:

+ошибка близости;
ошибка подобия;
гала-эффект;
эффект снисхождения

Вопрос 3. Ошибку наблюдения, в ходе которой наблюдатель склонен руководствоваться одной специфической чертой личности или общим впечатлением о человеке в суждениях о других особенностях этого человека, называют:

стереотип первого впечатления;
+гала-эффект;
ошибка центральной тенденции;
эффект снисхождения

Решение к заданию №7:

Ошибки личностного и психологического происхождения, возникающие в ходе наблюдения такие как гала-эффект, эффект снисхождения, ошибка центральной тенденции, стереотипы первого впечатления, ошибки контраста и подобия, ошибки близости.

а) гала-эффект характеризуется склонностью руководствоваться одной специфической чертой личности или общим впечатлением о человеке в суждениях о других особенностях этого человека.

б) эффект снисхождения – тенденция давать слишком положительную оценку происходящему под влиянием действительно положительным, но частным чертам.

в) ошибка центральной тенденции, заключается в стремлении усреднять оценки наблюдаемых явлений или процессов, так как крайние признаки встречаются реже; Внешне она проявляется как уравнивание получаемых единиц наблюдения у разных объектов наблюдения.

г) стереотипы первого впечатления - выражается в том, что очень часто при оценке некоего человека или черт его характера, придается наибольшее значение первому впечатлению.

д) ошибки контраста и подобия. Ошибка контраста возникает в тех случаях, когда оценивающий стремится рассматривать качества других с противоположных позиций, нежели свои собственные. В противовес ошибке контраста суть ошибки подобия состоит в том, что оценивающий рассматривает качества других с тех же самых позиций, что и собственные.

е) ошибка близости. Она проявляется обычно вследствие того, что на оценочном листе качества, уже оцененные, располагаются рядом с теми, которые оцениваются в данный момент. Это оказывает воздействие на оценивающего: если он оценил высоким баллом предыдущее качество, то у него появляется желание аналогично оценить и следующее качество. Возможно и обратное явление.

Задание 8.

Тема. Виды беседы

Вопрос 1. Вид беседы, который используется для помощи пациенту в осознании им своих внутренних затруднений, конфликтов, скрытых мотивов поведения:

интервью;
автобиографическая беседа;
+клиническая беседа;
Опрос

Вопрос 2. Что из нижеперечисленного не является этапом телефонной беседы?

введение в диалог;
+отражение чувств;
исследование решений и альтернатив;
завершение диалога

Вопрос 3. Какой специфический вид беседы является стандартизированным?

+интервью;
автобиографическая беседа;
клиническая беседа;
телефонная беседа

Вопрос 4. Какой специфический вид беседы может быть свободным?

интервью;
экспериментальная беседа;
автобиографическая беседа;
+клиническая беседа

Решение к заданию №8:

Основные виды беседы:

Стандартизированная беседа предполагает: стойкую программу, стратегию и тактику ведения беседы. Вопросы тщательно сформулированы по заранее составленному плану. *Частично стандартизированная* предполагает стойкую стратегию, но тактику более свободную. *Свободная* – программа и стратегия заранее не определяются или же только в основных чертах, тактика совершенно свободная. Подобный тип беседы характеризуется особенно высокими требованиями к профессиональной зрелости и уровню психолога, его опыту и умению творчески пользоваться инструментарием беседы.

Специфические виды беседы:

Клиническая беседа выступает как метод оказания психологической помощи нуждающимся в ней (пациентам, клиентам). Клиническая беседа используется для помощи пациенту в осознании им своих внутренних затруднений, конфликтов, скрытых мотивов поведения. Данный вид беседы относится к наиболее свободным формам беседы, так как поведенческие реакции почти неисчерпаемы. *Автобиографическая беседа*, позволяет обрисовать жизненный путь человека. *Телефонная беседа* выступает как экстренная консультационно-психологическая помощь. Для практической пользы можно выделить следующие этапы телефонного диалога: введение; исследование чувств и проблем абонента; исследование альтернатив и решений; завершение. *Интервью* – психологический вербально-коммуникативный метод, заключающийся в проведении разговора между психологом и субъектом по заранее разработанному плану. Метод интервью отличается строгой организованностью и неравноценностью функций собеседников: психолог-интервьюер задаёт вопросы субъекту-респонденту, при этом он не ведёт с ним активного диалога, не высказывает своего мнения и открыто не обнаруживает своей личной оценки ответов испытуемого или задаваемых вопросов.

Задание 9.

Тема. Гипотеза, виды гипотез

Вопрос 1. К какому типу относится следующая гипотеза: «Студент спит меньше 7 часов в сутки»

- +гипотеза типа А;
- гипотеза типа Б;
- гипотеза типа В

Вопрос 2. К какому типу относится следующая гипотеза: «Тип воспитания в семье влияет на уровень самооценки подростка»

- гипотеза типа А;
- гипотеза типа Б;
- +гипотеза типа В

Вопрос 3. К какому типу относится следующая гипотеза: «Уровень эмоционального интеллекта связан с уровнем социального интеллекта»

- гипотеза типа А;
- +гипотеза типа Б;
- гипотеза типа В

Решение к заданию №9:

Гипотеза – это научное предположение, вытекающее из теории, которое еще не подтверждено и не опровергнуто

1. Проверка гипотез типа А — попытка установить истину: «Существуют или не существуют феномены экстрасенсорного восприятия», «Сколько символов удерживает человек одновременно в кратковременной памяти?» Все это гипотезы о фактах;

2. Гипотезы типа Б — о связях между явлениями. К таким предположениям относится, например, гипотеза о зависимости между интеллектом детей и их родителей или же гипотеза о том, что экстраверты склонны к риску, а интроверты более осторожны. Эти гипотезы проверяются в ходе измерительного исследования, которое чаще называют корреляционным исследованием;

3. Собственно экспериментальными гипотезами обычно считают лишь гипотезы типа В — о причинно-следственных (каузальных) связях.

Задание 10.

Тема. Экспериментальные переменные

Вопрос 1. Что из нижеперечисленного является в эксперименте побочной переменной?
возраст испытуемых;

- характеристики заданий;
- +фактор времени;
- количество ошибок при выполнении задания

Вопрос 2. Что из нижеперечисленного является в эксперименте дополнительной переменной?

- +пол испытуемых;
- управляемые особенности испытуемых;
- длительность выполнения предъявляемого задания;
- балансировка

Вопрос 3. Что из нижеперечисленного является в эксперименте зависимой переменной?
сложность заданий;

- +темп выполнения предъявляемого задания
- возраст и пол испытуемых;
- индивидуально-личностные характеристики испытуемых

Решение к заданию №10:

Экспериментальные переменные

А) Независимая переменная - это переменная, которая намеренно манипулируется или выбирается экспериментатором с целью выяснить ее влияние на зависимую переменную. В качестве независимых переменных в психологическом эксперименте могут выступать: 1) характеристики заданий; 2) особенности ситуации (внешние условия); 3) управляемые особенности (состояния) испытуемого

Б) Зависимая переменная - параметры вербального и невербального поведения. К ним относятся: число ошибок, которое совершила крыса, пробегая лабиринт; время, которое затратил испытуемый при решении задачи, изменения мимики его лица при просмотре эротического фильма; время двигательной реакции на звуковой сигнал и т.п.

В) Внешние переменные: 1) побочные переменные, которые порождают систематическое смещение, ведущее к появлению ненадежных данных (фактор времени, фактор задачи, индивидуальные особенности испытуемых); 2) дополнительную переменную, которая существенна для изучаемой связи между причиной и следствием.

Задание 11-14. Задания с выбором нескольких правильных ответов

Задание 11.

Тема. Навыки ведения беседы

Вопрос 1. Что из нижеперечисленного относится к приемам рефлексивного слушания?

- +резюмирование;
- гала-эффект;
- +отражение чувств;
- сочувствие;
- «умение внимательно молчать»

Вопрос 2. Что из нижеперечисленного являются формами эмпатии?

- отражение чувств;
- рефлексивное слушание;
- нерефлексивное слушание;
- +сопереживание;
- +сочувствие

Вопрос 3. Что из нижеперечисленного не относится к приемам рефлексивного слушания?

- отражение чувств;
- +сопереживание;
- перефразирование;
- выяснение
- +эмпатия;

Решение к заданию №11:

Говоря о беседе как о методе исследования личности, надо помнить о степени вербального соучастия в беседе «ведущего» и «ведомого», поскольку в любом случае исследователь обязан контролировать разговор и активно влиять на его ход. Таким образом, выделяют следующие навыки:

Нерефлексивное слушание – это «умение внимательно молчать». В нем может быть выражено и одобрение, и понимание, и поддержка, и сочувствие, поскольку и минимумом слов вкупе с невербальной коммуникацией можно сообщить многое. Управляемая беседа предполагает более активное речевое вмешательство исследователя в процесс общения с респондентом. И тогда прибегают к *рефлексивному слушанию*. Оно в дополнение к функциям нерефлексивного слушания выполняет еще и функцию контроля точности

восприятия услышанного. Необходимость в таком контроле может возникнуть по разным причинам.

Техника рефлексивного слушания включает четыре основных приема раскрытия говорящего и контроля поступающей от него информации. Это выяснение, перефразирование, отражение чувств и резюмирование.

Выяснение – это обращение к респонденту за уточнениями, помогающее сделать это сообщение более понятным. В таких обращениях получают дополнительные сведения или уточняют смысл высказанного.

Перефразирование – формулировка высказывания говорящего собеседником в ином виде. Сообщение говорящего переадресовывается ему, но словами слушающего. Цель – проверка точности понимания собеседника.

Отражение чувств – словесное выражение слушающим текущих переживаний и состояний говорящего.

Резюмирование – это подытоживание мыслей и чувств говорящего. Такие высказывания помогают объединить отдельные фрагменты беседы в единое целое и представить весь разговор в его смысловом и эмоциональном единстве.

Не меньше, чем нерефлексивное и рефлексивное слушание, известен прием ведения беседы, именуемый эмпатическим слушанием. *Эмпатия* есть способность эмоционально откликаться на чужие переживания. Это чуткость по отношению к другим. Обычно различают две формы эмпатии: *сопереживание* и *сочувствие*. Первое понимается как переживание субъектом тех же чувств и эмоциональных состояний, которые переживает партнер по общению. Второе, сочувствие, – это переживание собственных эмоций и чувств по поводу аффективных переживаний другого.

Задание 12.

Тема. Способы контроля внешних переменных

Вопрос 1. Что из нижеперечисленного является способом контроля внешних переменных?

- +рандомизация;
- перефразирование;
- +элиминация;
- +балансировка;
- гала-эффект

Вопрос 2. Что из нижеперечисленного не является способом контроля внешних переменных?

- +гала-эффект
- элиминация
- рандомизация;
- создание константных условий;
- +эффект Хоторна

Вопрос 3. При каких способах контроля внешних переменных обязательным условием является введение контрольной группы в эксперимент?

- элиминация;
- создание константных условий;
- +балансировка;
- +контрбалансировка;
- рандомизация

Решение к заданию №12:

Выделяют 5 основных способов контроля внешних переменных

1. Элиминация - наиболее простой по сути, но не по возможностям осуществления «радикальный» способ контроля. Экспериментальную ситуацию конструируют таким образом, чтобы исключить какое-либо присутствие в ней внешней переменной.

2. Создание константных условий - если внешние переменные не удастся исключить из экспериментальной ситуации, то исследователю приходится делать их неизменными. При этом влияние внешней переменной остается неизменным на всех испытуемых, при всех значениях независимой переменной и на протяжении всего эксперимента

3. Балансировка - состоит в том, что в дополнение к экспериментальной группе в план эксперимента включается контрольная группа. Экспериментальное исследование контрольной группы проводится в тех же условиях, что и экспериментальной. Отличие в том, что экспериментальное воздействие осуществляется только на испытуемых, включенных в экспериментальную группу.

4. Контрбалансировка - этот прием контроля дополнительной переменной чаще всего применяют тогда, когда эксперимент включает в себя несколько серий. Испытуемый оказывается в разных условиях последовательно, и предыдущие условия могут изменять эффект воздействия последующих условий. Смысл ее состоит в том, что порядок предъявления разных задач, стимулов, воздействий в одной из групп компенсируется иным порядком предъявления заданий в другой группе

5. Рандомизация - процедура, которая гарантирует равную возможность каждому члену популяции стать участником эксперимента.

Задание 13.

Тема. Типы вопросов при проведении беседы

Вопрос 1. К каким типам вопросов при ведении беседы можно отнести данный вопрос: «Не хотите ли вы извиниться?»

альтернативный
косвенный;
очень внушающий;
+внушающий;
+прямой

Вопрос 2. К каким типам вопросов при ведении беседы можно отнести данный вопрос: «Что сделает мужчина, если ему изменит жена?»

менее внушающий;
+проективный;
+определяющий;
прямой
внушающий

Вопрос 3. К каким типам вопросов при ведении беседы можно отнести данный вопрос: «Не согласны ли вы с тем, что вас пытаются использовать в своих целях?»

проективный;
+очень внушающий;
внушающий;
+прямой;
альтернативный

Решение к заданию №13:

Основные виды вопросов при ведении беседы:

Прямые вопросы – это вопросы с однозначно понимаемым смыслом

Косвенные вопросы – вопросы, в которых истинные цели для собеседника замаскированы

Проективные вопросы - в них речь идет не о самом собеседнике, а о каком-то другом воображаемом человеке

Очень внушающие - ТИПА: «Не согласен ли ты с тем, что...», «Не считаешь ли ты...», «Не кажется ли тебе...»

Внушающие - ТИПА: «Работу ты делаешь?» (здесь совсем неизвестно, делает ли вообще человек работу)

Менее внушающие (альтернативные) - ТИПА: «Или — или» («Любишь ли ты делать поделки или рисовать?»)

Определительные вопросы – выполняют определяющую функцию и не обладают степенью внушения.

Задание 14.

Тема. Метод самонаблюдения с позиции идеализма и материализма

Вопрос 1. Что из нижеперечисленного относится к методологическому положению идеалистического подхода к самонаблюдению?

+психическое познается только с помощью самонаблюдения;

самонаблюдение - субъективный метод, и следовательно должен рассматриваться как вспомогательный;

данные самонаблюдения – сырые, их нужно обрабатывать; следовательно, самонаблюдение – метод сбора фактов;

+данные самонаблюдения рассматриваются не как исходный материал, подлежащий разработке, а как окончательный результат психического исследования

Вопрос 2. Что из нижеперечисленного относится к методологическому положению материалистического подхода к самонаблюдению?

+самонаблюдение - субъективный метод, и следовательно должен рассматриваться как вспомогательный;

+данные самонаблюдения – сырые, их нужно обрабатывать; следовательно, самонаблюдение – метод сбора фактов;

данные самонаблюдения рассматриваются не как исходный материал, подлежащий разработке, а как окончательный результат психического исследования

данные самонаблюдения – чистые данные, не подлежащие сомнению, не нуждающиеся в проверке

Вопрос 3. Что из нижеперечисленного *не* относится к методологическому положению идеалистического подхода к самонаблюдению?

психическое познается только с помощью самонаблюдения;

+самонаблюдение - субъективный метод, и, следовательно, должен рассматриваться как вспомогательный;

+данные самонаблюдения – сырые, их нужно обрабатывать; следовательно, самонаблюдение – метод сбора фактов;

данные самонаблюдения – чистые данные, не подлежащие сомнению, не нуждающиеся в проверке

Вопрос 4. Что из нижеперечисленного *не* относится к методологическому положению материалистического подхода к самонаблюдению?

+данные самонаблюдения рассматриваются не как исходный материал, подлежащий разработке, а как окончательный результат психического исследования

+данные самонаблюдения – чистые данные, не подлежащие сомнению, не нуждающиеся в проверке

самонаблюдение - субъективный метод, и, следовательно, должен рассматриваться как вспомогательный;

данные самонаблюдения – сырые, их нужно обрабатывать; следовательно, самонаблюдение – метод сбора фактов.

Решение к заданию №14:

В истории были разные подходы к самонаблюдению. Кроме того, отношение к самонаблюдению может выступать проверкой на ориентацию по отношению к 2 основным философским течениям.

Методологические положения идеалистического и материалистического подходов к самонаблюдению расходятся принципиально.

Идеализм:

- 1) психическое познается только с помощью самонаблюдения;
- 2) т.к. идеальное первично, метод исследования д/б идеальным;
- 3) психическое принципиально непознаваемо с помощью других методов;
- 4) данные самонаблюдения – чистые данные, не подлежащие сомнению, не нуждающиеся в проверке;
- 5) данные самонаблюдения рассматриваются не как исходный материал, подлежащий разработке, а как окончательный результат психического исследования.

Эти особенности характерны для крайнего варианта идеализма - интраспекционизма.

Материализм:

- 1) Психика вторична и подчинена независимым от субъекта обстоятельствам;
- 2) основной метод познания психики должен быть объективным;
- 3) самонаблюдение - субъективный метод, и следовательно должен рассматриваться как вспомогательный;
- 4) психика формируется в деятельности, следовательно она наиболее ясно проявляется в деятельности, и следовательно там ее и изучать;
- 5) данные самонаблюдения являются опосредованными, т.к. происходит сравнение с внешним;
- 6) данные самонаблюдения – сырые, их нужно обрабатывать; следовательно, самонаблюдение – метод сбора фактов;
- 7) данные самонаблюдения искажены субъективным фактором, следовательно, они требуют более осторожной интерпретации.

Задания 15-20. Задания с выбором одного правильного ответа

Задание 15.

Тема. Зависимая переменная

Вопрос 1. Время от момента предъявления сигнала до выбора, которое фиксируется в ходе эксперимента, называют:

- длительностью;
- скоростью;
- +латентностью;
- продуктивностью

Вопрос 2. Данный формально-динамический параметр зависимой переменной служит важнейшей характеристикой при исследовании научения, познавательных процессов, который определяется отношением числа ошибок или качества выполнения действий ко времени выполнения:

- темпом;
- длительностью;
- латентностью;
- +продуктивностью

Вопрос 3. Какие параметры зависимой переменной предполагают категоризацию формы поведения либо в терминах обыденного языка, либо в терминах той теории, предположения которой проверяются в данном эксперименте?

- формально-динамические;
- +содержательные;
- оба ответа неверны;
- оба ответа верны

Решение к заданию №15.

Выделяют два вида параметров зависимой переменной: формально-динамические и вербальные.

Формально-динамические параметры достаточно легко поддаются аппаратурной регистрации.

1. Точность. Наиболее часто регистрируемый параметр. Поскольку большинство заданий, предъявляемых испытуемому в психологических экспериментах, являются задачами на достижения, то точность или противоположный параметр — ошибочность действий;

2. Латентность. Психические процессы протекают скрытно от внешнего наблюдателя. Время от момента предъявления сигнала до выбора ответа называется латентным временем. В некоторых случаях латентное время является важнейшей характеристикой процесса, например, при решении мыслительных задач;

3. Длительность, или скорость выполнения. Является характеристикой исполнительного действия. Время между выбором действия и окончанием его выполнения называют скоростью действия;

4. Темп, или частота действий. Важнейшая характеристика, особенно при исследовании простейших форм поведения;

5. Продуктивность. Отношение числа ошибок или качества выполнения действий ко времени выполнения. Служит важнейшей характеристикой при исследовании научения, познавательных процессов

Содержательные параметры поведения:

- предполагают категоризацию формы поведения либо в терминах быденного языка, либо в терминах той теории, предположения которой проверяются в данном эксперименте;

- распознавание различных форм поведения — дело специально обученных экспертов или наблюдателей. Требуется немалый опыт, чтобы безошибочно различать разные уровни агрессии или удивления

Задание 16.

Тема. Эффекты, возникающие в ходе эксперимента

Вопрос 1. Эффект, возникающий в ходе эксперимента, при котором присутствие любого внешнего наблюдателя, в частности экспериментатора или ассистента, изменяет поведение человека, выполняющего ту или иную работу, называют:

эффект «плацебо»

+эффект «аудитории»

гала-эффект

эффект Розенталя

Вопрос 2. Эффект, возникающий в ходе эксперимента, при котором участники исследования ведут себя так, как ожидают от них экспериментатор, поскольку привлечение к участию в эксперименте расценивается испытуемыми как проявление внимания к ним лично, называют:

эффект Розенталя

эффект «плацебо»

эффект «аудитории»

+эффект Хоторна

Вопрос 3. Эффект, возникающий в ходе эксперимента, при котором ожидания экспериментатора в подтверждении гипотезы во многом определяют характер его действий и интерпретацию реакций испытуемых, что и провоцирует подтверждение выдвинутой гипотезы, называют

эффект Хоторна;

+эффект Розенталя;

гала-эффект;

эффект «аудитории»

Решение к заданию №16:

С.Розенцвейг в 1933 г. опубликовал аналитический обзор, где выделил основные факторы общения, которые могут исказить результаты эксперимента.

Само участие в эксперименте порождает у испытуемых ряд поведенческих проявлений, которые являются причинами артефактов. Среди наиболее известных: «Эффект плацебо» был обнаружен медиками: когда испытуемые считают, что препарат или действия врача способствуют их выздоровлению, у них наблюдается улучшение состояния. Эффект основан на механизмах внушения и самовнушения. «Эффект Хоторна», когда привлечение к участию в эксперименте расценивается испытуемым как проявление внимания к нему лично. Участники исследования ведут себя так, как ожидают от них экспериментаторы. «Эффекта Хоторна» можно избежать, если не сообщать испытуемому гипотезу исследования или дать ложную, а также знакомить с инструкциями как можно более безразличным тоном. «Эффект Розенталя (Пигмалиона)» - психологический феномен, заключающийся в том, что ожидания экспериментатора в подтверждении гипотезы во многом определяют характер его действий и интерпретацию реакций испытуемых, что и провоцирует подтверждение выдвинутой гипотезы. «Эффект аудитории»: Присутствие любого внешнего наблюдателя, в частности экспериментатора или ассистента, изменяет поведение человека, выполняющего ту или иную работу.

Задание 17.

Тема. Методы контроля эффектов, возникающих в ходе эксперимента

Вопрос 1. Методический приём для контроля влияния личности испытуемого и эффектов общения на эксперимент, основанный на целенаправленном введении испытуемых в заблуждение.

метод скрытого эксперимента;
плацебо «вслепую»;
+метод обмана;
метод независимого измерения зависимых параметров

Вопрос 2. Методический приём для контроля влияния личности испытуемого и эффектов общения на эксперимент, в котором экспериментатор не осведомлен о том, какая группа является экспериментальной и контрольной:

метод независимого измерения зависимых параметров;
метод скрытого эксперимента;
+«двойной слепой метод»;
метод обмана

Вопрос 3. Возникновение какого эффекта в большей степени контролирует «двойной слепой метод»?

+эффект Пигмалиона;
эффект «аудитории»;
«эффект Хоторна»
эффект «плацебо»

Вопрос 4. Методический приём для контроля влияния личности испытуемого и эффектов общения на эксперимент, основанный на измерении эффекта от эксперимента после его завершения:

+ метод независимого измерения зависимых параметров;
метод обмана
метод скрытого эксперимента;
«двойной слепой метод»;

Решение к заданию №17:

Методические приёмы для контроля влияния личности испытуемого и эффектов общения на эксперимент

«*Двойной слепой метод*»: подбираются идентичные контрольная и экспериментальная группы. Экспериментальная процедура повторяется в обоих случаях. Но сам экспериментатор не знает, какая группа получает воздействие. Этот план позволяет элиминировать эффект ожиданий экспериментатора.

«*Метод обмана*»: Основан на целенаправленном введении испытуемых в заблуждение. Однако при его применении возникают этические проблемы. Экспериментатор придумывает ложную цель и гипотезу исследования, независимо от основных. Выдуманная цель и гипотеза сообщается испытуемым. Возможный вариант – сокрытие истинных целей и гипотез (когда совсем не сообщается).

Метод «скрытого» эксперимента: Часто применяется в естественном эксперименте. Эксперимент так включается в естественную жизнь исследуемого, что он не подозревает о своём участии в исследовании. Этических проблем возникает ещё больше. Эта модель часто применяется в социальной психологии. Главная трудность – учёт неконтролируемых переменных

Метод независимого измерения зависимых параметров: Применяется очень редко, так как реализовать его на практике очень трудно. Эксперимент проводится с испытуемыми по обычному плану, но эффект воздействия измеряется не в ходе эксперимента, а вне его.

Задание 18.

Тема. Самонаблюдение и интроспекция

Вопрос 1. По С.Л. Рубинштейну, какой метод является объективным?

интроспекция;
+самонаблюдение;
оба ответа верны;
оба ответа неверны

Вопрос 2. По С.Л. Рубинштейну, какой метод является субъективным?

+интроспекция;
самонаблюдение;
оба ответа верны;
оба ответа неверны

Вопрос 3. На современном этапе развития психологии, какой из нижеперечисленных методов выступает основным методом в психологии?

интроспекция;
самонаблюдение;
оба ответа верны;
+оба ответа неверны

Решение к заданию №18:

По С.Л. Рубинштейну, самонаблюдение не следует смешивать с интроспекцией как субъективным методом. *Самонаблюдение* характеризуется тем, что наблюдаемые явления, процессы должны завершиться, и только потом события восстанавливаются по памяти; именно поэтому искажения, обусловленные процессом самонаблюдения, как таковым, отсутствуют. *Интроспекция*, наоборот, представляет собой попытку «подглядеть» за событиями психической жизни по ходу дела, в результате чего наблюдаемые психологические явления безнадежно искажаются. Поэтому интроспекция в отличие от самонаблюдения никакой научной ценностью не обладает. Однако самонаблюдение также остается вспомогательным методом в психологии.

Задание 19.

Тема. Виды эксперимента

Вопрос 1. Вид эксперимента, направленный на изучение психического явления непосредственно в процессе активного формирования тех или иных психических особенностей:

лабораторный;
естественный;
+формирующий;
констатирующий

Вопрос 2. Вид эксперимента, направленный на установление фактического состояния и уровня тех или иных особенностей психологического развития к моменту эксперимента

формирующий;
лабораторный;
+констатирующий;
естественный

Вопрос 3. Может ли лабораторный эксперимент быть формирующим?

+да;
нет;
зависит от наличия побочных переменных

Решение к заданию №19:

Для снятия отрицательного влияния на испытуемого условий лаборатории разработан эксперимент, который проводится в естественных условиях группы, учебной мастерской и т.д., т.е. ребенку предлагают выполнять обычные для него действия со знакомыми картинками, числами, словами, предметами и пр. К тому же исследователь до начала своей работы знакомится с детьми, принимает активное участие в их жизни. В связи с этим занятия, проводимые экспериментатором, не вызывают настороженности. Лабораторный и естественный эксперименты могут быть: **констатирующими**, направленными на установление фактического состояния и уровня тех или иных особенностей психического развития к моменту проведения исследования, и **формирующими**, направленными на изучение психического явления непосредственно в процессе активного формирования тех или иных психических особенностей. Лабораторный эксперимент может проводиться с использованием аппаратуры и без нее.

Задание 20.

Тема: Измерительные шкалы

Вопрос 1. Какую шкалу образуют номера на майках спортсменов?

+номинальную;
порядковую;
шкалу интервалов;
шкалу отношений

Вопрос 2. В какой шкале измерения можно сказать, во сколько одно значение отличается от другого?

в номинальной;
в порядковой;
в шкале интервалов;
+в шкале отношений

Вопрос 3. Какой вид измерительной шкалы чаще всего используется в психологии?:

номинальная;
+порядковая;
шкала интервалов;

шкала отношений

Решение к заданию №20

Понятие «измерительная шкала» ввел С.С. Стивенс в 1950 г. Выделил три вида измерительных шкал: номинальная, порядковая и метрические (интервалов и отношений) шкалы. **Номинальная шкала** включает в себя класс переменных, значения которых можно разделить на группы, но невозможно проранжировать. Примерами соответствующих переменных являются пол, национальность, религия, номера на майках спортсменов, цвета, названия болезней и т.д. Следующей по силе за номинальной шкалой идет **порядковая**, шкала (ординальная, ранговая). Она применяется в тех случаях, когда наблюдаемый (измеряемый) признак состояния имеет природу, не только позволяющую отождествить состояния с одним из классов эквивалентности, но и дающую возможность в каком-то отношении сравнивать разные классы. Шкалы порядка широко используются в психологии познавательных процессов, экспериментальной психосемантике, социальной психологии: ранжирование, оценивание, в том числе педагогическое, дают порядковые шкалы. Классическим примером использования порядковых шкал является тестирование личностных черт, а также способностей. **В шкале интервалов** присутствуют упорядоченность и интервальность, но нет нулевой точки. Шкалы могут иметь произвольные начала отсчета, а связь между показаниями в таких шкалах является линейной. С помощью шкалы интервалов можно сравнивать два объекта. При этом выясняют, на сколько более или менее выражено определенное свойство у одного объекта, чем у другого. **Шкала отношений** — наиболее часто используемая в физике. По крайней мере, идеалом измерительной процедуры является получение таких данных о выраженности свойств объектов, когда можно сказать, во сколько раз один объект больше или меньше другого.

Задание 21. Тестовое задание на установление соответствия между объектами двух множеств

Тема: Виды анкетных вопросов

Вопрос 1. Установите соответствие между группами анкетных вопросов и их видами:

1. Вопрос по содержанию
2. Вопрос по форме
3. Вопрос по отношению к личности респондента

Ответы:

- прямой вопрос (2)
- трудный вопрос (дистрактор)
- деликатный вопрос (3)
- вопрос о фактах сознания (1)

Вопрос 2. Установите соответствие между группами анкетных вопросов и их видами:

1. Вопрос по функции
2. Вопрос по форме
3. Вопрос по технике заполнения

Ответы:

- контактный вопрос (1)
- полузакрытый вопрос (2)
- наводящий вопрос (дистрактор)
- сложный вопрос (3)

Вопрос 3. Установите соответствие между группами анкетных вопросов и их видами:

1. Вопрос по форме
2. Вопрос по содержанию

3. Вопрос по функции

Ответы:

буферный вопрос (3)

альтернативный вопрос (1)

вопрос о личности (2)

трудный вопрос (дистрактор)

Решение к заданию №21:

Классификация вопросов анкеты:

Обычно все вопросы в анкете подразделяют:

- 1) по *содержанию* (вопросы о фактах сознания, поведения и личности респондента);
- 2) по *форме* (открытые, полужакрытые, закрытые – альтернативные и неальтернативные, прямые и косвенные);
- 3) по *функции* (основные и неосновные, вопросы-фильтры, вопросы-ловушки, контактные, контрольные, буферные и т.д.)
- 4) по *отношению к личности респондента* (наводящие, провокационные, деликатные);
- 5) по *технике заполнения* (трудные, сложные).

Задание 22. Задание с кратким ответом.

Тема: Метод социометрии и его составляющие

Вопрос 1. Наука о социальных группах называется:

Возможные ответы:

Социодинамика

СОЦИОДИНАМИКА

социодинамика

Вопрос 2. Наука о лечении социальных систем называется:

Возможные ответы:

Социатрия

СОЦИАТРИЯ

социатрия

Вопрос 3. Наука о социальных законах называется:

Возможные ответы:

Социономия

СОЦИОНОМИЯ

Социономия

Вопрос 4. Наука об измерении межличностных отношений

Возможные ответы:

Социометрия;

СОЦИОМЕТРИЯ

социометрия

Вопрос 5. Основание выбора, в качестве которого выступает конкретная содержательная ситуация контактирования с другими людьми в социометрическом исследовании:

Возможные ответы:

Социометрический критерий;

СОЦИОМЕТРИЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ;

социометрический критерий

Социометрический Критерий

Примечание: Свойство должно быть написано в единственном числе и именительном падеже без орфографических ошибок. Будьте внимательнее!

Решение задания №22.

Социология является наукой о социальных законах;

Социодинамика есть наука о социальных группах;

Социометрия является наукой об измерении межлических отношений прежде всего «социуса»;

Социатрия — наука о лечении социальных систем

Основание выбора, в качестве которого выступает конкретная содержательная ситуация контактирования с другими людьми в социометрическом исследовании называют социометрическим критерием.

Задания 23-28. Задания с выбором одного правильного ответа

Задание 23.

Тема: Психологическое тестирование

Вопрос 1. Наука о способах выявления и измерения индивидуально-психологических и индивидуально-психофизиологических особенностей человека

+психодиагностика;

дифференциальная психология;

тестология;

Вопрос 2. Что из нижеперечисленного является предметом тестирования

психологический тест;

+психические явления;

психодиагностика;

психологический диагноз

Вопрос 3. Что является результатом сравнения эмпирических данных с тестовой шкалой или между собой и итогом квалифицированной интерпретации с учетом многих приводящих факторов

психологический тест;

психологическое тестирование;

психодиагностика;

+психологический диагноз

Решение задания №23:

Психологическое тестирование — это исследование определенных психологических качеств и свойств личности при помощи использования психологических тестов. Предметом тестирования могут быть любые психологические характеристики человека: психические процессы, состояния, свойства, отношения и т. п. Основой психологического тестирования является *психологический тест* — стандартизированная система испытаний, позволяющая обнаружить и измерить качественные и количественные индивидуально-психологические различия. Теория и практика тестирования обобщены в самостоятельных научных дисциплинах — психологической диагностике и тестологии. *Психологическая диагностика* — это наука о способах выявления и измерения индивидуально-психологических и индивидуально-психофизиологических особенностей человека. Таким образом, психодиагностика является экспериментально-психологическим разделом дифференциальной психологии. *Тестология* — это наука о разработке, конструировании тестов. В связи с наличием двух способов вынесения оценки по тесту различают два типа психологического диагноза. Первый тип заключается в констатации наличия или отсутствия какого-либо признака. Второй тип диагноза позволяет сравнивать нескольких тестируемых между собой и находить место каждого из них на определенной «оси» в зависимости от степени выраженности тех или иных качеств. Строго говоря, психологический диагноз есть

не только результат сравнения эмпирических данных с тестовой шкалой или между собой, но и итог квалифицированной интерпретации с учетом многих привходящих факторов.

Задание 24.

Тема: Принципы проведения психологического тестирования

Вопрос 1. Принцип проведения психологического тестирования, заключающийся в возможности обмена психологической информацией в целях повышения качества методической и организационной практики, а также в целях повышения качества психодиагностической оценки испытуемых:

- принцип благополучия испытуемого;
- принцип компетентности;
- принцип этической и юридической правомочности
- +принцип профессиональной кооперации

Вопрос 2. Принцип проведения психологического тестирования, заключающийся в необходимости повышения настроения и снижения вероятности проявления негативных особенностей у испытуемого в результате психодиагностического обследования и консультации:

- принцип благополучия испытуемого;
- +принцип морально-позитивного эффекта обследования;
- принцип этической и юридической правомочности
- принцип компетентности

Вопрос 3. Принцип проведения психологического тестирования, заключающийся в том, что в результате тестирования не должно ухудшиться психологическое и соматическое состояние испытуемого:

- +принцип благополучия испытуемого;
- принцип морально-позитивного эффекта обследования;
- принцип компетентности;
- принцип квалифицированной пропаганды психологии

Решение задания №24:

Конфиденциальная психологическая информация, полученная в результате обследования, не должна быть использована во вред испытуемому, быть объективной, достоверной и исходить из принципов социальной нравственности, закрепленных нормами Международных профессионально-этических стандартов, принятыми в работе психологов, которые включают в себя:

- *принцип ответственности* (исследователь отвечает за достоверность и конфиденциальность полученной информации);
- *принцип компетентности* (знание основных практических процедур психодиагностики и правильное их использование);
- *принцип этической и юридической правомочности* (использование полученной информации в рамках действующего законодательства);
- *принцип квалифицированной пропаганды психологии* (организация работы с целью создания у испытуемого в результате исследований благоприятного впечатления о психологической диагностике);
- *принцип конфиденциальности* (неразглашение сведений об испытуемом, составляющих содержание интимных, личностных сторон его жизнедеятельности);
- *принцип благополучия испытуемого* (в результате тестирования не должно ухудшиться психологическое и соматическое состояние испытуемого, а также его материальное положение; ему не должен быть нанесен вред);
- *принцип профессиональной кооперации* (возможность обмена психологической информацией в целях повышения качества методической и организационной практики, а также в целях повышения качества психодиагностической оценки испытуемых);

- принцип информирования клиента о целях обследования (испытуемый должен представлять общие задачи психодиагностики. Это не касается ситуаций, когда принцип скрытности заложен в саму методику оценки);

- принцип морально-позитивного эффекта обследования (необходимо добиваться того, чтобы у испытуемого в результате обследования и консультации повышалось настроение и снижалась вероятность проявления негативных особенностей поведения);

- принцип гражданственности и патриотизма (умелое сочетание принципа благополучия испытуемого с обеспечением эффективности функционирования профессиональной или социальной общности, где данный человек живет и работает).

Задание 25.

Тема: Требования к формулировке вопросов анкеты

Вопрос 1. Вопросы в анкете *не* должны:

отвечать исследовательской задаче;

+предопределяться социальной ситуацией;

быть одинаково сформулированы;

быть стилистически грамотными, требующими конкретного ответа

Вопрос 2. Вопросы в анкете *не* должны:

+быть такими, на которые можно получить информацию из других источников;

быть одинаково сформулированы;

быть стилистически грамотными, требующими конкретного ответа;

быть одинаково понимаемы всеми читающими

Вопрос 3. Вопросы в анкете должны:

быть такими, на которые можно получить информацию из других источников

+быть одинаково понимаемы всеми читающими;

носить внушающий характер;

предопределяться социальной ситуацией

Решение к заданию №25:

Основные требования к формулировке вопросов анкеты

Вопросы в анкете должны:

- отвечать исследовательской задаче;

- быть сформулированы ясно и конкретно, исходя из возрастных особенностей, учитывать терминологию, принятую в среде опрашиваемых;

- быть одинаково понимаемы всеми читающими;

- быть одинаково сформулированы;

- быть тактичными по отношению к личности опрашиваемого;

- быть стилистически грамотными, требующими конкретного ответа

Вопросы в анкете не должны:

- иметь двойного толкования;

- предлагать делать выбор между несопоставимыми ценностями;

- предопределяться социальной ситуацией;

- носить отпечаток установки исследования;

- носить внушающий характер, в виде подсказок;

- быть такими, на которые нет информации у опрашиваемого (недостаточно памяти, мышления);

- быть такими, на которые можно получить информацию из других источников: личное дело и т.п.;

- быть в большом количестве

Задание 26.

Тема: Методика ДМО Т. Лири

Вопрос 1. Какой тип межличностного отношения по Т.Лири характеризуется дружелюбием и любезностью с окружающими, ориентированностью на принятие и социальное одобрение, стремлением удовлетворить требования других.

Авторитарный;
Альтруистический;
Зависимый;
+Сотрудничающий

Вопрос 2. Сколько типов межличностного отношения выделяет Т.Лири?

6
+8;
10;
12

Вопрос 3. Какие два показателя определяются с помощью методики ДМО Т.Лири?

Доминирование и альтруистичность;
+Доминирование и дружелюбие;
Конформность и доминирование;
Конформность и дружелюбие

Вопрос 4. Какой тип межличностного отношения по Т.Лири характеризуется самодовольством, нарциссизмом, с выраженным чувством собственного достоинства, превосходства над окружающими, с тенденцией иметь особое мнение, отличное от мнения большинства, и занимать обособленную позицию в группе

Авторитарный;
+Независимый;
Агрессивный;
Недоверчивый

Решение к заданию №26:

1. Авторитарный

9—12. Доминантный, энергичный, успешный в делах, любит давать советы, требует к себе уважения, может быть нетерпим к критике, ему свойственна переоценка собственных возможностей.

13—16. Властный, диктаторский, деспотический характер, всех поучает, дидактический стиль высказываний, не склонен принимать советы других, стремится к лидерству, командованию другими, сильная личность с чертами деспотизма.

2. Независимый — доминирующий

9—12. Самодовольный, нарциссический, с выраженным чувством собственного достоинства, превосходства над окружающими, с тенденцией иметь особое мнение, отличное от мнения большинства, и занимать обособленную позицию в группе.

13—16. Стремится быть над всеми, самовлюбленный, расчетливый. К окружающим относится отчужденно. Заносчивый, хвастливый.

3. Агрессивный

9—12. Требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный .

13—16. Чрезмерное упорство, недружелюбие, жесткость, враждебность по отношению к окружающим, несдержанность, вспыльчивость, агрессивность, доходящая до асоциального поведения.

4. Недоверчивый — скептический

9—12. Выраженная склонность к критицизму. Разочарованный в людях, замкнутый, скрытный, обидчивый. Недоверчив к окружающим, испытывает трудности в

интерперсональных контактах из-за подозрительности и боязни плохого отношения. Свой негативизм проявляет в вербальной агрессии.

13—16. Отчужденный по отношению к враждебному и злобному миру, очень подозрительный, крайне обидчив, склонный к сомнению во всем, злопамятный, постоянно жалуется на всех (шизоидный тип характера).

5. Покорный-застенчивый

9—12. Застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации.

13—16. Покорный, склонный к самоуничижению, слабовольный, склонный уступать всем и во всем, всегда ставит себя на последнее место и осуждает себя, приписывает себе вину, пассивный, стремится найти опору в ком-либо более сильном.

6. Зависимый

9—12. Послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы.

13—16. Очень неуверенный в себе, имеет навязчивые страхи, опасения, тревожится по любому поводу, поэтому зависим от других, чужого мнения, сверхконформный.

7. Сотрудничающий

9—16. Дружелюбный и любезный со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех, быть хорошим для всех без учета ситуации, стремится к целям микрогруппы, имеет развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный (истероидный тип характера).

8. Альтруистический (Ответственный-великодушный)

9—16. Гиперответственный, всегда приносит в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем, навязчивый в своей помощи и слишком активный по отношению к окружающим, неадекватно принимает на себя ответственность за других (может быть только внешняя маска, скрывающая личность противоположного типа).

Также определяются показатели Доминирования и Дружелюбия.

Задание 27.

Тема. Виды психологических измерений

Вопрос 1. Вид психологического измерения, в котором стимулы предъявляются по одному, и испытуемый дает оценку стимула в единицах предложенной шкалы

+метод абсолютной оценки;

метод ранжирования;

метод парных сравнений;

метод выбора

Вопрос 2. Вид психологического измерения, в котором объекты предъявляются испытуемому попарно (число предъявлений равно числу сочетаний), и испытуемый оценивает сходства—различия между членами пар.

метод абсолютной оценки;

метод ранжирования;

+метод парных сравнений;

метод выбора

Вопрос 3. Какой вид психологического измерения используется в методике ДМО Т.Лири?

метод абсолютной оценки;

метод ранжирования;

метод парных сравнений;

+метод выбора

Решение к заданию №27:

Чаще всего применяются следующие процедуры субъективного шкалирования:

Метод ранжирования. Все объекты представляются испытуемому одновременно, он должен их упорядочить по величине измеряемого признака.

Метод парных сравнений. Объекты предъявляются испытуемому попарно (число предъявлений равно числу сочетаний (п)). Испытуемый оценивает сходства—различия между членами пар.

Метод абсолютной оценки. Стимулы предъявляются по одному. Испытуемый дает оценку стимула в единицах предложенной шкалы.

Метод выбора. Индивиду предлагается несколько объектов (стимулов, высказываний и т.д.), из которых он должен выбрать те, которые соответствуют заданному критерию.

Задание 28.

Тема: Виды ассоциаций

Вопрос 1. Каким видом ассоциации является слово «кровать» по отношению к слову «одеяло»?

ассоциация по сходству;
ассоциация по контрасту;
+ассоциация по смежности;
причинно-следственная ассоциация

Вопрос 2. Каким видом ассоциации является слово «боль» по отношению к слову «удар»?

ассоциация по сходству;
ассоциация по контрасту;
ассоциация по смежности;
+причинно-следственная ассоциация

Вопрос 3. Каким видом ассоциации является слово «теплый» по отношению к слову «холодный»?

ассоциация по сходству;
+ассоциация по контрасту;
ассоциация по смежности;
причинно-следственная ассоциация

Вопрос 4. Каким видом ассоциации является слово «дерево» по отношению к слову «трава»?

ассоциация по сходству;
ассоциация по контрасту;
+ассоциация по смежности;
причинно-следственная ассоциация

Решение к заданию №28:

Выделяют несколько видов ассоциаций:

1) *Ассоциации по сходству* – вид ассоциаций, возникающих в том случае, когда образы предметов и явлений или мысли о них вызывают представления о чем-либо сходном с ними (красный – алый, стол – парта и т.д.);

2) *Ассоциации по контрасту* – вид ассоциаций, при которых восприятие какого-нибудь предмета, объекта, слова и т.д. вызывает представления о другом предмете, объекте, слове, отличающемся прямо противоположными признаками (черный – белый, большой – маленький и т.д.);

3) *Ассоциации по смежности* – вид ассоциаций, возникающих по признаку смежности соответствующих объектов во времени или пространстве (море – берег, дым – огонь и т. д.).

4) *Причинно-следственные ассоциации* – вид ассоциаций, возникающих при установлении и раскрытии причин тех или иных событий (н-р: дождь - мокрый асфальт).

Задание 29-30. Задания с выбором нескольких правильных ответов.

Задание 29.

Тема: Классификация психологических тестов

Вопрос 1. Какие виды тестов входят в классификацию тестов по характеру действий?

тесты интеллекта;
+невербальные тесты;
гомогенные тесты;
гетерогенные тесты;
+вербальные тесты;
личностные тесты

Вопрос 2. По средствам, используемым в процессе тестирования, выделяют следующие виды тестов:

тесты специальных способностей;
+аппаратурные;
+бланковые;
письменные;
+предметные;
+тесты с применением программ ЭВМ;
устные

Вопрос 3. Виды тестов достижений:

тесты мощности;
тесты скорости;
+узкоориентированные;
+широкоориентированные;
смешанные

Решение к заданию №29:

Классификация тестов по назначению: общедиagnostические, профессиональной пригодности, тесты специальных способностей, тесты достижений.

По средствам, используемым в процессе тестирования:

бланковые (тесты «бумага и карандаша»), предметные (в которых необходимо манипулировать материальными объектами); аппаратурные; программные (тесты с применением программ ЭВМ).

По ведущей ориентации:

тесты скорости, тесты мощности или результативности, смешанные тесты, которые объединяют в себе черты двух вышеперечисленных.

По степени однородности задач: гомогенные и гетерогенные

По характеру действий: вербальные и невербальные

Тесты достижений среди прочих психодиагностических методик составляют одну из самых многочисленных групп. В свою очередь среди них выделяют: широкоориентированные и узкоориентированные.

Задание 30.

Тема: Тесты и опросники

Вопрос 1. Чем характеризуется опросник?

часто ограничен во времени;
+не имеет правильных ответов;
+не ограничен во времени выполнения;
+исследует психические свойства;
исследует психические процессы

Вопрос 2. Чем характеризуется тест в узком его понимании?

- +часто ограничен во времени;
- не имеет правильных ответов;
- +исследует высшие психические процессы;
- исследует психические свойства;
- исследует психические состояния
- +имеет правильные ответы

Вопрос 3. Что из нижеперечисленного является опросником?

- +методика СМИЛ;
- методика Векслера для диагностики интеллекта;
- +методика Г. Айзенка для исследования типа темперамента;
- методика «Таблицы Шульте» для диагностики внимания;
- методика «Исключение лишнего» для диагностики мышления

Вопрос 4. Что из нижеперечисленного является тестом в узком его понимании?

- +методика «Матрицы Равена» для диагностики интеллекта;
- методика Г. Айзенка для исследования типа темперамента;
- +методика «Кубики Кооса» для диагностики мышления
- +методика «Корректурная проба» для диагностики внимания;
- Восьмицветовая методика М.Люшера

Решение к заданию №30:

Тест – стандартизированное, часто ограниченное во времени испытание, предназначенное для установления качественных и количественных индивидуально-психологических различий, а именно для исследования психических процессов. Тест имеет правильный ответ. Опросники - это такая группа психодиагностических методик, в которой задания представлены в виде вопросов и утверждений. Они предназначены для получения данных о психических свойствах и состояниях со слов обследуемого. Опросники не имеют правильных и неправильных ответов, зачастую не ограничен по времени.

Задания 31-38: Задания с выбором одного правильного ответа

Задание 31.

Тема. Вспомогательные методы психологии

Вопрос 1. Метод в психологии, направленный на исследование мотивации личности, при котором испытуемый должен отвечать на определенный набор стимулов как можно быстрее любым пришедшим ему в голову словом:

- +ассоциативный эксперимент;
- социометрический метод;
- анкетирование;
- психологическое тестирование

Вопрос 2. Какой(ие) метод(ы) имеет(ют) относятся к методу измерения?

- метод тестирования и анкетирования;
- метод тестирования и социометрии;
- +метод тестирования, анкетирования и социометрии
- метод тестирования, анкетирования, социометрии и ассоциативного эксперимента

Вопрос 3. Психологический вербально-коммуникативный метод, в котором в качестве средства для сбора сведений от респондента используется специально оформленный список вопросов

- беседа;
- +анкетирование;

психологическое тестирование;
ассоциативный эксперимент

Решение к заданию №31:

Основные методы в психологии – наблюдение и эксперимент. Все остальные методы являются вспомогательными, например, метод измерения, представленный в психологии методами психологического тестирования, анкетирования и социометрического метода. *Анкетирование* – это психологический вербально-коммуникативный метод, в котором в качестве средства для сбора сведений от респондента используется специально оформленный список вопросов — анкета. *Ассоциативный эксперимент* – метод в психологии, направленный на исследование мотивации личности, при котором испытуемый должен отвечать на определенный набор стимулов как можно быстрее любым пришедшим ему в голову словом.

Задание 32.

Тема: Генограмма и геносоциограмма

Вопрос 1. Мужчина в геносоциограмме обозначается:

+квадратом;
прямоугольником;
кругом

Вопрос 2. Дистантные взаимоотношения в геносоциограмме обозначаются:

одной линией;
двумя линиями;
зигзагом;
+пунктиром

Вопрос 3. Очень близкие взаимоотношения в геносоциограмме обозначаются:

двумя линиями;
+тримя линиями;
четырьмя линиями
зигзагом;
пунктиром

Решение к заданию №32:

Генограмма – графический чертеж, позволяющий собрать данные о расширенной семье испытуемого и проанализировать наследственные факторы, влияющие на актуальную ситуацию клиента;

Геносоциограмма - чертеж генеалогического дерева, дополненный заметными событиями и эмоциональными связями, это так называемое «древо жизни», генеалогия семи-девяти поколений, их основные законы, условные знаки и этапы.

Задание 33.

Тема: Виды ассоциативного эксперимента

Вопрос 1. Вид ассоциативного эксперимента, сущность которого в следующем: испытуемому предлагают как можно быстрее отвечать на слова экспериментатора первым пришедшим в голову словом.

+свободный;
цепной;
направленный

Вопрос 2. Вид ассоциативного эксперимента, в котором испытуемый в ответ на слово-стимул отвечает не любым пришедшим ему в голову словом-реакцией, а обязан подобрать слово в соответствии с содержанием инструкции, которую ему дает экспериментатор.

свободный;
цепной;
+направленный

Вопрос 3. Кем впервые была использована методика свободного ассоциативного эксперимента для исследования вербальных ассоциативных реакций?

З. Фрейдом;
+К.Г. Юнгом
Дж. Локком
Дж. Миллем
С.Л. Рубинштейном

Вопрос 4. В каком виде ассоциативного эксперимента исследуются семантические гнезда?

свободный;
+цепной;
направленный

Решение к заданию №33:

Свободный ассоциативный эксперимент является наиболее распространенным методом изучения вербальных ассоциативных реакций. Впервые эта методика была использована К. Юнгом для выявления у больных скрытых влечений. Сущность свободного ассоциативного эксперимента в следующем: испытуемому предлагают как можно быстрее отвечать на слова экспериментатора первым пришедшим в голову словом. *В цепном ассоциативном эксперименте* испытуемому предлагается ответить за ограниченный временной промежуток любым возможным количеством слов. В цепном ассоциативном эксперименте измеряется общий объем продуцируемых ассоциаций за единицу времени (чаще всего за 1 мин), опуская при этом длительность латентного (скрытого) периода формирования ассоциаций. При точном соблюдении инструкции перечисляемые испытуемыми слова независимо от его воли объединяются по смыслу в так называемые семантические гнезда. *Направленный ассоциативный эксперимент* от различных вариантов свободного ассоциативного эксперимента отличается тем, что испытуемый в ответ на слово-стимул отвечает не любым пришедшим ему в голову словом-реакцией, а обязан подобрать слово в соответствии с содержанием инструкции, которую ему дает экспериментатор.

Задание 34.

Тема: Ассоциативный эксперимент и его составляющие

Вопрос 1. Кем впервые был поставлен эксперимент на свободные ассоциации?

+Ф. Гальтоном;
Дж. Локком;
А.Н. Леонтьевым
З. Фрейдом

Вопрос 2. Кто ввел понятие «ассоциация»?

Ф. Гальтон;
+Дж. Локк;
К.Г. Юнг;
З. Фрейд

Вопрос 3. Полученные семантические гнезда в ассоциативном эксперименте являются:
объектом ассоциативного эксперимента;
+предметом ассоциативного эксперимента;
ядром ассоциативного поля;

периферией ассоциативного поля

Вопрос 4. Общий объем продуцируемых ассоциаций за единицу времени в цепном ассоциативном эксперименте является:

периферией ассоциативного поля;
ядром ассоциативного поля;
+объектом ассоциативного эксперимента;
предметом ассоциативного эксперимента

Решение к заданию №34:

Понятие «ассоциация» было введено Дж.Локком. Впервые эксперимент на свободные ассоциации был поставлен Гальтоном (1879—1880), причем испытуемым был он сам.

Объектом исследования в ассоциативном эксперименте являются системы слов, а *предметом* – психологические закономерности их проявления. Ассоциативный эксперимент позволяет на основе формальной обработки данных сделать выводы относительно закономерностей «...семантического родства слов (или, вернее, субъективного переживания испытуемым степени их семантического родства).

Задание 35.

Тема: Способы обработки социометрических данных

Вопрос 1. Данный способ обработки социометрических данных заключается в построении социоматрицы, в которой отражены все показатели о выборах в группе:

+табличный;
графический;
индексологический

Вопрос 2. Данный способ обработки социометрических данных заключается в построении социограммы:

табличный;
+графический;
индексологический

Вопрос 3. Данный вид социограммы показывает комбинацию связей с наиболее удобным расположением членов группы по результатам выборов

+произвольная;
мишневая;
логограммная;
социоматрица

Вопрос 4. Социограмма, использование которой удобно для более многочисленных малых групп:

произвольная;
+мишневая;
логограммная;
социоматрица

Вопрос 5. Индекс социометрического статуса является:

+индивидуальным индексом;
групповым индексом;
индексом экспансивности

Решение к заданию №35:

Простейшими способами количественной обработки являются табличный, графический и индексологический. *Табличный способ* заключается в построении социоматрицы –

специальной таблицы, в которую заносятся все данные о выборах в группе. Следующий способ обработки данных – *графический*. Он заключается в построении социограммы. Социограмма произвольного вида показывает комбинацию связей с наиболее удобным расположением членов группы по результатам выборов; Социограмма локограммного вида располагает на плоскости членов группы так, чтобы это моделировало деятельность, расположение в помещении; Концентрические или мишеневые социограммы располагают всех членов группы на концентрических окружностях, каждая из которых соответствует описанным выше групповым позициям: звезды, предпочитаемые, принятые, изолированные, отвергаемые. Мишеневая социограмма может быть удобна для анализа отношений в многочисленных группах, например школьных классах по 35-40 человек, однако, но она не всегда позволяет достаточно полно раскрыть взаимосвязи и образование подгрупп. *Индексологический* способ обработки данных заключается в подсчете математических показателей, которые можно разделить на индексы групповые и индивидуальные

Задание 36.

Тема: Отличительные свойства и понятийный аппарат биографического метода в психологии

Вопрос 1. Устоявшиеся, характерные формы индивидуальной жизнедеятельности личности, которые относятся к особенностям общения, поведения и деятельности в сферах труда, общественно-политической деятельности, быта и досуга, называют:

стилем жизни;
собственной средой развития;
+образом жизни;
жизненной перспективой

Вопрос 2. То, что создает сам человек вокруг себя сообразно своим вкусам и привязанностям, планам и притязаниям

стиль жизни;
образ жизни;
+собственной средой развития;
жизненная позиция

Вопрос 3. Биографический метод является:

объективным;
субъективным;
+оба ответа верны;
оба ответа не верны

Решение к заданию №36:

Понятийный аппарат биографического метода. О главные понятия «жизненный путь», «жизнедеятельность», «личность», «субъект», «индивидуальность», смысл которых применим к биографической проблематике. Также наиболее важным и специфическим является понятие «событие», «событие жизни», условия, в которых она протекает - экономические, политические, юридические (правовые), моральные и пр. Характер этих обстоятельств зависит от конкретных времени и места жизни, что в общем фиксирует понятие хронотопа, в данном случае можно сказать биографический хронотоп. Очень важное значение для характеристики субъектности жизненного пути имеет понятие собственной среды развития, т.е. той, которую создает сам человек сообразно своим вкусам и привязанностям, планам и притязаниям. С течением времени у человека складывается свойственный ему образ жизни, устоявшиеся, характерные формы индивидуальной жизнедеятельности личности, которые относятся к особенностям общения, поведения и деятельности в сферах труда, общественно-политической деятельности, быта и досуга. Эта объективная характеристика жизни дополняется субъективной - стилем жизни, т. е. системой психологических механизмов, обеспечивающий тот или иной образ жизни. *Отличительные*

свойства биографического метода: биографический метод отличается от лабораторного эксперимента или теста высокой экологической валидностью, естественностью в том смысле, что он оперирует жизненными показателями - данными, которые взяты из естественного хода жизни, не подверженному специальному исследовательскому влиянию (побочное влияние может иметь место, но оно учитывается как помеха для объективности исследования или как фактор личностного развития, что важно для проведения психокоррекционной работы на основе биографического метода), однако объективность интерпретации биографических фактов зависит от истинности и четкости руководящей теории жизненного пути, а ее лучше всего строить на основе фактов. Единство анализа и синтеза - общий логический метод научного исследования, в том числе и биографического. Соответственно в процедуре биографического исследования сочетаются различные конкретные методы как аналитического, так и синтетического характера и потому метод является комплексным. Биографическое изучение личности обычно трудоемко и длительно, разворачивается по этапам, опирается на серию конкретных биографических методик и техник.

Задание 37.

Тема: Надежность и валидность психологических тестов

Вопрос 1. Характеристика психологического теста, отражающая устойчивость результата теста к действию посторонних случайных факторов

надежность-согласованность;
+надежность-устойчивость;
критериальная валидность;
конструктивная валидность

Вопрос 2. Вид валидности, который показывает, насколько адекватно вопросы теста отражают смысл измеряемого явления

+содержательная валидность;
критериальная валидность;
конструктивная валидность

Вопрос 3. Вид валидности, который показывает, насколько точно результаты тестирования согласуются с известными объективными показателями:

содержательная валидность;
+критериальная валидность;
конструктивная валидность

Вопрос 4. Для каких психических явлений требование к ретестовой надежности не будет корректным?

психические процессы;
психические свойства;
+психические состояния;
нет правильного ответа

Решение к заданию №37.

Надёжность – это характеристика методики, отражающая точность теста, а также устойчивость результата теста к действию посторонних случайных факторов. Надёжность имеет две разновидности. 1) Надёжность-устойчивость (или ретестовая надёжность), которая измеряется с помощью повторного проведения теста на той же выборке испытуемых. 2) Надежность-согласованность (или одномоментная надёжность).

Валидность теста – адекватность и действенность теста – важнейший критерий его доброкачественности, характеризующий точность измерения исследуемого свойства, а также насколько тест отражает то, что он должен оценивать; насколько отдельные составляющие его пробы адекватны исследуемой проблеме. *Валидность по критерию* (или критериальная валидность). Данная форма валидности используется, когда хотят сделать вывод о связи

тестовой оценки индивида с независимыми от теста параметрами, называемыми критерием. *Содержательная валидность*, которой характеризуются тесты знаний и умений, личностные и поведенческие опросники или средства измерения различных способностей (то есть, тесты достижений). Свидетельства о содержательной валидности требуются, когда пользователь теста желает оценить, как индивид будет действовать в ситуации, которую будет представлять тест. *Конструктивная валидность*, свидетельства о которой нельзя получить в одном отдельном исследовании – суждения о ней основаны на совокупности исследовательских результатов. Сначала исследователь формулирует гипотезы о различии между лицами с высокими и низкими результатами по тесту. Такие гипотезы в совокупности образуют предварительную теорию конструкта. При полном изучении тест выступает в качестве зависимой переменной в одних исследованиях и в качестве независимой – в других.

Задание 38.

Тема: Методика «Личностный дифференциал»

Вопрос 1. Какие факторы выделяются в методике «Личностный дифференциал»?

сила, общительность, активированность;
общительность, самооценка, активность;
+сила, оценка, активность;
самооценка, оценка, активность

Вопрос 2. Фактор силы («С») в методике «Личностный дифференциал» свидетельствует:

+о развитии волевых сторон личности, и как они осознаются самим испытуемым;
об уровне самоуважения;
о физических возможностях респондента;
об уровне экстравертированности личности

Вопрос 3. Фактор оценки («О») в методике «Личностный дифференциал» свидетельствует:

о развитии волевых сторон личности;
об уровне осознанности респондента;
об уровне экстравертированности личности;
+об уровне самоуважения

Решение к заданию №38:

При применении ЛД для исследования самооенок значения фактора *Оценки* (О) результаты свидетельствуют об уровне самоуважения. Фактор *Силы* (С) в самооенках свидетельствует о развитии волевых сторон личности, как они осознаются самим испытуемым. Фактор *Активности* (А) в самооенках интерпретируется как свидетельство экстравертированности личности.

Задание 39-40. Задания с выбором нескольких правильных ответов.

Задание 39.

Тема: Виды вопросов анкеты

Вопрос 1. К каким видам анкетного вопроса можно отнести данный вопрос: «О чем вы мечтаете?»

альтернативный;
+открытый;
вопрос о личности;
+вопрос о фактах сознания;
полузакрытый;
деликатный

Вопрос 2. К каким видам анкетного вопроса можно отнести данный вопрос: «Являетесь ли вы гомосексуалистом?»

а) да; б) затрудняюсь ответить; в) однозначно нет; г) ваш вариант _____»
+полузакрытый;
неальтернативный;
трудный;
+деликатный;
вопрос-тест;
контактный
альтернативный

Вопрос 3. К каким видам анкетного вопроса можно отнести данный вопрос: «Какие черты характера вы цените в людях? А) мягкосердечность; б) ответственность; в) чувство юмора; г) аккуратность; д) честность; е) прямолинейность»

+прямой;
+неальтернативный;
альтернативный;
вопрос о поведении;
провокационный;
полузакрытый

Решение к заданию №39:

Прямые вопросы – это вопросы с однозначно понимаемым смыслом

Косвенные вопросы – вопросы, в которых истинные цели для собеседника замаскированы

Деликатный вопрос — это такой анкетный вопрос, который затрагивает щекотливые темы, касается интимно-личных сторон жизни респондента, вопросов, которые не принято обсуждать либо в его узком кругу, либо в обществе в целом

Открытые вопросы – ответ даётся в свободной форме;

Закрытые вопросы – на вопрос даётся полный набор вариантов ответов)

Альтернативные вопросы, в которых выбирается один вариант ответа)

Неальтернативные - вопросы, в которых можно выбрать несколько вариантов ответов)

Полузакрытые вопросы – вопросы, используемые в тех случаях, когда, задавая закрытый вопрос, исследователь не уверен, что предлагаемый им набор вариантов ответа является полным или исчерпывающим.

Вопросы о фактах сознания – выявляют пожелания, ожидания, планы на будущее и т.д

Задание 40.

Тема: Процедура биографического исследования по С.А. Кулакову

Вопрос 1. Что по С.А. Кулакову относится к макросоциальным факторам семьи?

+социальное положение семьи;
размер жилья;
наличие отдельной квартиры;
+стабильность общественных институтов

Вопрос 2. Что по С.А. Кулакову относится к микросоциальным факторам семьи?

социальное положение семьи;
+размер жилья;
+наличие отдельной квартиры;
+качество жилья

Вопрос 3. Что не входит в описание общей характеристики семьи по С.А. Кулакову?

+семейные планы;
семейные мифы и истории;

горизонтальные и вертикальные стрессоры;
+микросоциальные и макросоциальные факторы

Решение к заданию №40:

Сбор семенного анамнеза по С.А. Кулакову

а) Прародительские семьи

Генеалогия семьи матери респондента. Генеалогия семьи отца пациента. Характеристики прародительских семей (состав особенности характеров, взаимоотношения между членами семей, заболевания и т.д.).

б) Родительская семья. Возраст при вступлении в брак, условия, при которых он заключён, наличие предыдущих браков, причины разводов. Наличие в семье других членов семьи (кто в каких отношениях, возраст).

в) Собственная семья. Прародительская и родительская семья супруги респондента. Недавние изменения в составе семьи и окружении; семейные надежды и планы: демографическая информация. Семейное окружение: социальное окружение (друзья, родственники, соседи, сослуживцы и т.д.); микро-социальные (наличие отдельной квартиры, размер жилья и качество жилья и т.д.), макро-социальные факторы (социальное положение семьи, стабильность общественных институтов и т.д.)

г) Общая характеристика семьи. Состав (полная, неполная), гармоничная, проблемная, асоциальная; стадия её жизненного цикла, семейные истории, мифы, горизонтальные и вертикальные стрессоры.

Задание 41-50. Задания с выбором одного правильного ответа

Задание 41.

Тема: Источники биографических данных

Вопрос 1. Спонтанный источник биографических данных, в котором содержатся сведения о текущих событиях, описанные под непосредственными впечатлениями:

письма;
автобиография;
биографическое интервью;
+дневник

Вопрос 2. Что из нижеперечисленного не характеризует дневник как источник биографических данных?

труднодоступность;
+адресованность;
контекстность;
драматичность

Вопрос 3. Что из нижеперечисленного не характеризует письма как источник биографических данных?

плохая сохранность;
труднодоступность;
+распространенность
адресованность;

Вопрос 4. Автобиография, в которой отражаются мнения об основных фактах и факторах собственного жизненного пути, о причинных связях между событиями и изменениями в своем характере

+автобиография-самоанализ;
автобиография-исповедь;
автобиография-хроника;
автобиография-самооправдание

Решение к заданию №41:

Дневники — спонтанный, т.е. не заказной личный документ, их ведут по внутреннему побуждению. В дневниках содержатся сведения о текущих событиях жизни. Записи делаются под непосредственными впечатлениями, поэтому в дневниках нет искажений из-за забывания. Ограничения на использование дневников в науке объясняются труднодоступностью дневников; малой их репрезентативностью, контекстным характером записей -они не всегда понятны постороннему. Дневниковые тексты драматизируют жизнь, им свойственна субъективность, категоричность оценок, включение непроверенных фактов, сиюминутных суждений.

Письма - они используются в психологии чрезвычайно редко. Главной причиной тому является их труднодоступность и плохая сохранность. Особенностью писем является их адресованность другому человеку. В них содержатся факты повседневной жизни автора, сведения о его психологических состояниях, суждения с современных событиях, объяснения своих поступков.

Автобиографии различаются по содержанию: в одних преобладают сведения об объективных событиях и обстоятельствах, в других акцентируются переживания, оценки, мотивировки, самохарактеристики по периодам жизни. В этом разнообразии выделяются автобиография-хроника, автобиография-самооправдание, исповедь, самоанализ.

Важным дополнительным источником биографических данных являются также официальные *архивные документы*, которые являются объективным материалом: записи актов гражданского состояния (рождения, смерти, браки), правительственные документы, архивы политических, общественных организаций и административных органов. Большой интерес представляет документация медицинских учреждений, органов юриспруденции.

Задание 42.

Тема: Социометрические критерии

Вопрос 1. Данный вид социометрического критерия позволяет с большей ответственностью подойти к вопросу выбор?

- деятельностный;
- +сильный;
- положительный;
- отрицательный

Вопрос 2. К какому виду социометрического критерия относится вопрос: «С кем бы ты предпочел оказаться на необитаемом острове?»

- эмоциональному;
- деятельностному;
- +смешанному

Вопрос 3. К какому виду социометрического критерия относится вопрос: «Кого бы ты пригласил на свой день рождения в последнюю очередь?»

- одностороннему;
- деятельностному
- положительному;
- +отрицательному;

Решение к заданию №42:

По степени значимости вопросов критерии могут быть «слабыми» и «сильными». Например, для учеников сильный критерий – сидеть за партой и слабый – пойти в кино. «Сильные» критерии, как правило, заставляют респондентов с большей ответственностью подойти к вопросу выбора. Слабый критерий затрагивает менее значимые отношения человека. По форме предъявления критерии могут быть «положительными» и «отрицательными». Например, положительный критерий – «С кем бы ты хотел играть в совместную игру (можно указать конкретно какую)?». Отрицательный критерий – «С кем бы

ты не стал играть в совместную игру?». В последнем случае может быть предпочтительней использовать этот критерий в другой форме – «С кем бы ты хотел играть в последнюю очередь?». В таком виде критерий выглядит как положительный, однако, является отрицательным по содержанию.

Центральной классификацией критериев является их разделение на деловые (производственные, деятельностные) и эмоциональные. Деятельностные критерии позволяют изучать взаимоотношения на уровне деловых неформальных отношений в группе. Эмоциональные критерии являются показателями эмоциональных отношений в коллективе, они в меньшей степени опосредованы той деятельностью, которой занимается группа. Несмотря на такое деление, некоторые критерии бывает трудно отнести к тому или иному виду. По нашему наблюдению, большинство используемых критериев содержат элементы как эмоциональной, так и деловой мотивации. Например, сложно определить какого типа, эмоциональный или деловой, является следующий критерий: «С кем из одноклассников ты хотел бы сидеть за одной партой?». Характер и мотивация выборов по эмоциональному или деловому признаку зависит от возрастного состава группы, развитости ее структуры, совместности деятельности и так далее. Все названные выше примеры критериев являются по форме «двойными» критериями. Так называются критерии, которые предполагают возможность взаимного выбора партнеров в случае их совместной жизнедеятельности (выбор соседа по комнате, спутника в командировку, противника или союзника в игре и т. п.; например «С кем Вы хотели бы жить в одной комнате?»).

Задание 43.

Тема: Метод анкетирования

Вопрос 1. Какой вид вопросов ставится в самом начале анкеты?

- вопрос о личности (пол, возраст и т.д.);
- основной вопрос;
- шкалированный вопрос;
- +контактный вопрос

Вопрос 2. Данная функция анкетного вопроса связана с соблюдением специальных требований, предъявляемых к его измерительным возможностям, построению шкал и индексов, формируемых на базе блоков вопросов:

- индикаторная;
- коммуникативная;
- +инструментальная

Вопрос 3. К специфическим особенностям анкетирования не относится:

- +значительная роль исследователя
- формализация процесса анкетирования;
- анонимность;
- возможность отвечать на вопросы не по порядку

Решение к заданию №43:

Специфические особенности анкетирования:

Во-первых, формализация. Достигается она благодаря письменной форме речевого общения исследователя с исследуемым. Все вопросы и ответы заносятся в специальный бланк – опросный лист. Во-вторых, незначительная роль исследователя (анкетера) в процессе анкетирования. Поскольку его функция носит исполнительный характер. В-третьих, это анонимность. Практически все анкетные опросы, проводимые с научно-исследовательскими целями, безымянны.

Из инициативы респондента в заполнении анкеты вытекают ещё две особенности анкетирования: 1. Возможность ознакомиться анкетирруемому сразу со всей совокупностью предлагаемых вопросов, что может повлечь выработку у него целостной установки на опрос.

2. Возможность отвечать на вопросы не по порядку. Не исключены возвраты к предыдущим ответам и сознательное согласование с ними последующих ответов.

Анкетный вопрос выполняет ряд функций:

1. *Индикаторная функция* состоит в том, что вопрос обеспечивает получение искомой информации, а не какой-либо другой.

2. *Коммуникативная функция*

Коммуникативная функция вопроса обусловлена его логической природой: любой вопрос появляется тогда, когда имеется не только потребность в информации, но и адресат, от которого эта информация может быть получена.

3. *Инструментальная функция* вопроса связана с соблюдением специальных требований, предъявляемых к его измерительным возможностям, построению шкал и индексов, формируемых на базе блоков вопросов.

Задание 44.

Тема: Метод анализа процессов и продуктов деятельности

Вопрос 1. Метод психологического исследования, в котором исследователь анализирует дневниковые записи, архивные материалы, производственные документы, продукты трудовой или учебной деятельности, называют

праксиметрический метод;

+метод анализа продуктов деятельности;

метод анализа процессов и продуктов деятельности;

архивный метод

Вопрос 2. Метод, в котором изучаются, анализируются факты и данные, собранные в архивах, которые изначально предназначались, не для проведения исследований, а, как правило, для каких-то иных целей, называют

праксиметрический метод;

контент-анализ

метод работы с документацией

+архивный метод

Вопрос 3. Метод, направленный на изучение процессов деятельности, называют

+праксиметрический метод;

контент-анализ

архивный метод

метод работы с документацией

Решение к заданию №44:

Анализ продуктов деятельности - метод психологического исследования, в котором исследователь анализирует дневниковые записи, архивные материалы, производственные документы, продукты трудовой или учебной деятельности и т. п.

Архивное исследование - это любое исследование, где изучаются, анализируются факты и данные, собранные в архивах, которые изначально предназначались, не для проведения исследований, а, как правило, для каких-то иных целей.

Праксиметрические методы – это группа методов, нацеленных на изучение действий и деятельности (греч. *praxis* — действие).

Задание 45.

Тема: Праксиметрические методы

Вопрос 1. Вид праксиметрических методов, который проводится для получения количественной оценки интенсивности и распределения во времени рабочих нагрузок, называют

циклография;

контент-анализ;
+хронометрия;
профессиография

Вопрос 2. С помощью данного метода можно восстановить траектории и амплитуды движений, их скорость и соотношения между отдельными движениями в сложных двигательных комплексах

+циклография;
архивный метод;
хронометрия;
профессиография

Вопрос 3. Метод исследования различных видов профессиональной деятельности, одной из целей которого является разработки системы требований к профессиям и исполнителям, называют

циклография;
архивный метод;
хронометрия;
+профессиография

Решение к заданию №45:

Хронометрия — это «измерение времени трудовых процессов и их отдельных компонентов».

Обычно хронометрия проводится для получения количественной оценки интенсивности и распределения во времени рабочих нагрузок. Выделяются периоды выполнения основных и вспомогательных движений (операций, действий), отвлечений, отдыха, ремонта оборудования или экипировки и других временных затрат

Циклография — это метод изучения движений человека путем фотографирования светящихся точек на перемещающихся частях его тела. В качестве светящихся точек обычно используют электрические лампочки.

По циклограммам можно восстановить траектории и амплитуды движений, их скорость и соотношения между отдельными движениями в сложных двигательных комплексах. Анализ циклограмм (циклограммометрия) дает возможность строить кривые зависимостей линейных и угловых скоростей, а также ускорений движущихся частей тела от времени. А зная массы этих частей тела, можно определить и силы, обуславливающие наблюдаемые движения.

Профессиография — «часть профессиологии, цель которой — описание (составление профессиограмм) и классификация существующих профессий по различным (технологическим, экономическим, педагогическим, медицинским и психологическим) критериям.

Задание 46.

Тема: Контент-анализ

Вопрос 1. Контент-анализ может выступать:

только вспомогательным методом в психологии;
вспомогательным и параллельным методом в психологии;
+основным, вспомогательным и параллельным методом в психологии

Вопрос 2. Определенные проблемы, идеи или темы исследовательской концепции, смысловые единицы, выраженность которых подлежит регистрации в соответствии с поставленной целью в контент-анализе, называют

единицами;
индикаторами;
+категориями

Вопрос 3. К достоинствам контент-анализа не относится:
возможность точной регистрации внешне неразличимых показателей в объемных массивах эмпирических данных;
+абсолютизации процедуры контент-анализа;
обеспечение видения многообразия изучаемого объекта;
невключенность и «ненавязчивость» метода

Решение к заданию №46:

К достоинствам контент-анализа можно отнести следующие характеристики:
- возможность точной регистрации внешне неразличимых показателей в объемных массивах эмпирических данных;
- обеспечение высокой степени надежности полученных данных (возможность их перепроверки);
- допустимость осуществления отсроченного во времени анализа событий и ситуаций, в т.ч. исследования социально-психологических феноменов в историческом плане;
- обеспечение интегрального видения моделируемого объекта в многообразии его свойств;
- возможность исключить влияние исследователя на изучаемый объект (невключенность, «ненавязчивость» метода, предполагающая элиминирование «эффекта присутствия»).

Недостатками контент-анализа выступают:

- опасность абсолютизации его процедурной стороны;
- трудности, связанные с определением набора категорий анализа (в частности, принятие решения об отнесенности элемента содержания к той или иной категории, о введении иерархии категорий и подкатегорий анализа);
- вероятность искажающего влияния исследователя (например, по причине низкой его квалификации) на анализ текста;
- трудоемкость и громоздкость процедуры контент-анализа, требующие от исследователя большого внимания и упорства.

Категории анализа - это ключевые элементы исследовательской концепции, смысловые единицы, выраженность которых подлежит регистрации в соответствии с поставленной целью. В качестве категорий анализа исследователь заранее выдвигает определенные проблемы, идеи или темы.

Задание 47.

Тема: Этапы контент-анализа

Вопрос 1. На данном этапе происходит выделению индикаторов (единиц) категорий и регистрации характеристик их присутствия в тексте.

на подготовительном;
+на исследовательском;
на этапе обработки данных

Вопрос 2. На данном этапе происходит выделение категорий контент-анализа:

+на подготовительном;
на исследовательском;
на этапе обработки данных

Решение к заданию №47:

Этапы контент-анализа

1. Подготовительный этап (разработка программы анализа материала). Он включает постановку цели исследования, предварительную проверку адекватности избранного метода особенностям предстоящей работы, составление классификатора (опорной схемы для

контент-анализа), подготовку инструкций для лиц, участвующих в реализации метода, пилотажное исследование, последующую коррекцию программы.

2. Исполнительный этап предусматривает совокупность процедур по выделению индикаторов категорий и регистрации характеристик их присутствия в тексте.

Кодировщики могут допускать здесь такие ошибки как:

- неверное соотнесение единиц анализа с категориями;
- пропуск тех или иных единиц анализа;
- фиксация того, чего нет на самом деле.

Все это нарушает устойчивость результатов контент-анализа. Причины низких показателей устойчивости следует искать в качестве инструкций, недостаточной умелости кодировщиков, в неподходящей обстановке их работы, наконец, в отсутствии внимательности, терпения или добросовестности.

3. Этап обработки данных. Содержание его определяется целью исследования. В зависимости от этого при обработке результатов (одной или нескольких кодировочных матриц) могут быть использованы частотные или процентные распределения, коэффициенты корреляции, сопоставительные таблицы и т. д.

Задание 48.

Тема: Этапы психологического исследования

Вопрос 1. На каком этапе психологического исследования происходит подбор методов и методик?

- +на подготовительном;
- на исследовательском;
- на этапе обработки данных

Вопрос 2. На каком этапе психологического исследования проводится вариационно-статистическая обработка данных?

- на подготовительном;
- на исследовательском;
- +на этапе обработки данных
- на интерпретационном

Вопрос 3. На каком этапе психологического исследования проводится теоретический анализ литературы согласно объекту и предмету исследования?

- +на подготовительном;
- на исследовательском;
- на этапе обработки данных
- на интерпретационном

Решение к заданию №48:

I этап — подготовительный

1. Необходимость решения определенной проблемы, ее осознание
2. Изучение литературы по данному вопросу
3. Определение ОБЪЕКТА и ПРЕДМЕТА исследования
4. Определение гипотезы исследования (возможный ответ на вопрос, который заключен в проблеме)
5. Подбор методов и методик

II этап — исследовательский

Сбор фактических данных с помощью разных методов

Этапы, серии исследования

III этап - обработка данных исследования

Количественный и качественный анализ данных исследования

- анализ каждого зафиксированного факта; выделение повторяющихся фактов; вариационно-статистическая обработка;
 - составление таблиц, построение графиков и др.
- IV этап — интерпретация данных и формулировка выводов
- Психологическая интерпретация результатов исследования
 - Установление правильности или ошибочности гипотезы исследования

Задание 49.

Тема: Объект и предмет научного исследования

Вопрос 1. Предметом исследования темы психологического исследования «Образ матери у детей, оставшихся без попечения родителей», является:

- дети, оставшиеся без попечения родителей;
- образ матери
- образ матери у детей;
- +образ матери у младших школьников, оставшихся без попечения родителей

Вопрос 2. Предметом исследования темы психологического исследования «Архетип личности у школьных учителей, является:

- архетип личности;
- школьные учителя;
- +ведущий архетип личности у школьных учителей;
- архетип личности у преподавателей

Вопрос 3. Объектом исследования темы психологического исследования «Психологические характеристики травмированной личности», является:

- +психологические характеристики;
- травмированная личность;
- люди с психологической травмой;
- психологические характеристики у людей с психической травмой

Вопрос 4. Объектом исследования темы психологического исследования «Образ будущего у геймеров», является:

- образ будущего у геймеров;
- образ будущего;
- геймеры;
- подростки, увлекающиеся компьютерными играми

Решение к заданию №49:

Объект исследования - это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. При проведении исследовательской работы существует несколько вариантов определения объекта и предмета исследования.

В первом случае объект и предмет исследования соотносятся между собой как целое и часть, общее и частное. При таком определении связи между ними предмет - это то, что находится в границах объекта. Именно предмет исследования определяет тему исследования.

Другой подход к определению объекта и предмета исследования предполагает объект определять через испытуемых, а предмет - через то, что у них изучается (Табл. 5).

Задание 50.

Тема. Критерии формирования выборки психологического исследования

Вопрос 1. Критерий формирования экспериментальных групп, согласно которому группа лиц, участвующих в исследовании, должна представлять всю часть популяции, по отношению к которой мы можем применять данные, полученные в исследовании, называют содержательный критерий;

- элиминация;

критерий эквивалентности;
+критерий репрезентативности

Вопрос 2. Критерий формирования экспериментальных групп, согласно которому подбор должен определяться предметом и гипотезой исследования
предметный критерий;
+содержательный критерий;
критерий эквивалентности;
критерий репрезентативности

Вопрос 3. Критерий формирования экспериментальных групп, согласно которому результаты, полученные при исследовании, должны распространяться на каждого ее члена
содержательный критерий;
элиминация;
критерий эквивалентности;
+критерий репрезентативности

Решение к заданию №50:

Формирование выборки испытуемых — экспериментальной группы должно подчиняться трем критериям

1. Содержательный критерий

Подбор экспериментальной группы должен определяться предметом и гипотезой исследования; Таким образом, исследователь должен создать модель идеальной экспериментальной группы исследования, и характеристики реальной экспериментальной группы должны минимально отклоняться от характеристик идеальной экспериментальной группы.

2. Критерий эквивалентности испытуемых

Результаты, полученные при исследовании экспериментальной выборки, должны распространяться на каждого ее члена. То есть мы должны учесть все значимые характеристики выборки и различия, в выраженности которых могут существенно повлиять на зависимую переменную.

3. Критерий репрезентативности

Группа лиц, участвующих в исследовании, должна представлять всю часть популяции (всю генеральную совокупность), по отношению к которой мы можем применять данные, полученные в исследовании.

Перечень примерных кейсовых задач

Тема 1. Введение в общепсихологический практикум

Кейс-задача-1

Перед вами стоит задача: вам нужно провести исследование развития образной памяти у детей с нарушением зрения в процессе обучения в начальных классах общеобразовательной школы.

Вопросы:

1. Какие методы, согласно классификации Б.Г. Ананьева, вы будете использовать на подготовительном этапе психологического исследования?

2. Какие методы, согласно классификации Б.Г. Ананьева, вы будете использовать на исследовательском этапе психологического исследования?

3. Какие методы, согласно классификации Б.Г. Ананьева, вы будете использовать на этапе обработки данных?

4. Какие методы, согласно классификации Б.Г. Ананьева, вы будете использовать на интерпретационном этапе психологического исследования?

Кейс-задача-2

Перед вами стоит задача: вам нужно провести исследование уровня тревожности у студентов перед сессией на разных курсах обучения.

Вопросы:

1. Как вы будете строить свое исследование?
2. Какие методы, согласно классификации Б.Г. Ананьева, вы будете использовать на подготовительном этапе психологического исследования?
3. Какие методы, согласно классификации Б.Г. Ананьева, вы будете использовать на исследовательском этапе психологического исследования?
4. Какие методы, согласно классификации Б.Г. Ананьева, вы будете использовать на этапе обработки данных?
5. Какие методы, согласно классификации Б.Г. Ананьева, вы будете использовать на интерпретационном этапе психологического исследования?

Кейс-задача-3

Перед вами стоит задача: вам нужно провести исследование интеллектуальной деятельности человека с позиции разных наук: естественных, гуманитарных и т.д.

Вопросы:

1. Со стороны каких конкретных наук следует проводить исследование?
2. Какие методы, согласно классификации Б.Г. Ананьева, вы будете использовать на подготовительном этапе психологического исследования?
3. Какие методы, согласно классификации Б.Г. Ананьева, вы будете использовать на исследовательском этапе психологического исследования?
4. Какие методы, согласно классификации Б.Г. Ананьева, вы будете использовать на этапе обработки данных?
5. Какие методы, согласно классификации Б.Г. Ананьева, вы будете использовать на интерпретационном этапе психологического исследования?

Тема 2. Метод наблюдения в психологии

Кейс-задача-1

Наблюдатель-исследователь К. провел научное наблюдение за поведением воспитателей детского сада N во время прогулки на улице с детьми. В свою очередь, воспитателям он сообщил, что будет наблюдать за игровой деятельностью детей старшего дошкольного возраста во время прогулки. К. составил протокол наблюдения с 10 критериями оценки поведения и категориальной континуальной оценочной шкалой. Наблюдение проводилось за 5-ю воспитателями – один воспитатель старшей группы, два – средней и два – младшей группы. Один из воспитателей младшей группы очень симпатизировала наблюдателю К., она показалась ему доброй и ласковой по отношению к детям. Она и еще один воспитатель средней группы были значительно моложе остальных воспитателей.

Вопросы:

1. Какой способ (способы) минимизации эффекта присутствия наблюдателя в процессе наблюдения он использовал, если известно, что время прогулки одинаково для всех групп детского сада?
2. Какие ошибки или эффекты могли возникнуть у К. при наблюдении за воспитателями младшей группы?
3. Какие ошибки или эффекты могли возникнуть у К. при наблюдении за воспитателями остальных групп?
4. Что было не учтено наблюдателем в процессе наблюдения?

Кейс-задача-2

Наблюдатель-исследователь М. провел научное наблюдение за лектором ВУЗа при проведении лекции. Перед тем как наблюдать, он заранее сообщил об этом лектору и сказал ему, в какой именно день он придет проводить наблюдение. Во время их первого разговора по телефону (когда они договаривались о проведении исследования) М. лектор показался грубоватым. В процессе наблюдения исследователь тщательно наблюдал за поведением, жестами, речью лектора, пытался уловить его мимику.

В результатах наблюдения было получено, что по отношению к студентам лектор проявляет грубость, он не чуток и не восприимчив к аудитории, холоден. Но при этом исследователь отметил творческий подход к проведению лекции. Лектор, по его мнению, очень волновался и голос его дрожал.

Вопросы:

1. Какие ошибки и эффекты возникли в процессе наблюдения у М., способствующие искажению результатов?
2. По каким признакам вы определили возникшие ошибки и эффекты в ходе наблюдения?
3. Что нужно было сделать наблюдателю, чтобы проконтролировать возникновение этих эффектов и не исказить результаты исследования?

Тема 7. Психологическое тестирование

Кейс-задача-1

Вы разработали тест для исследования вербального и невербального интеллекта, основываясь на концепции Ч. Спирмена. Тест включает в себя 40 вопросов – по 20 вопросов для оценки невербального интеллекта и вербального интеллекта. Вам необходимо оценить, насколько ваша методика соответствует психометрическим требованиям.

Вопросы:

- 1) С какого психометрического показателя вы начнете?
- 2) Как вы будете исследовать конструктивную валидность?
- 3) Как вы будете исследовать критериальную валидность?
- 4) Как вы будете исследовать содержательную валидность?
- 5) Как вы будете исследовать ретестовую надежность и надежность-согласованность?

Кейс-задача-2

Вы разработали тест для исследования вербального интеллекта, основываясь на концепции Г. Айзенка. Тест имеет две параллельные формы: форму А и форму Б. Обе формы состоят из 30 вопросов. Вам необходимо оценить, насколько ваша методика соответствует психометрическим требованиям.

Вопросы:

- 1) С какого психометрического показателя вы начнете?
- 2) Как вы будете исследовать конструктивную валидность?
- 3) Как вы будете исследовать критериальную валидность?
- 4) Как вы будете исследовать содержательную валидность?
- 5) Как в данном случае вы будете исследовать ретестовую надежность и надежность-согласованность?

Кейс-задача-3

Вы разработали опросник, направленный на диагностику личности, основываясь на концепции А.Н. Леонтьева. Тест состоит из 150 вопросов, включает в себя шкалу лжи и определяет ведущий тип личности (их 10 типов). Вам необходимо оценить, насколько ваша методика соответствует психометрическим требованиям.

Вопросы:

- 1) С какого психометрического показателя вы начнете?
- 2) Как вы будете исследовать конструктивную валидность?
- 3) Как вы будете исследовать критериальную валидность?
- 4) Как вы будете исследовать содержательную валидность?
- 5) Как в данном случае вы будете исследовать ретестовую надежность и надежность-согласованность?

Тема 9. Измерение взаимоотношений в группе: метод социометрического исследования

Кейс-задача-1

К вам обратился директор небольшой типографии. Он заметил, что эффективность работы его работников значительно упала. От секретаря он узнал, что в коллективе имеют место быть конфликты, к тому же у него частично испортились с ними отношения. Он

пришел к вам, как к психологу, с вопросом «Что же ему дальше делать?» Вы решили, что следует проводить социометрическое исследование.

Вопросы:

1. С чего следует начать? Если известно, что коллектив вместе с директором состоит из 12 человек.

2. Какие социометрические критерии следует использовать при составлении социометрической карточки? Приведите конкретные примеры.

3. Будет ли директор и секретарь принимать участие в социометрическом исследовании?

4. Следует ли сообщать директору типографии полученные результаты?

5. Какой способ обработки социометрических данных следует использовать и почему?

Кейс-задача-2

К вам обратился классный руководитель 10 А класса. Она заметила, что школьники часто ссорятся и конфликтуют друг с другом. Проведение ряда классных часов не дало желаемых результатов. Она пришла к вам, как к психологу, с вопросом «Что же ей делать?» Вы решили, что следует проводить социометрическое исследование.

Вопросы:

1. С чего следует начать, если известно, что в классе 27 человек?

2. Какие социометрические критерии следует использовать при составлении социометрической карточки? Приведите конкретные примеры.

3. Будет ли классный руководитель принимать участие в социометрическом исследовании?

4. Следует ли классному руководителю сообщать полученные результаты?

5. Какой способ обработки социометрических данных следует использовать и почему?

Критерии оценки:

Максимальное количество баллов за решение всех задач в рамках одной темы – **1,5 балла**.

Оценка «отлично» (1,35-1,5 баллов) выставляется в случае, если студент учел в полном объеме и логически проработал все указанные условия и факторы, определяющие направление решения ситуационной задачи. Решение задачи представляет собой логически выстроенный алгоритм действий. Демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять. Студент умеет обосновано излагать свои мысли, делать необходимые выводы (**1,5 балла**). Допускаются единичные ошибки при самостоятельной коррекции студентом (**1,35 баллов**). Студент принимает участие при решении всех задач по теме.

Оценка «хорошо» (1,1-1,3 балла) выставляется, когда студент учел в полном объеме и логически проработал все указанные условия и факторы, определяющие направление решения ситуационной задачи. Решение задачи представляет собой логически выстроенный алгоритм действий. Демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять. Студент умеет обосновано излагать свои мысли, делать необходимые выводы. Возможны единичные ошибки, исправляемые самим студентом после замечания преподавателя (**1,3 балла**). Допускается, если в ответе имеются недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя (**1,1 балл**). При этом студент принимает участие при решении всех задач по теме. А также решение задачи может быть оценено в **1,1 балл**, если студент решил только 1 задачу, но согласно критериям решения для оценки «отлично».

Оценка «удовлетворительно» (0,9-1 балл) выставляется в том случае, если указанные условия и факторы, определяющие направление решения задачи, учтены полностью или частично. У студента возникают затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации, ответ характеризуется неполным теоретическим обоснованием, требующим наводящих вопросов преподавателя с затруднениями в формулировке выводов (**1 балл**). А также в случаях, если логическая последовательность в решении задачи представлена не явно, задача решена только при подсказке преподавателя при отсутствии выводов (**0,9**

баллов). При этом студент принимает участие при решении всех задач по теме. А также решение задачи может быть оценено в *0,9 баллов*, если студент решил только 1 задачу, но согласно критериям решения для оценки «хорошо».

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется, когда решение не соответствует условиям задачи, произведена неправильная оценка предложенной ситуации, отсутствует теоретическое обоснование выполнения задания. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не способствуют пониманию условий задачи и её выполнению.

Перечень тем для проведения ролевых игр:

Ролевая игра-1

Тема (проблема): «Виды наблюдения»

Концепция игры

1. На подготовительном этапе преподаватель формирует роли разных видов наблюдения

2. На втором этапе одни студенты получают роли видов наблюдения, остальные студенты являются зрителями инсценировки, пытаются угадать вид наблюдения и оценивать, в какой степени удалось сыграть роль определенного вида наблюдения. В процессе инсценировки студент не должен использовать вербальную составляющую, только мимику, движения и т.д., используя подручные средства. На подготовку и обдумывание дается 10 минут. Можно работать в парах, можно сразу усложнять задачу и проигрывать смешанные виды наблюдения

3. На заключительном этапе проводится дискуссия, на которой проводится обсуждения правдоподобности сыгранных ролей.

Роли:

- включенное наблюдение;
- невключенное наблюдение,
- открытое наблюдение,
- долговременное включенное наблюдение
- непосредственное наблюдение;
- опосредованное наблюдение;
- формализованное открытое наблюдение
- неформализованное несистематическое наблюдение;
- систематическое долговременное наблюдение
- кратковременное открытое наблюдение;
- казуальное наблюдение;
- эпизодическое включенное наблюдение.

Остальные являются зрителями, которые должны угадать, какой вид наблюдения изображают «актеры».

Если в группе менее 15 человек, то из предложенных ролей выбираются только 8 – остальные зрители.

Ожидаемые результаты

По итогу студенты должны осознать, насколько они разбираются в видах наблюдения, и какой вид наблюдения является наиболее эффективным с научной точки зрения. А также, какой вид наблюдения они бы использовали в своем научном исследовании.

Ролевая игра-2

Тема (проблема): «Типы измерительных шкал»

Концепция игры

1. На подготовительном этапе преподаватель формирует роли типов измерительных шкал.

2. На втором этапе студенты делятся на 4 подгруппы. Каждая подгруппа входит в роль одного из типа измерительной шкалы и с её позиции рассказывает о её особенностях, отвечая на следующие вопросы:

- Кто я?
- Что я делаю? Для чего я? С примерами.
- Используют ли меня в психологии?
- Чем я лучше остальных шкал? Каковы мои преимущества?

А также необходимо сформулировать один вопрос каждой группе для развития дискуссии.

3. На заключительном этапе проводится дискуссия, на которой проводится обсуждения правдоподобности сыгранных ролей

Роли:

- номинальная шкала;
- ранговая (порядковая) шкала;
- шкала интервалов;
- шкала отношений

Зрителей в данной ролевой игре нет, ими являются «остальные виды шкал»

Здесь очень важно вжиться в роль, говорить от первого лица, а не просто рассказывать о шкале. Таким образом и будет оценено вживание в роли.

Ожидаемые результаты

По итогу проведения ролевой игры студенты должны осознать различия в типах измерительных шкал, а также, какие шкалы применяются в психологии. Если после проведения игры возникают сложности, то студентам дополнительно предлагаются следующая таблица:

Тип шкалы	Действия в шкале	Пример
<i>Отношений</i>	Определение отношений между свойствами (качествами) объектов	Кофе <u>в два раза</u> дороже, чем мороженое
<i>Интервалов</i>	Определение интервала между свойствами (качествами) объектами	Кофе дороже, чем мороженое <u>на 25 рублей</u>
<i>Порядка</i>	Установление отношений между свойствами или качествами объектов	Кофе <u>дороже, чем</u> мороженое
<i>Наименований</i>	Наделение объектов именами	 Это кофе  Это мороженое

Ролевая игра-3

Тема (проблема): «Разделы анкеты»

Концепция игры

1. На подготовительном этапе преподаватель формирует роли, представляющих разделы анкеты;

2. На втором этапе студенты делятся на 3 подгруппы. Каждая подгруппа входит в роль одного из раздела анкеты и с её позиции рассказывает о её особенностях, отвечая на следующие вопросы:

- Кто я?
- Для чего я нужна в анкете? Какова моя основная цель?
- Из чего я состою? Какие виды вопросов могут представлять меня согласно разным классификациям?
- Как составитель анкеты может меня улучшить?
- Чем я лучше остальных частей?

А также необходимо сформулировать один вопрос каждой группе для развития дискуссии.

3. На заключительном этапе проводится дискуссия, на которой проводится обсуждения правдоподобности сыгранных ролей

Роли:

- вводная часть;
- основная часть;
- «паспортичка»

Зрителей в данной ролевой игре нет, ими являются «остальные разделы анкеты». Здесь очень важно вжиться в роль, говорить от первого лица, а не просто рассказывать о шкале. Таким образом и будет оценено вживание в роли.

Ожидаемые результаты

По итогу проведения ролевой игры студенты должны осознать, что собой представляет, каждая из разделов анкеты, какие вопросы могут использоваться в каждой из них согласно разным классификациям, а также чего не должно быть в каждом из разделов анкеты.

Критерии оценки:

Максимальное количество баллов за ролевую игру – **0,75 баллов**.

Оценка «отлично» (0,75 баллов) выставляется студенту, если сыгранная роль в полной мере соответствует содержанию сформулированной темы и поставленной задачи. Студент говорит из роли, от первого лица. При демонстрации присутствуют элементы творчества. Определены основные понятия, изложение имеет четкую структуру, грамотно обоснованы выводы (если оно имеет место быть по условиям задания). Отсутствует привязка к тексту. Отмечается умение отвечать на все поставленные вопросы другими микрогруппами, умение участвовать в дискуссии, не выходя из роли.

Если студент выступает в роли зрителя, то оценивается его способность к угадыванию проигранных ролей другими студентами, умение указать на ошибки, выстраивание предположений о том, как лучше было бы представить ту или иную роль.

Оценка «хорошо» (0,6 баллов) выставляется в случае, если сыгранная роль в полной мере соответствует содержанию сформулированной темы и поставленной задачи. Студент говорит из роли, от первого лица. Однако изложение имеет нечеткую структуру, отсутствуют выводы. Допускается незначительная привязка к тексту. Отмечается умение отвечать на большинство поставленных вопросов другими микрогруппами, умение участвовать в дискуссии, не выходя из роли.

Если студент выступает в роли зрителя, то оценивается его способность к угадыванию проигранных ролей другими студентами, умение указать на ошибки.

Оценка «удовлетворительно» (0,45 баллов) выставляется, когда студент не вживается в роль, говорит не от первого лица, а просто рассказывает о данной роли со стороны (от 3-го лица). Или студент говорит из роли, однако в выступлении полностью отсутствует структура и четкость, имеется значительная привязка к тексту. Студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы другими микрогруппами.

Если студент выступает в роли зрителя, то оценивается его способность к угадыванию проигранных ролей другими студентами.

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется студенту, если он отказывается принимать участие в ролевой игре, как при проигрывании ролей, так и при ответах на вопросы и участии в дискуссии.

Если студент выступает в роли зрителя, то оценка «неудовлетворительно» ставится в случаях неиспользования попыток, чтобы угадать продемонстрированную другими студентами роль.

3.8. Перечень заданий для творческих и индивидуальных проектов:

Компетенции:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов

ОПК-2. Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения

Практическое задание №1. Составление методики наблюдения за психическим феноменом

Общее задание:

Создать свою методику наблюдения за каким-либо психическим феноменом.

Требования к работе:

1. Назвать методику;
 2. Выделить цель и предмет наблюдения;
 3. Описать теоретическое обоснование создаваемой методики (на какой теории или концепции базируется данная методика, какой теоретический аспект взят за основу с ссылками на источник); указать список используемой литературы (не менее 3-х источников).
 4. Составить форму регистрации единиц наблюдения (карточку или протокол), имеющих свою специфику в рамках вашей методики;
 5. Если это необходимо, то в методике представить дешифратор (ключ);
 6. Методику для проверки сдать в электронном и печатном вариантах¹. Уровень оригинальности работы должен быть **не менее 65%**, в противном случае, работа возвращается на доработку.
 7. Структура:
 - 1-я страница – титульный лист;
 - 2-я страница – название методики, её цель, предмет и теоретическое обоснование;
 - 3-я и последующие страницы – составленная карточка или протокол наблюдения и, если необходим, дешифратор.
- Последняя страница:* список используемой литературы, оформленный по ГОСТ-2008

Наблюдение проводить не нужно! Необходимо просто создать методику.

Максимальное количество баллов за задание – 2 (для их получения необходимо выполнить все требования, указанные выше; **без электронной версии работа не проверяется**).

Критерии оценки задания:

Критерий	Максимальное кол-во баллов
Методика имеет название, правильно выделены цель и предмет наблюдения	0,3
Грамотно описано теоретическое обоснование	0,5
Согласно требованиям к способам регистрации единиц наблюдения составлен (а) протокол или карточка и дешифратор к нему (ней)	0,7
Список литературы не менее 3-х, оформленный по ГОСТ-2008	0,3
Выдержана структура работы (указанная в п.7)	0,2
ИТОГО	2

Если методика проводится, а не предоставляется в чистом виде, то снимается 0,25 б., в связи с невыполнением требований к заданию.

Минимальное количество баллов за задание – **1,2 б.**

Критерии оценки:

¹ *Электронный вариант будет проверен на некорректное заимствование*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 1,8 до 2 баллов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 1,5 до 1,75 баллов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 1,2 до 1,45 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он по критериям набирает менее 1,2 балла. Более низкая оценка за работу не выставляется. Она подлежит переделке или доработке.

Практическое задание №2. Скрытое наблюдение

Проведите скрытое наблюдение за своим товарищем по группе и составьте «Поведенческий портрет личности», т.е. вам нужно дать настолько точное и подробное описание, чтобы можно было однозначно идентифицировать портрет с тем, кто является объектом наблюдения.

Для этого необходимо:

1. Выбрать объект наблюдения (выбирается посредством жеребьевки); **необходимо сохранение тайны относительно того, кто за кем наблюдает.**

КАЖДЫЙ НАБЛЮДАТЕЛЬ НЕ ИМЕЕТ СВЕДЕНИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО ТОГО, ЗА КЕМ НАБЛЮДАЮТ ДРУГИЕ, А ТАКЖЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ОН ЧЬИМ-ТО ОБЪЕКТОМ НАБЛЮДЕНИЯ!

2. *Разработать* протокол наблюдения, в котором должна фиксироваться все наблюдаемые поведенческие явления.

3. В течение **ОДНОЙ НЕДЕЛИ** необходимо наблюдать за объектом, стараясь зафиксировать как можно больше информации для составления «портрета». Наблюдение должно по возможности охватить поведение наблюдаемого в разнообразных ситуациях, осветить его с разных сторон. Наблюдать следует скрыто, тактично, стараясь, чтобы исследуемый не замечал факта наблюдения, чтобы наблюдение не искажало его естественного поведения, а его влияние на ситуацию наблюдения было минимальным.

ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ЛИЧНОСТИ

* Описание должно касаться как можно большего числа сторон и черт поведения, любых особенностей поведения наблюдаемого, начиная с жестов и мимики и заканчивая наиболее общими характеристиками поведения.

* Не должен содержать в себе указаний на специфические черты внешности наблюдаемого, по которым он легко узнается и безошибочно идентифицируется, а также суждений и оценок наблюдателя относительно личности наблюдаемого.

* В связи с тем, что результаты наблюдения будут зачитываться и обсуждаться на занятиях, следует отказаться в описаниях от попыток «проникнуть во внутренний мир» вашего наблюдаемого.

Структура работы:

1-я страница – титульный лист;

2-я и последующие страницы – цель, объект, предмет наблюдения, ситуации, в которых проводилось наблюдение, описание в какое время и с какой частотой проводилось наблюдение, протокол (ы) наблюдения.

Предпоследняя страница – Поведенческий портрет личности (вашего объекта наблюдения)

Последняя страница: напишите, как сложности возникли в процессе наблюдения, какие приемы вы использовали для того, чтобы не возникали различные ошибки и эффекты наблюдения.

Критерии оценки задания:

Критерий	Максимальное кол-во баллов
Протокол наблюдения был предоставлен преподавателю заранее (перед проведением скрытого наблюдения)	0,2

Задание защищается на рекомендуемом преподавателем занятии	0,2
Имеется вводная часть (описаны цель, предмет, объект, время и ситуации, в которых проводилось наблюдение)	0,2
Имеется минимум 5 характеристик (признаков, критериев), представленных в протоколе, относительно которых проводилось наблюдение	0,3
Имеется минимум 5 протоколов наблюдения на каждый день	0,3
Поведенческий портрет описан согласно требованиям в задании	0,7
Грамотно выполнен самоанализ проведенного задания (выделены личностные ошибки и трудности, которые возникали в ходе наблюдения, также описаны приемы, которые использовались для контроля возникновения разного рода ошибок)	0,5
Выдержана структура работы	0,1
ИТОГО	2,5

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 2,25 до 2,5 баллов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 1,9 до 2,2 балла.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 1,5 до 1,85 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он по критериям набирает менее 1,5 балла. Более низкая оценка за работу не выставляется. Она подлежит переделке или доработке.

Практическое задание №3. Ведение дневника самонаблюдения

Основное задание: В свободной форме вам необходимо будет вести дневник самонаблюдения за своими успехами и неудачами в процессе обучения в период от даты получения задания и до последнего занятия в этом семестре.

Требования:

1. Дневниковые записи должны быть ежедневными.
2. Дневник необходимо предоставить на итоговое занятие по Общепсихологическому практикуму во 2 семестре.
3. Дневник должен заполняться от руки.

Рекомендации:

1. Дневник можно вести в виде таблицы.
2. Большой упор делать на свое отношение к учебе в целом, свою успеваемость, ощущениях и чувствах на занятиях, подготовке к ним.

* Дневниковые записи подробно вычитываются преподавателем **не будут**. Важен лишь факт выполнения задания, согласно всем требованиям.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» (1 балл) выставляется студенту, если он ведет дневниковые записи ежедневно, на протяжении 14 дней, заполняет его от руки, при объеме анализа одного дня не менее 1 страницы, а также предъявляет его на проверку во 2 семестре.

Оценка «хорошо» (0,75 баллов) выставляется студенту, если он ведет дневниковые записи ежедневно, на протяжении 14 дней (допускается пропуск до 2-х дней), заполняет его от руки, при объеме анализа одного дня не менее 0,75 страницы, а также предъявляет его на проверку во 2 семестре.

Оценка «удовлетворительно» (0,6 баллов) выставляется студенту, если он ведет дневниковые записи ежедневно, на протяжении 14 дней (допускается пропуск до 5-х дней),

заполняет его от руки, при объеме анализа одного дня не менее 0,5 страницы, а также может предъявить его на любом занятии до начала экзаменационной сессии 3 семестра.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 0,6 баллов) выставляется студенту, если он предоставляет дневниковые записи, заполненные не от руки, объемом анализа одного дня менее 0,5 страницы, в которых описан анализ менее 9 дней. Более низкая оценка за работу не выставляется. Она подлежит переделке или доработке.

Практическое задание №4. Сравнительная таблица

Задание №4:

1. Прочитайте статью Ю. Гиппенрейтер «Метод интроспекции. Проблема самонаблюдения».
2. Составьте сравнительную таблицу, в которой ответьте на вопрос: Чем метод самонаблюдения отличается от метода интроспекции?

Таблицу необходимо составить по следующему образцу:

Метод самонаблюдения	Метод интроспекции
1. Признак №1	
Как этот признак проявляется в методе самонаблюдения	Как этот признак проявляется в методе интроспекции
2. Признак №2	

Критерии оценки:

Оценка «отлично» (1 балл) выставляется студенту, если он правильно выделяет и формулирует 7 и более признаков различий.

Оценка «хорошо» (0,75-0,85 баллов) выставляется студенту, если он правильно выделяет и формулирует 6 (0,85 баллов) или 5 (0,75 баллов) признаков различий.

Оценка «удовлетворительно» (0,6 баллов) выставляется студенту, если он правильно выделяет и формулирует 4 признаков различий.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 0,6 баллов) выставляется студенту, если он правильно выделяет и формулирует 3 и менее признаков различий. Более низкая оценка за работу не выставляется. Она подлежит переделке или доработке.

Практическое задание №5. Клиническое интервьюирование: сбор информации о личной истории клиента

Основное задание: Провести клиническое интервьюирование, а именно – собрать информацию о личной истории клиента.

Примерные вопросы для выяснения личной истории клиента:

I. Первые воспоминания

1. Какие ваши самые ранние воспоминания?
2. Сколько вам тогда было лет?

II. Воспоминания о родителях и их описание

1. Какие три прилагательных наиболее удачно описывают вашу мать и отца?
2. С кем вы проводили больше времени, с мамой или папой?
3. Какие методы дисциплинарного воздействия использовали ваши родители?
4. В каких домашних делах или развлечениях вы участвовали вместе со своими родителями?

III. Воспоминания о братьях и сестрах и их описание

1. У вас были братья и сестры (если да, то сколько?)
2. Что вы помните о совместно проведенном с вашими братьями и сестрами времени?

3. Кто из братьев и сестер был вам ближе и почему?

**На кого из членов семьи вы больше всего были похожи и почему вы так считаете?*

*** На кого из членов семьи вы были похожи меньше всего и почему вы так считаете?*

IV. Воспоминания о начальных классах школы.

1. Вы помните первый день в школе?
2. Что значила для вас школа? (Вам нравилось ходить в школу?)
3. Какой предмет в младших классах был для вас любимым (самым лучшим)?
4. У вас остались какие-нибудь яркие воспоминания об учебе в младших классах?
5. Вас когда-нибудь исключали из школы или отстраняли от занятий?
6. Опишите самые серьезные неприятности, которые с вами случались в школе.
7. Приходилось ли вам учиться в классе для отстающих или неуспевающих?

V. Отношение со сверстниками (в школе и вне школы)

1. У вас было много друзей в младших классах?
2. Как вы проводили свободное время со школьными друзьями?
3. Вам было легче находить общий язык с девочками или мальчиками?
4. Какие позитивные и негативные воспоминания остались у вас об отношениях со школьными друзьями в младших классах?

VI. Воспоминания о средних и старших классах школы, учебе в вузе и первом опыте профессиональной деятельности.

1. У вас было много друзей в старших классах?
2. Как вы проводили свободное время со школьными друзьями в старших классах?
3. Вам было легче находить язык с девушками или юношами?
4. Какие позитивные и негативные воспоминания остались у вас об учебе в старших классах?
5. Вы помните первый день учебы в старших классах?
6. Что значила для вас учеба в старших классах?
7. Какой предмет в старших классах был для вас самым любимым? А какой больше всего не нравился?
8. Кто был для вас самым любимым и нелюбимым учителем в старших классах? Почему вы любили (не любили) этого учителя?
9. Вас когда-нибудь исключали из школы или отстраняли от занятий в старших классах?
10. Опишите самые серьезные неприятности, которые с вами случались в старших классах.
11. Каковы ваши самые высокие достижения во время учебы в старших классах (или какие награды, призы вы получили)?
12. Почему вы поступили в вуз? Почему выбрали именно этот вуз и эту специальность?
13. Расскажите о первой работе или своем первом заработке. Ваши впечатления.
14. Каких результатов вы хотели бы достичь в вашей профессиональной деятельности? Сколько вы хотели бы получать?

VII. Романтические отношения

1. Вы были когда-нибудь влюблены?
2. Вы помните свое первое свидание?
3. Какие, по вашему мнению, должны быть романтические отношения?
4. Чем с самого начала вас привлек ваш возлюбленный (супруг)?

VIII. Проявления агрессии

1. Какова была высшая степень гнева, которую вам приходилось испытывать?
2. Вы когда-нибудь дрались?
3. Вас когда-нибудь били?
4. Что вы узнали о гневе и о том, как следует себя вести в состоянии гнева, от ваших родителей (в школе, от братьев и сестер, сверстников, из телепередач, кинофильмов)?
5. Что вы обычно делаете, когда разозлитесь?
6. Расскажите об одном из случаев, когда вы очень разозлились и впоследствии жалели об этом?
7. Когда вы в последний раз дрались? Причина этой драки.

IX. Состояние здоровья, медицинская история

1. Вы болели в детстве?
2. Приходилось ли вам лежать в больнице? Переносить операции?
3. Какое у вас состояние здоровья в настоящее время?
4. Вы принимаете в настоящее время какие-либо медикаменты по рекомендации врача?
5. Когда в последний раз вы проходили медосмотр?
6. Есть ли у вас какие-либо проблемы со сном, аппетитом, лишней или недостаточный вес тела?
7. Вы когда-нибудь теряли сознание?
8. Есть ли у вас в семье какие-либо наследственные болезни, переходящие из поколения в поколение (например, порок сердца, сахарный диабет, рак и т.д.)?
9. Расскажите о своем обычном рационе.
10. Какую пищу вы употребляете чаще всего?
11. Есть ли у вас аллергия на определенные продукты, медикаменты или что-то другое?
12. Расскажите о своей физической нагрузке.
13. Вы часто занимаетесь спортом?

X. Опыт употребления алкоголя

1. Когда вы впервые попробовали алкоголь?
2. Сколько примерно алкоголя вы употребляете ежедневно (еженедельно, ежемесячно).
3. Какие алкогольные напитки вы предпочитаете?
4. Были ли у вас какие-либо медицинские, юридические, семейные или профессиональные проблемы из-за употребления алкоголя?
5. Какие условия/обстоятельства вероятнее всего приведут к употреблению алкоголя?
6. Какие преимущества дает употребление алкоголя?

XI. Развлечения и хобби

1. Какое ваше любимое развлечение или хобби?
2. Какие развлечения или хобби вам неприятны?
3. Как часто вы занимаетесь своим любимым делом?
4. Что мешает вам заниматься им чаще?
5. С кем вы проводите свободное время?
6. Существуют ли какие-нибудь развлечения или хобби, которые вы хотели бы попробовать, но не имеете для этого времени и возможности?

XII. История биологического развития

1. Известны ли вам обстоятельства вашего зачатия?
2. Нормально ли протекала беременность у вашей матери?
3. С каким весом вы родились?
4. Вас кормили грудью или вы получали искусственное питание?
5. Когда вы впервые сели, встали, пошли?

XIII. Духовные поиски и религиозные убеждения.

1. Из какой религиозной среды вы происходите?
2. Расскажите о своих нынешних религиозных или духовных убеждениях.
3. Вы принадлежите к какой-либо конфессии (церкви или религиозному движению)?
4. Вы посещаете церковь, молитесь, медитируете или каким-либо другим образом выражаете свои религиозные убеждения?
5. Какой иной религиозной деятельностью вы занимались ранее?

**В виде рекомендации: Не обязательно использовать именно эти вопросы. Идите за клиентом, тогда беседа получится более полной, всеобъемлющей и интересной для вас, как интервьюера.*

Из 13 пунктов вам необходимо 10 из них описать в вашей работе. 5 пунктов являются обязательными: I, II, VI, VIII и IX. Остальные 5 – вы выбираете самостоятельно.

Результаты клинического интервьюирования должны быть представлены в виде связного текста, а не как отдельные ответы на заданные вопросы.

Например:

ФИО клиента: Петров Петр Петрович

Возраст: 25 лет

Дата беседы: 25.05.15

Первые воспоминания

Свое первое воспоминание Петр описывает, как нечто размытое, но в то же время яркое. Ему тогда примерно было три года, они с родителями жили в деревне, выращивали много ягод и фруктов. И в своем первом воспоминании мама кормила его красной малиной. Малина была такой сладкой и ароматной, что он до сих пор ощущает это вкус.

Воспоминания о родителях и их описание

Петр описывает свою мать красивой, трудолюбивой и честной. С ней он проводил в детстве больше времени, чем с отцом. Отец много работал, поэтому Петр его почти не видел в детстве. Клиент описывает отца сильным, мужественным и грубым. И т.д.

После информации о клиенте следует анализ беседы в виде ответов на вопросы. (Ответы на вопрос идут сплошным текстом)

1. Получилась ли беседа, если нет, то почему?
2. Какие навыки ведения беседы вы использовали? Опишите подробно.
3. Ваши наблюдения в ходе беседы: опишите особенности поведения респондента, его мимику, жесты, интонации речи, оговорки во время проведения интервьюирования.
4. На какие вопросы клиент, на ваш взгляд, отвечал наиболее активно и почему? А на какие вопросы клиент отвечал неохотно?
5. С какими сложностями вы столкнулись в ходе интервьюирования?

Критерии оценки:

Критерий	Уточнение	Максимальное кол-во б
1. Описано 10 пунктов, среди которых 5 основных: I, II, VII, IX, X		0,3
2. Результаты представлены в виде связного текста, а не как отдельные ответы на вопросы		0,3
3. Хорошо выполнен самоанализ беседы	Описаны подробно использование нереплексивного слушания, рефлексивного слушания (его техники) и эмпатического слушания в ходе беседы	0,3
	Описаны результаты наблюдения за поведением собеседника в ходе клинического интервьюирования	0,3
	Описаны сложности, которые возникли в ходе беседы у вашего собеседника (при ответе на вопросы) и у вас	0,3
ИТОГО		1,5

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 1,35 до 1,5 баллов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 1,1 до 1,3 балла.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 0,9 до 1,05 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он по критериям набирает менее 0,9 баллов. Более низкая оценка за работу не выставляется. Она подлежит переделке или доработке.

Практическое задание №6. Составление экспериментального плана и проведение эксперимента

Основное задание:

Составьте экспериментальный план, проведите эксперимент и сделайте выводы по полученным результатам

Первая часть задания:

1. *Опишите состав участников (не более трех человек), принимающих участие в проведении эксперимента и распределение их обязанностей в ходе работы.*

2. *Составление экспериментального плана*

Предлагается составить простой план, который предусматривает изучение влияния на зависимую переменную только одной независимой переменной.

В плане необходимо:

1. Указать название эксперимента. Эксперимент должен иметь социально-психологическую направленность;

2. Сформулировать цель и гипотезу эксперимента;

3. Отметить, чем в вашем эксперименте будет являться независимая и зависимая переменные;

4. Описать предполагаемую выборку;

5. Составить протокол фиксации параметров зависимой переменной в ходе эксперимента.

6. Описать ход эксперимента

Вторая часть задания:

1. Согласно экспериментальному плану проведите эксперимент, фиксируя результаты в заранее подготовленных протоколах.

2. Сделать выводы по полученным результатам.

В выводах ответить на следующие вопросы:

- Удалось ли в ходе эксперимента установить влияние независимой переменной на зависимую переменную;

- Какие внешние (побочные и дополнительные) переменные были выявлены и были ли они? При наличии внешних переменных, какие способы контроля применялись.

- Возможное возникновение эффектов в ходе эксперимента и методы их устранения.

- Общий вывод (подтверждение или опровержение гипотезы)

План эксперимента необходимо сдать до его проведения!

Защита работы: публичная наглядная презентация в виде отчёта и выводов о проделанной работе, фото и видео приветствуются. Форма произвольная. Защита не более 15 минут.

Критерии оценки:

Критерий	Уточнение	Максимальное кол-во б
1. Экспериментальный план	Правильно определены цель и гипотеза экспериментального исследования	0,2
	Верно описаны независимая и зависимая переменные экспериментального исследования	0,2
	Подробно составлен протокол (описаны все наблюдаемые критерии в ходе эксперимента)	0,4
	Описан ход эксперимента	0,2
2. Оформление полученных данных эксперимента	Представлены все подробные протоколы эксперимента на каждого испытуемого	1
	Правильно выделены внешние переменные: дополнительные и побочные, которые мешали действию независимой переменной на зависимую, и способы их контроля, используемые в ходе эксперимента	0,5
	Отмечены эффекты, возникшие в ходе эксперимента, и способы их контроля, которые использовались в эксперименте	0,5
3. Защита эксперимента	Наличие хорошо оформленной презентации (шрифт на слайдах не менее 28 пт)	0,5

	Защита работы (уверенно выступают все участники эксперимента, не более 15 минут)	0,5
ИТОГО		4

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он и его команда по критериям набирает от 3,6 до 4 баллов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он и его команда по критериям набирает от 3 до 3,55 баллов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он и его команда по критериям набирает от 2,4 до 2,95 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он и его команда по критериям набирает менее 2,4 баллов. Более низкая оценка за работу не выставляется. Она подлежит переделке или доработке.

Практическое задание №7

Основное задание: Написать психологическое заключение по результатам двух методик «Личностный дифференциал» и «Диагностика межличностных отношений», учитывая свои данные, выраженные во мнении об исследуемом, и данные вашего респондента о себе.

1. Заключение должно иметь следующую структуру (состоит из трех абзацев):

- по мнению респондента;
- по мнению коллеги;
- сравнение результатов респондента и его коллеги

2. Обязательно к заключению прилагается 2 психogramмы с показателями доминирования и дружелюбия, график и все бланки.

3. С требованиями к написанию психологического заключения можно ознакомиться в учебном пособии:

Асриян О.Б., Кадыров Р.В., Капустина Т.В. Психологическое заключение: виды, структура, содержание / учебное пособие под ред. Кадырова Р.В. – Ульяновск: «Зебра» - 2016. – 131 с.

4. Обратите внимание на структуру работы (красный цвет)

ЛИСТ 2

Респондент: XXXXXX XXXXX XXXX

Возраст: XX лет

Цель исследования: XXXXXXXXXXXX

Используемые методики: Полное название методик

Дата исследования:

Психологическое заключение

Согласно результатам психодиагностического исследования респондент воспринимает себя

По мнению коллеги исследуемая

Таким образом,

Заключение не должно превышать одного листа, шрифт Times New Roman, 14 кегль, интервал одинарный

ЛИСТ 3

Две психogramмы с показателями доминирования и дружелюбия по показателям методики «Диагностика межличностных отношений» и график с результатами методики «Личностный дифференциал».

Показатели дружелюбия и доминирования должны быть указаны рядом с психограммой.

ЛИСТ 4

Бланки по двум методикам

Критерии оценки:

Критерий	Уточнение	Максимально е кол-во баллов
1. Содержание психологического заключения	Правильно сформулирована цель	0,05
	Заключение соответствует структуре	0,05
	Заключение написано с корректным обращением к респонденту (респондент, исследуемый (ая), имя респондента)	0,1
	Заключение носит вероятный стиль написания с использованием «триады вероятности»	0,1
	Заключение не представляет собой нарезки из интерпретатора двух методик	0,3
	Сопоставлены две методики, а не каждая описана по отдельности	0,2
	В заключении не используются психологические термины, недоступные респонденту	0,2
2. Оформление полученных данных	Корректно сделаны выводы (третий абзац)	0,2
	Оформление работы выполнено согласно требованиям	0,1
	К заключению прилагаются 2 правильно составленные психограммы с дополнительными показателями, график и бланки	0,2
ИТОГО		1,5

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 1,35 до 1,5 баллов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 1,1 до 1,3 балла.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 0,9 до 1,05 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он по критериям набирает менее 0,9 баллов. Более низкая оценка за работу не выставляется. Она подлежит переделке или доработке.

Практическое задание №8.

Составление анкеты и проведение анкетирования

Основное задание:

Составьте анкету, проведите анкетирование, обработайте результаты и сделайте соответствующие выводы.

1. Анкета должна иметь название. Тема должна иметь *социально-психологическую направленность*, выбирается самостоятельно. Должны быть точно сформулированы цель и задачи анкетирования, инструкция для заполнения анкеты.

Напоминаем Вам, что цель – это конечный результат, а задачи – это действия для достижения цели.

2. Структура и вопросы анкеты должны соответствовать всем основным требованиям. Предоставляется свободный выбор видов вопроса (их может быть несколько, главное, чтобы они раскрывали суть выбранной проблематики, отвечали коммуникативной, инструментальной и индикаторной функциям). Однако необходимо наличие хотя бы одного шкалированного вопроса. Вопросов в анкете должно быть не менее 7.

3. Сформировать выборку в соответствии с целью и задачами (не менее 20 человек).

4. Результаты представить наглядно (например, в виде графиков, таблиц или диаграмм).

5. В заключении необходимо указать:

а) Кто принимал участие в исследовании, т.е. описать выборку (пол, возраст, профессия, наличие заболеваний, особенности и т.д.);

б) Какие виды вопросов были использованы и почему? И какие вопросы были эффективнее всего?

в) Какие можно сделать выводы по полученным результатам анкетирования и с чем могут быть связаны полученные результаты. Хотелось бы увидеть ваши гипотезы и ваши предположения.

г) Необходима «рецензия» на вашу анкету. Ваш коллега должен изучить вашу анкету и ответить на следующие вопросы:

- Достаточно ли ясна инструкция заполнения анкеты?
- Все ли термины были понятны?
- Соблюдены ли требования структуры анкеты?
- Не следует ли к некоторым вопросам добавить дополнительные (или другие) ответы?
- Есть ли логическое несоответствие между смыслом формулировки вопроса и шкалой измерения?
- Есть ли влияние предыдущих вопросов на последующие?
- Есть ли скопление однотипных вопросов?
- Имеются ли еще какие-нибудь замечания?
- Выполняют ли сформулированные вопросы коммуникативную, инструментальную и индикаторную функции? Обоснуйте ответ.

****Заключение должно строиться сплошным текстом, но каждый пункт заключения должен начинаться с нового абзаца.***

*****При обработке результатов и построении графиков (диаграмм) в процентах ничего не указывать!!!***

******Рецензия прилагается отдельным листом с подписью рецензента***

******* Рецензия влияет на количество получаемых баллов за практическое задание №8 как анкетером, так и рецензентом.***

Рецензия пишется сплошным текстом, а не как ответы на вопросы.

БЕЗ РЕЦЕНЗИИ АНКЕТА НЕ ПРИНИМАЕТСЯ!

Структура работы должна быть следующей:

ЛИСТ 1 – Титульный

ЛИСТ 2 (условно) – Чистая анкета для проверки преподавателем

ЛИСТ 3 – Рецензия на анкету

ЛИСТ 4 – Обработанные результаты в виде таблиц, диаграмм, графиков и т.д.

ЛИСТ 5 – Ваше заключение согласно пункту 5 (а, б, в)

Критерии оценки:

Критерий	Уточнение	Макс. кол-во баллов
1. Анкета	Тематика анкеты имеет социально-психологическую направленность	0,2
	Анкета составлена согласно ее структуре (вводная, основная и заключительная части) и заявленной цели	0,7
	Количество вопросов не менее 7 (без учета вопросов «паспортички») с наличием шкалированного вопроса	0,3
	Вопросы анкеты выполняют коммуникативную, инструментальную и индикаторную функции	0,3
2. Оформление результатов исследования	Структура работы (задания) соответствует заявленным требованиям	0,2

и работы в целом	Результаты представлены наглядно (в виде таблиц, графиков, диаграмм и т.д.)	0,3
3. Заключение, описание полученных выводов	Выборка исследования описана согласно (п. 5, а)	0,25
	Проведен анализ анкеты (п.5, б)	0,25
	Сделаны выводы, сформулированы предположения и обоснования согласно полученным данным (п.5, в)	0,5
ИТОГО		3

Рецензия оценивается в 0,5 баллов.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 2,7 до 3 баллов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 2,25 до 2,65 баллов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 1,8 до 2,2 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он по критериям набирает менее 1,8 балла. Более низкая оценка за работу не выставляется. Она подлежит переделке или доработке.

Практическое задание №9. Проведение социометрического исследования

Задание:

1. Составьте социометрическую карточку для проведения социометрического исследования в малой группе, используя два деятельностных критерия (положительный и отрицательный) и два эмоциональных критерия (положительный и отрицательный).

2. Проведите социометрическое исследование на малой группе, согласно всем требованиям и этапам.

3. Обработайте социометрические данные и постройте социограмму произвольного вида по деятельностному (положительному) критерию. Отметьте диады и триады. Кто в группе является лидером по деятельностному критерию?

4. Постройте социограмму концентрического вида по эмоциональному критерию. Кто в группе является лидером (ами), предпочитаемыми, принимаемыми и изолированными по эмоциональному критерию? Опишите. Посчитайте уровень благополучия взаимоотношений по Я.А. Коломинскому:

Если обозначить, что

I градация – «звезды», *II градация* – «предпочитаемые», *III градация* – «принятые», *IV градация* – «изолированные»,

то уровень благополучия взаимоотношений необходимо соотнести со следующими условиями (УБВ):

высокий – при $I + II > III + IV$

средний – при $I + II = III + IV$

низкий – при $I + II < III + IV$

5. Сделайте общие выводы по проведенному исследованию, дайте психологическую характеристику малой группы.

***Если группа более 16 человек, то для деятельностного критерия строятся индивидуальные социограммы для каждого члена малой группы (поскольку тяжело будет построить социограмму произвольного вида безе пересечений выборов)**

****Подсчитанные выборы в виде социоматрицы прилагаются к работе как для деятельностного, так и для эмоционального критерия.**

***** Проводить работу можно в парах**

Структура работы:

- титульный лист;

- «чистая» (незаполненная) социометрическая карточка с обоснованностью выбранных социометрических критериев;
- описательная характеристика малой группы (сфера деятельности, количество человек и т.д.);
- две социоматрицы;
- все сырые данные;
- общие выводы по исследованию и психологическая характеристика малой группы, согласно результатам вашего исследования.

Критерии оценки:

Критерий	Уточнение	Макс. кол-во баллов
1. Социометрическая карточка	Социометрическая карточка представлена двумя деятельностными (+ и –) и двумя эмоциональными (+ и –) критериями	0,2
	Карточка оформлена согласно требованиям к ее составлению (инструкция, прикрепленный список группы и т.д.)	0,2
2. Обработка социометрических данных, построение социограмм	Первичная обработка результатов представлена в виде двух социоматриц	0,3
	Правильно построена социограмма произвольного вида для деятельностного критерия (либо ряд индивидуальных социограмм при группе более 16 человек)	0,4
	Отдельно отмечены диады и триады (тетрады)	0,1
	Правильно построена социограмма концентрического вида для эмоционального критерия, подсчитан УБВ	0,4
3. Структура работы, заключение, описание полученных выводов	Структура работы соответствует заявленным требованиям	0,2
	Корректно сделаны выводы по полученным результатам с наличием психологической характеристики малой группы	0,7
ИТОГО		2,5

Помните, если вы выполнили социометрическое исследование, не учитывая требований к ее проведению, то работа отдается на переделку. (Следите за ограничением выборов!)

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 2,25 до 2,5 баллов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 1,9 до 2,2 балла.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 1,5 до 1,85 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он по критериям набирает менее 1,5 балла. Более низкая оценка за работу не выставляется. Она подлежит переделке или доработке.

Практическое задание №10.

Написание психологического заключения с использованием биографических методик

Основное задание: Провести диагностику личности и написать психологическое заключение.

В задании используются две биографические методики «Циклический тест времени» Т.Коттла и «События моей жизни» Г.С. Никифорова

1. Необходимо, следуя инструкциям методик, (Приложение 1, Приложение 2), провести психологическую диагностику

2. Сопоставив результаты по двум методикам, нужно написать психологическое заключение по следующей структуре:

- абзац 1: отношение респондента к его прошлому
- абзац 2: отношение респондента к его настоящему
- абзац 3: отношение респондента к его будущему,

Абзацы 1,2,3 описываются согласно рисунку и линии его жизни (насколько эти составляющие насыщены событиями, как позитивными, так и негативными, как изображены, какими жизненными сферами представлены и т.д.) и пострисуночным опросам после проведения каждой методики;

- абзац 4: связь прошлого, настоящего и будущего респондента между собой: что превалирует для исследуемого? на чем он заиклен? и т.д. А также общий вывод, как подведение итога.

3. Обязательно к заключению прилагается титульный лист, собственно заключение, рисунок и пострисуночный опрос по методике «Циклический тест времени» Т.Коттла», а также линия жизни с описанием событий жизни, все формулы расчета и общий график по методике, согласно количеству выделенных жизненных событий к методике «События моей жизни» Г.С. Никифорова.

4. С требованиями к написанию психологического заключения можно ознакомиться в учебном пособии:

Асриян О.Б., Кадыров Р.В., Капустина Т.В. Психологическое заключение: виды, структура, содержание / учебное пособие под ред. Кадырова Р.В. – Ульяновск: «Зебра» - 2016. – 131 с.

Респондент: Иванов Иван Иванович

Возраст: 22 года

Цель исследования:

Используемые методики:

Дата исследования:

Психологическое заключение

Отношение к прошлому характеризуется настоящим и будущему
.....
.....
.....
.....
.....

В своем отношении к настоящему респондент подчеркивает.....
.....
.....
.....
.....

Свое будущее Иван представляет
.....
.....
.....

Таким образом,
.....
.....
.....
.....
.....

Критерии оценки:

Критерий	Уточнение	Максимальное кол-во б
1. Содержание психологического заключения	Правильно сформулирована цель	0,05
	Заключение соответствует структуре	0,05
	Заключение написано с корректным обращением к респонденту (респондент, исследуемый (ая), имя респондента)	0,1
	Заключение носит вероятный стиль написания с использованием «триады вероятности»	0,1
	Заключение не представляет собой нарезки из интерпретатора двух методик	0,3
	Сопоставлены две методики, а не каждая описана по отдельности	0,2
	В заключении не используются психологические термины, недоступные респонденту	0,2
	Корректно сделаны выводы (4 абзац)	0,2
2. Оформление полученных данных	Оформление работы выполнено согласно требованиям	0,1
	К заключению прилагаются: рисунок, пострисуночный опрос, линия жизни, все подсчеты	0,2
ИТОГО		1,5

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 1,35 до 1,5 баллов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 1,1 до 1,3 балла.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 0,9 до 1,05 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он по критериям набирает менее 0,9 баллов. Более низкая оценка за работу не выставляется. Она подлежит переделке или доработке.

Практическое задание №11 Проведение ассоциативного эксперимента

Задание: Проведите ассоциативный эксперимент, используя на выбор одну из тем, представленных выше. Также вы можете использовать свою тему, составив 5 ассоциаций (слов, словосочетаний), показав их предварительно преподавателю.

1. Вам необходимо исследовать 30 человек, которые нужно разделить на группы либо по возрастному, либо по гендерному (мужчины, женщины), либо по учебному (курс, группа) аспектам (минимум по 15 человек в каждой группе).

2. На основе полученных данных составьте 2 сводные таблицы (см.ниже пример) для каждой группы.

3. На основе ваших таблиц вы пишете сравнительную характеристику. Вам необходимо описать отношение к здоровью и болезни (жизни и смерти, учёбе) в двух группах. Как бы ответить на вопрос: «*Что значат эти понятия для каждой из групп?*».

4. Далее следует вывод о сходстве или различии и ваше обоснование, почему получились такие результаты.

5. Все бланки прилагаются к исследованию.

Примечание: Ассоциативный эксперимент проводится в тройках или двойках.

Готовя бланки, не забудьте убрать номер темы и её название, чтобы не исказить результаты исследования!!!

Что прилагается к отчёту?

1. Описание выборки, на которой проводилось исследование, с учётом всех её характеристик и особенностей (выборка не менее 30 человек), а также аспекта, по которому вы разделили основную группу на две подгруппы.

2. Две сводные таблицы по ассоциациям по образцу (сначала указываются наиболее часто встречаемые ассоциации – по типу ассоциативного поля). Описаны должны быть все ассоциации, даже если они встречались один раз.

Результаты подгруппа №1 – Юноши

Стимул	Ассоциация	Встречаемость ассоциации (количество раз) в порядке убывания
1.Здоровье	Отсутствие болезней	15
	Ничего не болит	14
	Счастье	10
	Спорт	5
2.Болезнь		

Результаты подгруппа №2 - Девушки

Стимул	Ассоциация	Встречаемость ассоциации (количество раз) в порядке убывания
1.Здоровье	Спорт	14
	Отсутствие болезней	10
	Счастье	3
2. Болезнь		

3. Два описания отношения к чему-либо (в зависимости от выбора темы)

4. Сравнительная характеристика двух описаний, **ваше обоснование** полученных результатов и выводы по работе в целом.

5. Все сырые данные!

ПРИМЕРЫ ТЕМ

ТЕМА№1 Отношение к здоровью и болезни

Инструкция: С чем ассоциируется у вас данные слова и словосочетания? Приведите первые 5 ассоциаций.

Пол _____ Возраст _____

Семейное положение _____ Профессия _____

Здоровье _____

Болезнь _____

Лекарства _____

Здоровый человек _____

Здоровый образ жизни _____

ТЕМА №2 Отношение к жизни и смерти

Инструкция: С чем ассоциируется у вас данные слова и словосочетания? Напишите первые 5 ассоциаций, которые пришли к вам в голову.

Пол _____ Возраст _____

Семейное положение _____ Профессия _____

Жизнь _____

Жить _____

Жизненный путь _____

Последний вздох _____

Смерть _____

ТЕМА №3 Отношение к учебе

Инструкция: С чем ассоциируется у вас данные слова и словосочетания? Напишите первые 5 ассоциаций, которые пришли к вам в голову.

Пол _____ Возраст _____ Курс _____

Специальность _____ Семейное положение _____

Лекция _____

Практическое занятие _____

Сессия _____

Моя группа _____

Учёба в ВУЗе _____

Критерии оценки:

Критерий	Уточнение	Макс. кол-во баллов
1. Процедура проведения	Бланк исследования утвержден преподавателем	0,3
	Исследовано 30 и более человек, которых можно разделить на примерно равные группы	0,4
2. Обработка результатов ассоциативного эксперимента	Описана выборка, составлены две сводные таблицы, представляющие собой ассоциативные поля (в порядке убывания)	0,5
3. Структура работы, заключение, описание полученных выводов	Структура работы соответствует заявленным требованиям	0,2
	Написана сравнительная психологическая характеристика для 2-х групп, не менее 0,5 страницы листа формата А4 (Times New Roman, 14 кегль)	0,6
	Полученные данные обоснованы, сделаны соответствующие выводы	0,5
ИТОГО		2,5

При грубом нарушении процедуры исследования с помощью ассоциативного эксперимента, работа отправляется на переделку.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 2,25 до 2,5 баллов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 1,9 до 2,2 балла.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 1,5 до 1,85 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он по критериям набирает менее 1,5 балла. Более низкая оценка за работу не выставляется. Она подлежит переделке или доработке.

Практическое задание №12 Проведение контент-анализа

Общее задание:

Выполнение методики фрактального рисунка и последующая обработка методики с помощью контент анализа.

Цель: Осмысление основных этапов контент-анализа как метода обработки данных.

Этапы:

1. Вам необходимо выполнить фрактальный рисунок
2. Составить таблицу подсчетов полученных результатов, используя контент-анализ, согласно следующей схеме

Категория	Единицы	t_i	p_i	h_i	H_i	%
Категория 1	Единица 1	5	36	0,14	1,857	
	Единица 2	4		0,11		
	Единица 3	3		0,08		
	Единица 4	20		0,56		
	Единица 5	4		0,11		

где:

t_i – абсолютная частота встречаемости единицы;

p_i – абсолютная частота встречаемости единицы;

h_i – показатель энтропии, который высчитывается по таблице значений энтропии:

	0,00	0,01	0,02	0,03	0,04	0,05	0,06	0,07	0,08	0,09
0	0	0,066	0,113	0,152	0,186	0,216	0,244	0,269	0,292	0,313
0,1	0,332	0,350	0,367	0,383	0,397	0,410	0,423	0,435	0,445	0,445
0,2	0,464	0,473	0,481	0,488	0,494	0,500	0,505	0,510	0,514	0,518
0,3	0,521	0,524	0,526	0,528	0,529	0,530	0,531	0,531	0,530	0,530
0,4	0,529	0,527	0,526	0,524	0,521	0,518	0,515	0,512	0,508	0,504
0,5	0,500	0,495	0,491	0,485	0,480	0,474	0,468	0,462	0,456	0,449
0,6	0,442	0,435	0,428	0,420	0,412	0,404	0,396	0,387	0,378	0,369
0,7	0,360	0,351	0,341	0,331	0,322	0,311	0,301	0,290	0,280	0,269
0,8	0,258	0,246	0,235	0,223	0,211	0,199	0,187	0,175	0,162	0,150
0,9	0,137	0,124	0,111	0,097	0,084	0,070	0,056	0,043	0,029	0,014

H_i – показатель Шеннона, равный суммарному числу показателей энтропии для каждой категории

% - процент встречаемости категории от общего числа единиц (всех категорий).

Категория 1 – **Цвет**, в которой единицы будут представлены разнообразием используемых цветов во фрактальном рисунке;

Категория 2 – **Оттенок** (темный, средний, светлый) используемых цветов;

Категория 3 – **Размер ячеек** (очень большие, большие, средние, маленькие, очень маленькие);

Категория 4 – **Форма ячеек** (представлена различными формами полученных во фрактальном рисунке, например, округлая, квадратная, треугольная, каплеобразная, аморфная и т.д.)

3. По результатам контент-анализа написать психологическое заключение.

- абзац 1: описание эмоциональной сферы респондента, его эмоционального состояния на момент проведения психодиагностического исследования
- абзац 2: описание коммуникативных способностей и сферы межличностного взаимодействия
- абзац 3: описание личностных характеристик респондента
- абзац 4: резюме (общие выводы), включающее основные личностные особенности респондента, выявленные с помощью методики (1-2 предложения).

4. Обязательно к заключению прилагается титульный лист, собственно заключение, фрактальный рисунок, схема подсчетов, представленная в виде таблицы

5. С требованиями к написанию психологического заключения можно ознакомиться в учебном пособии:

Асриян О.Б., Кадыров Р.В., Капустина Т.В. Психологическое заключение: виды, структура, содержание / учебное пособие под ред. Кадырова Р.В. – Ульяновск: «Зебра» - 2016. – 131 с.

Респондент: Иванов Иван Иванович

Возраст: 22 года

Цель исследования:

Используемые методики:

Дата исследования:

Психологическое заключение

Согласно полученным результатам Иван на момент исследования находился в состоянии эмоционального подъема

.....

В сфере межличностного взаимодействия респондента отличает.....

.....

Вероятно, для респондента характерна прямолинейность, ответственность.....

.....

Таким образом,

.....

Шрифт одинарный, Times New Roman, 14 кегль, выравнивание по ширине, отступ 1,25.

Критерии оценки:

Критерий	Уточнение	Максимальное кол-во б
1. Выполнение фрактального рисунка и контент-анализа	Фрактальный рисунок выполнен согласно требованиям и прилагается к психологическому заключению	0,4
	Контент-анализ прилагается к заключению, в нем представлены все рекомендуемые категории, выделены все встречающиеся единицы	0,2
	Правильно подсчитаны абсолютная и относительная	0,4

	частота встречаемости единиц, показатель Шеннона, процент встречаемости, определен показатель энтропии	
2. Содержание психологического заключения	Правильно сформулирована цель	0,05
	Заключение соответствует структуре	0,1
	Заключение написано с корректным обращением к респонденту (респондент, исследуемый (ая), имя респондента)	0,1
	Заключение носит вероятный стиль написания с использованием «триады вероятности»	0,1
	Заключение не представляет собой нарезки из интерпретатора методики	0,2
	В заключении не используются психологические термины, недоступные респонденту	0,1
	Корректно сделаны выводы, написано резюме (4 абзац)	0,15
3. Оформление	Оформление работы выполнено согласно предъявляемым требованиям	0,2
ИТОГО		2

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 1,8 до 2 баллов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 1,5 до 1,75 баллов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он по критериям набирает от 1,2 до 1,45 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он по критериям набирает менее 1,2 балла. Более низкая оценка за работу не выставляется. Она подлежит переделке или доработке.

Практическое задание №13 **Индивидуальный проект «Анализ личности режиссера»**

Основное задание:

На основе просмотра кинофильмов, снятых выбранным вами режиссером, описать его личностные особенности.

С чего начать?

1. Подберите список фильмов, в которых данный режиссер является именно режиссером, а не продюсером, сценаристом, актером и т.д. (Самый удобный сайт для поиска - kinopoisk.ru).

2. Отберите минимум 3 фильма на различных этапах творчества выбранной вами личности (т.е., в начале его творческого пути, в середине и в конце).

Например, Клинт Иствуд является режиссером 37 фильмов. Первый его фильм «Сыграй мне перед смертью» снят в 1971 году, а последний «Снайпер» – в 2014. Соответственно, необходимо подобрать минимум 3 фильма, охватив весь этот временной промежуток. Выбор представил 5 фильмов: «Грязный Гарри» (1971 г.), «Птица» (1988 г.), «Мосты округа Мэдисон» (1995 г.), «Малышка на миллион» (2004 г.) и «Потустороннее» (2010 г.).

3. Следующий шаг - изучение биографии режиссера. Любую информацию, которую вы находите, интервью, истории, письма, рассказы современников и т.д., вы тщательно анализируете и в работе указываете источники (библиографическую информацию). И для себя отмечаете его основные личностные особенности, связанные с разными жизненными событиями.

4. Затем вы просматриваете выбранные вами фильмы и ищите в них моменты, которые могут подтверждать личностные особенности данного режиссера. Одна особенность должна

обязательно подкрепляться минимум двумя фильмами. Всего необходимо выделить **минимум 5 личностных характеристик**.

5. По итогу вы пишете краткое психологическое заключение на режиссера по результатам проведенного анализа

6. Результаты необходимо представить в печатном варианте и в виде презентации.

Например:

Режиссер: Клинт Иствуд

Клинт Иствуд является режиссером 37 фильмов. Первый его фильм снят в 1971 году, а последний – в 2014.

Анализируемые картины: 1) «Грязный Гарри» (1971 г.), 2) «Птица» (1988 г.), 3) «Мосты округа Мэдисон» (1995 г.), 4) «Малышка на миллион» (2004 г.) и 5) «Потустороннее» (2010 г.)

Вспомогательные материалы: Здесь необходимо подробно описать, откуда была взята информация и кому принадлежат те или иные высказывания о режиссере.

Описание жанров, предпочитаемых для работ данного режиссера.

А дальше идет описание его личностных характеристик и их подтверждение со стороны фильмов и источников биографических данных.

Личностная характеристика №1: Импульсивность

.....

Личностная характеристика №2: Честность и т.д.

А затем вы пишете психологическое заключение.

Что должно быть в презентации, вы решаете самостоятельно, но обязательно - нарезки из фильма, подтверждающие ваши предположения о личностных особенностях режиссера.

Критерии оценки

Критерий	Уточнения	Максимальное количество баллов
Анализ исследуемого материала	Имеется четкое сопоставление биографических данных режиссера с героями или сюжетами его кинофильмов. Хорошо выполнен анализ	1,25
	Выделено минимум 5 характеристик и проанализировано минимум 3 фильма	0,5
	На каждую личностную характеристику имеется подтверждение минимум из 2-х фильмов	0,5
	Имеется психологическое заключение и обоснованные выводы по личностным характеристикам режиссера	0,5
	В работе представлена библиографическая информация на источники биографических данных	0,25
Защита работы	Выступление не более 12 минут (вместе с нарезкой)	0,2
	Наличие хорошо оформленной презентации (На слайдах шрифт не менее 24 пт, на каждом слайде не более 20 слов, разбавленных картинками в тему слайда)	0,3
	Выступление (речь четкая, ясная, студент хорошо владеет информацией, рассказывает, лишь иногда подглядывая в свой доклад)	0,5
Наличие технического обеспечения работы, а именно нарезок из кинофильмов, подтверждающих характеристики режиссера	нет	1
ИТОГО		5 баллов

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он и его команда по критериям набирает от 4,5 до 5 баллов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он и его команда по критериям набирает от 3,75 до 4,45 баллов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он и его команда по критериям набирает от 3 до 3,7 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он и его команда по критериям набирает менее 3 баллов. Более низкая оценка за работу не выставляется. Она подлежит переделке или доработке.

Материалы для контрольных работ:

Контрольная работа-1

Максимальное количество баллов за данную работу – **1,25 баллов**

Тема 1. Введение в общепсихологический практикум

Вариант 1

1. Метод в психологии...

- а) решает узкого класса задачи и направлен на диагностику определённых свойств;
- б) определяется общим родством технологическим приёмов и процедур проведения всех методик определённого типа;
- в) является определённым актом поведения свойств, в которых проявляется особенность тех или иных сторон психики;

2. Сколько выделяют основных уровней детерминаций в психологическом феномене:

- а) 3;
- б) 4;
- в) 5;
- г) 6

3. С чем связан биологический уровень детерминации психологического феномена?

- а) с тем, что в результате эволюции сформировались определённые реакции;
- б) с физиологическими процессами в организме;
- в) с воздействием социального окружения на субъект;

4. Соотнесите *группы методов* с методами по (Ананьеву Б.Г.):

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| а) самонаблюдение; | 1) Организационные методы; |
| б) сравнительный метод; | 2) Эмпирические методы; |
| в) лонгитюдный метод; | 3) Методы обработки данных; |
| г) статистический метод; | 4) Интерпретационные методы |
| д) структурный; | |
| е) биографический метод; | |
| ж) эксперимент | |
| з) наблюдение; | |

5. Основная цель общепсихологического практикума заключается:

- а) в овладении навыками ведения, интерпретации протоколов наблюдения;
- б) в планировании эмпирического исследования;
- в) в знакомстве с основными проблемами и методами психологических измерений;
- г) в выделении проблемы и формулировке запроса к средствам исследования

6. Методы, которые применяются во всех науках, принято называть?

- а) общими;
- б) всеобщими;
- в) специфическими

7. Разграничьте понятия «методология», «метод», «методика», с примерами.

8. Перечислите достоинства и недостатки лонгитюдного метода в психологии.

1. Какой уровень реализуется в методе?

- а) стратегический;
- б) тактический;
- в) оперативный

2. С чем связан феноменологический уровень детерминации

- а) с воздействием социального окружения на субъект;
- б) с отображением в сознании субъекта: образов, эмоций, мотивов;
- в) с физиологическими процессами в организме;

3. К общим методам не относится:

- а) эксперимент;
- б) психологическое тестирование;
- в) наблюдение
- г) математические методы

4. Соотнесите *группы методов* с методами (по Ананьеву Б.Г.):

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| а) беседа; | 1) Организационные методы; |
| б) биографический метод; | 2) Эмпирические методы; |
| в) метод описания случаев; | 3) Методы обработки данных; |
| г) статистический метод; | 4) Интерпретационные методы |
| д) эксперимент | |
| е) генетический метод; | |
| ж) анкетирование | |
| з) структурный | |

5. Этот метод помогает установить «вертикальные связи» между уровнями развития:

- а) генетический;
- б) структурный;

6. Метод, в ходе которого изучаются особенности жизненного пути одной личности или группы людей:

- а) тестирование;
- б) биографический метод;
- в) анализ продуктов деятельности;
- г) анкетирование

7. Общая характеристика всеобщих, общих и частных методов (примеры).

8. Перечислите достоинства и недостатки сравнительного метода в психологии.

Вариант 3

1. С чем связан социальный уровень детерминации психического феномена

- а) с воздействием социального окружения на субъект;
- б) с отображением в сознании субъекта: образов, эмоций, мотивов;
- в) с физиологическими процессами в организме?

2. Сколько основных групп методов исследования в своей классификации выделяет Б.Г. Ананьев:

- а) не разделяет на группы;
- б) 3;
- в) 4;
- г) 5

3. Метод, позволяющий изучать продукты человеческой деятельности – автобиографии, дневники, письма и т.д.:

- а) тестирование;
- б) биографический метод;
- в) анализ продуктов деятельности;
- г) анкетирование

4. Соотнесите *группы методов* с методами (по Ананьеву Б.Г.):

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------|
| а) эксперимент | 1) Организационные методы; |
| б) тестирование | 2) Эмпирические методы; |
| в) статистический метод; | 3) Методы обработки данных; |
| г) структурный; | 4) Интерпретационные методы |
| д) самонаблюдение | |
| е) анализ продуктов деятельности | |
| ж) лонгитюдный | |
| з) наблюдение; | |

5. Этот метод помогает определить «горизонтальные» связи между уровнями развития:

- а) генетический;
- б) структурный;
- в) статистический

6. На какие два основных вида делится лонгитюдный метод в психологии:

- а) выборочный и комплексный;
- б) выборочный, констатирующий и комплексный;
- в) комплексный и констатирующий?

7. Что такое психический феномен? Что такое уровни детерминации психического феномена, их виды?

8. Эмпирическая группа методов по Б.Г. Ананьеву, их общая характеристика и роль в психологии

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он по совокупности правильных ответов набирает от 1,1 до 1,25 баллов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он по совокупности правильных ответов набирает от 0,9 до 1,05 баллов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он по совокупности правильных ответов набирает от 0,75 до 0,85 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он по совокупности правильных ответов набирает менее 0,75 баллов.

Номер вопроса	Кол-во баллов за правильный ответ
1	0,1
2	0,1
3	0,1
4	0,15
5	0,1
6	0,1
7	0,3
8	0,3
Итого	1,25

Контрольная работа-2

Максимальное количество баллов за данную работу – **1 балл**

В скобках указано максимальное количество баллов за правильный ответ по заданному вопросу.

Тема 4. Беседа как метод сбора данных

Вариант 1

1. Составные части беседы и этапы телефонной беседы: сравнительная характеристика **(0,4 б.)**

2. Составьте вопросы на тему ознакомительной беседы:

- а) два косвенных вопроса; **(0,15 б.)**
- б) два очень внушающих вопроса **(0,15 б.)**
- в) два определительных вопроса **(0,15 б.)**

Какой вид вопроса, на ваш взгляд, из вышеперечисленных является наиболее эффективным в рамках этой беседы и почему? **(0,15 б.)**

Вариант 2

1. Проведите сравнительную характеристику следующих понятий: «эмпатия», «сочувствие», «сопереживание» **(0,4 б.)**

2. Составьте вопросы на тему клинической беседы:

- а) два проективных вопроса; **(0,15 б.)**
- б) два внушающих вопроса **(0,15 б.)**
- в) два прямых вопроса **(0,15 б.)**

Какой вид вопроса, на ваш взгляд, из вышеперечисленных является наиболее эффективным в рамках этой беседы и почему? **(0,15 б.)**

Вариант 3

1. Чем техника отражения чувств отличается от эмпатии? **(0,4 б.)**

2. Составьте вопросы на тему телефонной беседы:

- а) два прямых вопроса; **(0,15 б.)**
- б) два менее внушающих вопроса **(0,15 б.)**
- в) два косвенных вопроса **(0,15 б.)**

Какой вид вопроса, на ваш взгляд, из вышеперечисленных является наиболее эффективным в рамках этой беседы и почему? **(0,15 б.)**

Вариант 4

1. Метод беседы и его роль в практической и научной психологии; **(0,4 б.)**

2. Составьте вопросы на тему автобиографической беседы:

- а) два очень внушающих вопроса; **(0,15 б.)**
- б) два внушающих вопроса **(0,15 б.)**
- в) два альтернативных вопроса **(0,15 б.)**

Какой вид вопроса, на ваш взгляд, из вышеперечисленных является наиболее эффективным в рамках этой беседы и почему? **(0,15 б.)**

Вариант 5

1. Навыки ведения беседы: нереплексивное слушание, рефлексивное слушание и эмпатическое слушание. Общая характеристика, роль при ведении беседы. На каких этапах беседы они наиболее и наименее эффективны? **(0,4 б.)**

2. Составьте вопросы на тему беседы в рамках психологического консультирования:

- а) два косвенных вопроса; **(0,15 б.)**
- б) два проективных вопроса **(0,15 б.)**
- в) два менее внушающих вопроса **(0,15 б.)**

Какой вид вопроса, на ваш взгляд, из вышеперечисленных является наиболее эффективным в рамках этой беседы и почему? **(0,15 б.)**

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он по совокупности правильных ответов набирает от 0,9 до 1 балла.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он по совокупности правильных ответов набирает от 0,75 до 0,85 баллов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он по совокупности правильных ответов набирает от 0,6 до 0,7 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он по совокупности правильных ответов набирает менее 0,6 баллов.

Контрольная работа-3

Максимальное количество баллов за данную работу – **0,5 балла**

В скобках указано максимальное количество баллов за правильный ответ по заданному вопросу.

Тема 6. Общая характеристика метода измерения в психологии

Вариант 1

1. Чем ранговая шкала отличается от метрических шкал? Отметьте не менее 3-х отличий. Обоснуйте ответ с помощью примеров.

Вариант 2

1. Чем шкала наименований отличается от ранговой шкалы? Отметьте не менее 3-х отличий. Обоснуйте ответ с помощью примеров.

Вариант 3

1. Чем использование метода измерения как самостоятельного (основного) метода отличается от его использования как вспомогательного (составной части эксперимента)? Отметьте не менее 3-х отличий. Обоснуйте ответ с помощью примеров.

Вариант 4

1. Чем шкала интервалов отличается от шкалы отношений? Отметьте не менее 3-х отличий. Обоснуйте ответ с помощью примеров.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» (0,5 баллов) выставляется студенту, если он приводит правильно три отличия, обосновывая их примерами.

Оценка «хорошо» (0,4 балла) выставляется студенту, если он приводит правильно два отличия, обосновывая их примерами.

Оценка «удовлетворительно» (0,3 балла) выставляется студенту, если он приводит правильно два-три отличия без обоснования либо одно отличие, но обоснованное примером.

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется студенту, если он приводит правильно одно отличие, не обосновывая его примерами, либо в ходе выполнения работы отмечается непонимание заданного вопроса, и все ответы неверны.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Вопросы для собеседования

1. Общепсихологический практикум как практическая дисциплина: цель и задачи. Понятие психического феномена, уровни детерминации психического феномена и методы для их изучения.

2. Разграничение понятий «методология», «метод», «методика». Всеобщие, общенаучные и специальные методы. Количественные и качественные методы обработки результатов психологического исследования

3. Классификация методов исследования по Б.Г. Ананьеву.

4. Организационные методы в психологии: сравнительный, лонгитюдный и комплексный методы.
5. Интерпретационные методы в психологии: генетический, структурный, функциональный, комплексный и системный методы.
6. Метод наблюдения и его роль в научной и практической психологии, достоинства и недостатки метода. Научное и житейское наблюдение. Предмет, объект, типы целей и программа наблюдения. Способы минимизации эффекта присутствия наблюдателя в процессе наблюдения.
7. Метод наблюдения и его роль в научной и практической психологии. Единицы наблюдения и способы их фиксации (регистрации). Понятие «категориальная оценочная шкала», типы категориальных шкал и их использование при составлении карточек и протоколов наблюдения.
8. Метод наблюдения и его роль в научной и практической психологии. Виды наблюдения и их характеристика.
9. Метод наблюдения и его роль в научной и практической психологии. Ошибки личностного и психологического происхождения, возникающие в ходе наблюдения (гала-эффект, эффект снисхождения, ошибка центральной тенденции, стереотипы первого впечатления, ошибки контраста и подобия, ошибка близости). Примеры их возникновения в процессе наблюдения.
10. Методы самонаблюдения и интроспекции: сходства и различия, область применения, роль в психологии. Понятие саморефлексии и самоанализа.
11. Метод беседы и его роль в психологии: беседа как способ сбора данных, беседа как способ воздействия. Автобиографическая беседа и интервью: общая характеристика, особенности проведения, виды. Основные требования к проведению беседы, её составные части. Виды и специфика вопросов при ведении беседы.
12. Клиническая и телефонная беседа: общая характеристика, этапы, особенности проведения, область применения. Клиническая беседа и клиническое интервью.
13. Навыки ведения беседы: нерефлексивное, рефлексивное и эмпатическое виды слушания. Особенности их применения на разных этапах ведения беседы.
14. Метод эксперимента и его роль в психологии, специфика психологического эксперимента. Виды психологического эксперимента. Достоинства и недостатки метода. Этические принципы проведения эксперимента на человеке
15. Специфика психологического эксперимента. Экспериментальные переменные. Способы контроля внешних переменных.
16. Личностные ошибки, которые могут возникать в ходе эксперимента по С. Розенцвейгу. Эффект Плацебо, Эффект Хоторна, Эффект Аудитории, Эффект Пигмалиона: общая характеристика, примеры возникновения в ходе эксперимента, методические приёмы для их контроля.
17. Метод измерения и его роль в научной и практической психологии. Типы измерительных шкал. Виды психологического измерения и их использование в психологическом исследовании: методы ранжирования, парных сравнений, абсолютной оценки, выбора.
18. Метод тестирования и его роль в научной и практической психологии. Психодиагностика и тестология как составляющие метода тестирования. Понятие надёжности и валидности психологического теста, их виды. Достоинства и недостатки метода.
19. Возникновение и история развития метода тестирования. Классификация психологических тестов. Тесты и опросники: сходства и различия.
20. Область применения психологического тестирования. Процедура его проведения. Профессионально-этические принципы психолога при проведении психологического тестирования
21. Метод анкетирования, его специфические особенности, роль в научной и практической психологии, достоинства и недостатки метода.

22. Анкета: понятие, структура, разделы и их характеристика. Анкетный вопрос, его функции. Основные требования к формулировке вопросов анкеты. Классификация вопросов анкеты: по форме, по содержанию, по функции, по отношению к личности респондента, по технике заполнения.

23. Биографический метод: общая характеристика, использование в научной и практической психологии, понятийный аппарат, отличительные особенности. Источники биографических данных. Алгоритм биографического исследования по С.А. Кулакову. Генограмма и геносоциогамма.

24. Ассоциативный эксперимент, его роль в научной и практической психологии, достоинства и недостатки метода. Виды ассоциативного эксперимента

25. Понятие ассоциации, ассоциативного поля. Виды ассоциации: по сходству, по смежности, по контрасту, причинно-следственные и их примеры. История исследования ассоциаций.

26. Социометрический метод: роль в психологии, специфические особенности и основные требования к методу, история развития, процедура проведения и типы социометрического исследования.

27. Социометрическая карточка, социометрический критерий (основные виды), ограничение выборов в социометрическом исследовании. Аутосоциометрия.

28. Способы обработки социометрических данных: табличный, графический и индексологический способы обработки социометрических данных и их составляющие.

29. Метод анализа процессов и продуктов деятельности: общая характеристика метода, условия организации проведения, виды. Достоинства и недостатки метода. Область применения.

30. Контент-анализ как основной и вспомогательный метод в психологии: общая характеристика, роль в научной и практической психологии, этапы проведения.

31. Этапы психологического исследования. Понятие актуальности, научной новизны и практической значимости научного исследования. Информационный поиск и его этапы. Виды психологического научного исследования.

32. Понятие о предмете, объекте, целях и задачах психологического исследования. Гипотеза: принцип фальсифицируемости и верифицируемости, классификации.

33. Генеральная совокупность, экспериментальная и контрольная группы в психологическом исследовании. Основные критерии формирования экспериментальных групп.

Критерии оценки ответа на вопрос собеседования:

оценка «отлично» (7-8 баллов) выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе психологической науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах психологической науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, в некоторых случаях демонстрирует авторскую позицию студента (8 баллов). Допускаются недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа (7 баллов).

оценка «хорошо» (6 баллов) выставляется в случае, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах психологической науки. В ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

оценка «удовлетворительно» (4-5 баллов) выставляется в том случае, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах психологической науки. Могут быть допущены

1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно (5 баллов). А также в случаях, если дан неполный ответ, при котором студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, однако с помощью преподавателя студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения. В ответе могут отсутствовать выводы, могут быть допущены ошибки при раскрытии понятий, а речевое оформление требует поправок и коррекции (4 балла).

оценка «неудовлетворительно» (менее 4 баллов) выставляется, когда дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Примеры кейс-задач

Тема 1. Введение в ОПП и Тема 12. Психологическое исследование: этапы, требования, виды

Ситуационная задача 1. Тема вашего научного исследования «Отношение к здоровью у студентов ТГМУ». Составьте план проведения исследования. Какие методы, согласно классификации Б.Г. Ананьева, вы будете использовать на каждом этапе психологического исследования? Кто в вашей работе будет генеральной совокупностью и выборкой? Каким образом в своем исследовании вы будете использовать критерии формирования экспериментальных групп?

Ситуационная задача 2. Тема вашего научного исследования «Когнитивные функции у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития». Составьте план проведения исследования. Выделите предмет, объект, цель исследования и сформулируйте гипотезу. Какого типа гипотезу вы сформулировали и почему?

Ситуационная задача 3. Тема вашего научного исследования «Копинг-стратегии у наркозависимых с травмой раннего возраста». Составьте план проведения исследования. Выделите предмет, объект, цель исследования. Какие методы, согласно классификации Б.Г. Ананьева, вы будете использовать на каждом этапе психологического исследования?

Тема 2. Методы наблюдения и самонаблюдения в психологии.

Ситуационная задача 4. Наблюдатель-исследователь С. провел научное наблюдение за лектором ВУЗа во время лекционного занятия. Перед тем как наблюдать, он по телефону сообщил об этом лектору, сказав ему, в какой именно день придет и назвав ложную цель исследования – пронаблюдать за особенностями речи лектора (когда на самом деле, он собирался наблюдать за взаимодействием лектора с аудиторией). В назначенный день за 5 минут до лекции лектор случайно наступил на ногу наблюдателю, а во время проведения лекции, выгнал студента, у которого зазвонил телефон. В результатах наблюдения было получено, что по отношению к студентам лектор проявляет холодность, он не чуток и не восприимчив к аудитории, принципиален, высокомерен, зациклен на том, что он говорит, при этом исследователь отметил творческий подход к проведению лекции.

Вопросы:

1. Какие ошибки и эффекты возникли в процессе наблюдения у С., способствующие искажению результатов? По каким признакам вы это определили?

2. Что сделал наблюдатель и что ему нужно было сделать, чтобы проконтролировать возникновение этих эффектов и не исказить результаты исследования?
3. Какие виды наблюдения он использовал?

Тема 4. Психологический эксперимент

Ситуационная задача 5. Прочитайте ход эксперимента и ответьте на вопросы.

Ход эксперимента «Я могу прочитать всё по вашему лицу!»:

Эксперимент проводился Экманом и Фризенем. Цель эксперимента – проверить гипотезу о том, что представители культуры, не знающие письменности и максимально изолированные от более развитых культур, будут идентифицировать по соответствующим выражениям лиц те же самые эмоции, что и представители современных западных и восточных культур. 40 фотографий разных людей, включая мужчин и женщин, мальчиков и девочек, были использованы как образцы выражения шести эмоций – счастья, печали, гнева, удивления, отвращения и страха. Каждая фотография была идентифицирована 70% участников исследования. Сам эксперимент проводился командами, состоящими из одного члена исследователей группы и одного члена местного племени, который объяснял испытуемому задачу и переводил истории. Экспериментаторы показывали три фотографии с различными выражениями лица и читали краткое описание эмоциональной сцены, которая соответствовала одной из трех фотографий. Каждый испытуемый имел дело с разными наборами фотографий, так что ни одна фотография не демонстрировалась для сравнения дважды. Следует отметить, что выборка была репрезентативной, а переводчики прошли тщательную подготовку.

- 1) Что в эксперименте явилось независимой и зависимой переменной?
- 2) Какие в эксперименте можно выделить дополнительные и побочные переменные, и как исследователь их контролировал? Какие внешние переменные не учел экспериментатор в своем эксперименте, исходя из известных данных?
- 3) Какие эффекты или ошибки могли возникнуть в ходе наблюдения за действиями испытуемых? Какими приемами мог воспользоваться экспериментатор, чтобы не допустить их возникновения?
- 4) Какой вид эксперимента использовали экспериментаторы?

Ситуационная задача 6. Прочитайте ход эксперимента и ответьте на вопросы.

Ход эксперимента «Оценка двух сортов томатного сока»:

В эксперименте участвовал один испытуемый, женщина 22 лет. За последние два года у неё сложилось мнение, что самым вкусным сортом томатного сока (из поступающих в продажу) является «Дж. Дж. Риттенхауз». Но недавно она попробовала сорт «Бадди'н'Билл», который показался ей более приятным на вкус. Было куплено три упаковки (по 6 штук) стандартных банок томатного сока этих двух компаний, куплены одновременно. Перед употреблением каждая банка, по крайней мере, один день находилась в холодильнике. Холодильник с температурным контролем был отрегулирован на 3°. Использовались одинаковые чистые стеклянные прямостенные высокие стаканы, поставленные в холодильник накануне вечером. Каждое утро, между 7.15 и 7.30, испытуемая (почистив зубы и тщательно прополоскав рот) доставала из холодильника банку томатного сока, взбалтывала ее содержимое и наливала сок в стакан, который тоже с вечера находился в холодильнике. Затем она медленно, в течение примерно 45 секунд, выпивала сок. После этого она производила оценку сока по 5-балльной шкале: (1) совсем плохой—жидкий или с «несвежим» привкусом; (2) неплохой — ничего неприятного нет, но не очень вкусный; (3) хороший — приятный вкус, но по аромату ничего необычного; (4) отличный — необычайный аромат сразу же после принятия; (5) экстраординарный — высшая степень наслаждения от томатного сока. Кроме этого, испытуемая давала свободное описание своих вкусовых ощущений, отмечая, был ли сок сладким, острым и т. п. Опыты проводились ежедневно в течение 36 дней.

- 1) Что в эксперименте явилось независимой и зависимой переменной?

2) Какие в эксперименте можно выделить дополнительные и побочные переменные, и как исследователь их контролировал?

3) Какой вид психологического измерения был использован испытуемой? Какие категориальные оценочные шкалы она для этого использовала? Обоснуйте свой ответ.

Ситуационная задача 7. Прочитайте ход эксперимента и ответьте на вопросы.

Ход эксперимента «Вторжение в очередь»:

В описанном ниже эксперименте исследователи изучали вторжение в 129 очередей, спонтанно возникавших у железнодорожных касс, тотализаторов и в других точках Нью-Йорка. Средняя длина очереди составляла 6 человек, исключая экспериментальный персонал. Характер вторжений: Ассистент спокойно приближался к точке между третьим и четвертым участником очереди и говорил безразличным тоном: «Простите, я хотел бы здесь встать». Прежде чем кто-либо успевал отреагировать, нарушитель (или нарушительница) втискивался в очередь и становился лицом к ее началу. Если нарушителя-экспериментатора настойчиво убеждали покинуть очередь, он подчинялся. В противном случае нарушитель оставался в очереди в течение одной минуты, а затем уходил. Нарушителями выступали аспиранты — три женщины и двое мужчин. Наблюдатель располагался неподалеку и фиксировал физические, вербальные и невербальные реакции на вторжение.

1) Что в эксперименте явилось независимой и зависимой переменной?

2) Какие в эксперименте можно выделить дополнительные и побочные переменные, и как исследователь их контролировал? Какие внешние переменные не учел экспериментатор в своем эксперименте, исходя из известных данных?

3) Какие эффекты или ошибки могли возникнуть в ходе наблюдения за действиями испытуемых? Какими приемами мог воспользоваться экспериментатор, чтобы не допустить их возникновения?

4) Какой вид эксперимента использовал экспериментатор?

Ситуационная задача 8. Сформулируйте по две гипотезы типов А, Б, В, имеющих отношение к психологии. Какие из этих гипотез являются экспериментальными? Какие гипотезы, по вашему мнению, в большей мере соотносятся с принципом фальсифицируемости; с принципом верифицируемости?

Тема 5. Общая характеристика метода измерения в психологии

Ситуационная задача 9. Преподаватель решил измерить успеваемость своих студентов по изучаемой дисциплине в разных измерительных шкалах. В какой шкале и почему он будет измерять успеваемость

а) если он разделит группу на отличников, хорошистов, троечников и неуспевающих;

б) если он разделит группу согласно рейтинговой системе?

Ситуационная задача 10. Какие психологические тесты можно отнести к такому виду психологического измерения, как а) метод абсолютной оценки; б) метод ранжирования; в) метод выбора; г) метод парных сравнений? Приведите не менее двух примеров на каждый вопрос и обоснуйте свой ответ.

Тема 6. Психологическое тестирование

Ситуационная задача 11. Вы разработали опросник, направленный на диагностику индивидуально-личностных характеристик, основываясь на концепции Г. Олпорта. Тест состоит из 144 вопроса, включает в себя шкалу лжи и определяет ведущий тип личности (их 12 типов). Вам необходимо оценить, насколько ваша методика соответствует психометрическим требованиям. Вам нужно исследовать критериальную, конструктивную и содержательную валидность, ретестовую надежность и надежность-согласованность. С чего

вы начнете, и каким образом вы будете осуществлять оценку психометрических показателей вашей методики?

Ситуационная задача 12. Вы разработали тест для исследования вербального и невербального интеллекта, основываясь на концепции Ч. Спирмена. Тест включает в себя 60 вопросов – по 30 вопросов для оценки невербального интеллекта и вербального интеллекта. Вам необходимо оценить, насколько ваша методика соответствует психометрическим требованиям. Вам нужно исследовать критериальную, конструктивную и содержательную валидность, ретестовую надежность и надежность-согласованность. С чего вы начнете, и каким образом вы будете осуществлять оценку психометрических показателей вашей методики?

Тема 7. Использование метода анкетирования в психологии

Ситуационная задача 13. Одной из задач вашего научного исследования является составление анкеты на тему «Отношение к диетам». Что необходимо сделать перед тем, как начать составлять вопросы анкеты? Какие виды вопросов вы будете использовать при составлении анкеты и почему? В какой части анкеты они будут располагаться? Каким требованиям вы будете следовать при составлении вопросов анкеты?

Тема 8. Измерение взаимоотношений в группе: метод социометрического исследования

Ситуационная задача 14. Вы – социальный психолог. К вам обратилась классный руководитель 9 класса. Она заметила, что в классе между учениками часто возникают конфликты. Как с помощью социометрического исследования вы сможете решить данную ситуацию? Опишите этапы его проведения согласно требованиям к социометрическому исследованию. Составьте социометрическую карточку, состоящую из двух сильных положительных критериев – эмоционального и деятельностного, если известно, что в классе 18 человек.

Ситуационная задача 15. Вы – социальный психолог. Поступил запрос на проведение аутосоциометрического исследования. Опишите этапы его проведения. Составьте аутосоциометрическую карточку, используя любой вид аутосоциометрического исследования, если известно, что группа исследуемых состоит из 12 человек.

Ситуационная задача 16. Определите уровень благополучия взаимоотношений в группе по Я.Л. Коломинскому, если известно, что в ней 1 звезда, 5 предпочитаемых, 5 принимаемых, 1 изолированный и 0 отвергаемых. Дайте психологическую характеристику исследуемой группы.

Тема 10. Метод ассоциативного эксперимента

Ситуационная задача 17. Перед вами результаты цепного ассоциативного эксперимента:
дом – семья – любовь – чувства – радость – улыбка – солнце – лето – отпуск – море – вода – жизнь – дети – мечта – желание – потребность – материальное благополучие – деньги – покупки.

Выделите в ней семантические гнезда. Какие виды ассоциаций встречаются в ассоциативной цепи? Дайте краткую психологическую характеристику человеку, которому предложит данная цепь ассоциаций.

Тема 10. Метод ассоциативного эксперимента и Тема 11. Метод изучения процессов и продуктов деятельности

Ситуационная задача 18. Перед вами ряд ассоциаций на слово «семья». Выполните небольшой контент-анализ, выделив несколько категорий и подобрав к ним единицы, определив абсолютную и относительную частоту встречаемости данных ассоциаций.

дети, любовь, муж, уют, жена, муж, огорчение, раздражение, дети, радость, ребенок, смысл жизни, муж, супруги, любовь, взаимопонимание, жена, радость, счастье, уют, жизнь, домашний очаг, любовь, доверие, дети.

Критерии оценки решения кейс-задачи:

оценка «отлично» (11-12 баллов) выставляется в случае, если студент учел в полном объеме и логически проработал все указанные условия и факторы, определяющие направление решения ситуационной задачи. Решение задачи представляет собой логически выстроенный алгоритм действий. Демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять. Студент умеет обосновано излагать свои мысли, делать необходимые выводы (12 баллов). Допускаются единичные ошибки при самостоятельной коррекции студентом (11 баллов).

оценка «хорошо» (9-10 баллов) выставляется, когда студент учел в полном объеме и логически проработал все указанные условия и факторы, определяющие направление решения ситуационной задачи. Решение задачи представляет собой логически выстроенный алгоритм действий. Демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять. Студент умеет обосновано излагать свои мысли, делать необходимые выводы. Возможны единичные ошибки, исправляемые самим студентом после замечания преподавателя (10 баллов). Допускается, если в ответе имеются недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя (9 баллов).

оценка «удовлетворительно» (7-8 баллов) выставляется в том случае, если указанные условия и факторы, определяющие направление решения задачи, учтены полностью или частично. У студента возникают затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации, ответ характеризуется неполным теоретическим обоснованием, требующим наводящих вопросов преподавателя с затруднениями в формулировке выводов (8 баллов). А также в случаях, если логическая последовательность в решении задачи представлена не явно, задача решена только при подсказке преподавателя при отсутствии выводов (7 баллов).

оценка «неудовлетворительно» (менее 7 баллов) выставляется, когда решение не соответствует условиям задачи, произведена неправильная оценка предложенной ситуации, отсутствует теоретическое обоснование выполнения задания. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не способствуют пониманию условий задачи и её выполнению.

Оценка студенту ставится с учетом суммирования полученных баллов за каждое задание.

«Отлично» - 18-20 баллов;

«Хорошо» - 15-17 баллов;

«Удовлетворительно» - 12-14 баллов

«Неудовлетворительно» - менее 12 баллов