

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кузнецов Владимир Вячеславович

Должность: И.о. ректора

Дата подписания: 16.12.2025 10:53:24

Уникальный программный ключ:

89bc0900301c561c0dcc38a48f0e5de69484540

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой

 / И.П. Черная /
«15» апреля 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
Б2.О.05(П) ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки

34.03.01 Сестринское дело

(код, наименование)

Уровень подготовки

бакалавриат

(специалитет/магистратура)

**Область профессиональной
деятельности**

07 Административно-управленческая и
офисная деятельность (в сфере управления
персоналом организаций).

Форма обучения

очная

(очная, очно-заочная)

Срок освоения ООП

4 года

(нормативный срок обучения)

Кафедра

социально-гуманитарных и
экономических дисциплин

Владивосток – 2025

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. Фонд оценочных средств регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для текущего контроля, промежуточной аттестации критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.3. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 34.03.01 Сестринское дело, в области профессиональной деятельности 07 Административно-управленческая и офисная деятельность (в сфере управления персоналом организаций).

универсальных (УК) компетенций.

Индикаторы достижения установленных универсальных компетенций

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника	Индикаторы достижения общепрофессиональной компетенции
Профессиональное образование	ОПК-13 Способен разрабатывать методические и обучающие материалы для подготовки и профессионального развития сестринских кадров	ИДК.ОПК-131-демонстрирует умение разрабатывать методические и обучающие материалы для подготовки и профессионального развития сестринских кадров
Деятельность по оценке и аттестации персонала	ПК-3 Способность осуществлять преподавательскую деятельность по программам профессионального обучения	ИДК.ПК-31- владеет методикой организации учебной деятельности и педагогического контроля ИДК.ПК-32- демонстрирует умения по разработке программно-методического обеспечения программ профессионального обучения

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ п/п	Виды контроля	Оценочные средства*			Расположение
		Форма	Кол-во вопросов в задании	Кол-во независимых вариантов	
1	2	3	4	5	6
	Промежуточная аттестация	Защита групповых проектов	Критерии оценивания		Приложение № 1

	Код	Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст
C	34.03.01	Сестринское дело
K	ОПК-13	Способен разрабатывать методические и обучающие материалы для подготовки и профессионального развития сестринских кадров
K	ПК-3	Способность осуществлять преподавательскую деятельность по программам профессионального обучения
I		ДАЙТЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ
		Что было самым трудным в работе над проектом?
		Какие проблемы возникали в ходе работы и как их решили?
		Можно ли считать проблему, над которой вы работали, решенной?
		Что нуждается в доработке?
		Чего вы до сих пор не понимаете?
		В чем вы стали более уверены?
		Что было наиболее значительным из того что вы узнали?

5. Критерии оценивания результатов группового проекта

5.1 Критерии оценки видеоролика по привлечению абитуриентов для поступления в медицинский вуз

Оценка видеоролика будет производиться по четырем основным критериям: содержание, структура, визуальное оформление и презентационные навыки. Каждый критерий будет оцениваться по шкале от 0 до 100 баллов, в зависимости от уровня выполнения.

Оценка «отлично» (91-100 баллов)

Содержание: полное и глубокое раскрытие темы информации о медицинских вузах, требования к абитуриентам, преимущества поступления; использование актуальных данных и статистики для обоснования выбора медицинского вуза; примеры успешных выпускников и их карьерные пути представлены в виде интервью или рассказов.

Структура: логичная последовательность изложения материала: введение, основная часть, заключение; четкие переходы между сценами и разделами видеоролика.

Визуальное оформление: высокое качество видеосъемки и монтажа: четкость изображения и звука; эстетически привлекательные визуальные элементы: графики, анимации и текстовые вставки для иллюстрации информации.

Презентационные навыки: уверенное выступление ведущего: четкая дикция, грамотная речь; умение взаимодействовать с аудиторией через видеоматериал (например, задавать вопросы или вызывать к действию).

Оценка «хорошо» (81-90 баллов)

Содержание: хорошее раскрытие темы, но с некоторыми пробелами в информации; использование данных, но без достаточной статистической поддержки; примеры выпускников присутствуют, но недостаточно подробны.

Структура: в целом логичная структура, но могут быть небольшие несоответствия в последовательности изложения; переходы между сценами не всегда четкие.

Визуальное оформление: привлекательные визуальные элементы, но с некоторыми недостатками в качестве съемки или монтажа; использование графиков или изображений, но они могут быть не всегда уместны или недостаточно информативны.

Презентационные навыки: уверенное выступление ведущего с незначительными запинками или ошибками; ответы на вопросы аудитории удовлетворительные, но могут быть неполными.

Оценка «удовлетворительно» (51-80 баллов)

Содержание: поверхностное раскрытие темы: важные аспекты упущены или недостаточно проработаны; мало данных и примеров для поддержки аргументов.

Структура: структура видеоролика нечеткая: логика изложения нарушена; переходы между сценами отсутствуют или неясны.

Визуальное оформление: качество видео низкое: размытое изображение или плохой звук; мало визуальных элементов; текст перегружен информацией.

Презентационные навыки: неуверенное выступление ведущего: проблемы с дикцией или громкостью голоса; затруднения с взаимодействием с аудиторией через видеоматериал.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 50 баллов)

Содержание: тема практически не раскрыта: отсутствуют ключевые моменты; нет использования данных или примеров.

Структура: нет четкой структуры: материал представлен хаотично.

Визуальное оформление: низкое качество видеосъемки и монтажа; отсутствие визуальных элементов.

Презентационные навыки: выступление ведущего неуверенное и трудное для восприятия; отсутствие взаимодействия с аудиторией.

5.2 Критерии оценки презентации по привлечению абитуриентов для поступления в медицинский вуз

Оценка проекта-презентации будет производиться по четырем основным критериям: содержание, структура, визуальное оформление и презентационные навыки. Каждый критерий будет оцениваться по шкале от 0 до 100 баллов, в зависимости от уровня выполнения.

Оценка «отлично» (91-100 баллов)

Содержание: полное и глубокое раскрытие темы: информация о медицинских вузах, требования к абитуриентам, преимущества поступления; использование актуальных данных и статистики для обоснования выбора медицинского вуза; примеры успешных выпускников и их карьерные пути.

Структура: логичная последовательность изложения материала: введение, основная часть, заключение; четкие переходы между разделами.

Визуальное оформление: эстетически привлекательные слайды: гармоничное сочетание цветов и шрифтов; использование графиков, таблиц и изображений для иллюстрации информации.

Презентационные навыки: уверенное выступление: четкая дикция, грамотная речь; умение отвечать на вопросы аудитории.

Оценка «хорошо» (81-90 баллов)

Содержание: хорошее раскрытие темы, но с некоторыми пробелами в информации; использование данных, но без достаточной статистической поддержки; примеры выпускников присутствуют, но недостаточно подробны.

Структура: в целом логичная структура, но могут быть небольшие несоответствия в последовательности изложения; переходы между разделами не всегда четкие.

Визуальное оформление: привлекательные слайды, но с некоторыми недостатками в дизайне (например, слишком много текста); использование графиков или изображений, но они могут быть не всегда уместны.

Презентационные навыки: уверенное выступление, но с незначительными запинками или ошибками; ответы на вопросы аудитории удовлетворительные, но могут быть неполными.

Оценка «удовлетворительно» (51-80 баллов)

Содержание: поверхностное раскрытие темы: важные аспекты упущены или недостаточно проработаны; мало данных и примеров для поддержки аргументов.

Структура: структура презентации нечеткая: логика изложения нарушена; переходы между разделами отсутствуют или неясны.

Визуальное оформление: слайды выглядят неаккуратно: несоответствие цветов и шрифтов; мало визуальных элементов; текст перегружен информацией.

Презентационные навыки: неуверенное выступление: проблемы с дикцией или громкостью голоса: Затруднения с ответами на вопросы аудитории.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 50 баллов)

Содержание: тема практически не раскрыта: отсутствуют ключевые моменты; нет использования данных или примеров.

Структура: нет четкой структуры: материал представлен хаотично.

Визуальное оформление: слайды выглядят неопрятно и неэстетично; отсутствие визуальных элементов.

Презентационные навыки: выступление неуверенное и трудное для восприятия; отсутствие взаимодействия с аудиторией.