

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Кузнецов Вяллимир Вячеславович

Должность: И.о. ректора

Дата подписания: 15.12.2025 15:31:50

Уникальный программный код:

89bc0900301c561c0dcc38a48fe7de679484a4c

Министерства здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования

«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
общепсихологических дисциплин

/Кадыров Р.В.

«11» апреля 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ФТД.02 Методология и методика написания научной статьи основной образовательной программы высшего образования

**Направление подготовки
(специальность)**

37.04.01 Психология
(код, наименование)

Уровень подготовки

магистратура

Направленность подготовки

03 Социальное обслуживание (в сферах: психологического сопровождения представителей социально уязвимых слоев населения; консультативной помощи работникам социальных служб, социальной помощи семье и замещающим семьям; оказания психологической помощи отдельным лицам (клиентам), попавшим в трудную жизненную ситуацию; просвещения и повышения психологической культуры населения)

**Форма обучения
Срок освоения ООП**

очная

2 года

(нормативный срок обучения)

Кафедра

общепсихологических дисциплин

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. Фонд оценочных средств регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для текущего контроля, промежуточной аттестации и итоговой (государственной итоговой) аттестации, критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.3. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки/специальности 37.04.01 Психология (магистратура), направленности 03 Социальное обслуживание в сфере в сферах: психологического сопровождения представителей социально-уязвимых слоев населения; консультативной помощи работникам магистратуры: социальных служб, социальной помощи семье и замещающим семьям; оказание психологической помощи отдельным лицам (клиентам), попавшим в трудную жизненную ситуацию; просвещения и повышения психологической культуры населения, **универсальных (УК) компетенций и профессиональных (ПК) компетенций**

Наименование категории (группы) компетенций	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
Универсальные компетенции		
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИДК.УК-1 ₂ - определяет источники информации для критического анализа профессиональных проблемных ситуаций ИДК.УК-1 ₃ - разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИДК.УК-6 ₁ - самостоятельно оценивает собственные личностные и профессиональные ресурсы

https://tgmu.ru/sveden/files/kek/OOP_37.04.01_Psixologiya_2025.pdf

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ п/п	Виды аттестации	Оценочные средства*
		Форма
1	Текущая аттестация	Вопросы для собеседования
		Дискуссии
		Миникейсы
2	Промежуточная аттестация	Ситуационные задачи

3. Содержание оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации осуществляется преподавателем дисциплины ФТД.02 Методология и методика написания научной статьи

3.1. Вопросы для собеседования

	Код	Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст элемента ситуационной задачи
C	37.04.01	Психология
K	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного

		подхода, вырабатывать стратегию действий
K	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
I		ДАЙТЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ
T		<p>1. Перечислите семь основных критериев научности</p> <p>2. В чём заключается специфика эмпирического исследования в клинической психологии, и как правильно сформулировать его цель и гипотезу?</p> <p>3. Назовите основные этапы эмпирического исследования и опишите, какие методы сбора данных наиболее применимы в клинической психологии.</p> <p>4. Объясните различия между качественными и количественными методами исследования. Приведите примеры их использования в клинической практике.</p> <p>5. Перечислите основные структурные элементы научной статьи. Какова функция каждого из них?</p> <p>6. Какие требования предъявляются к разделу "Методы" в научной статье журнала уровня ВАК?</p> <p>7. Какова роль раздела «Обсуждение результатов», и каким образом он должен быть выстроен?</p> <p>8. Назовите особенности научного стиля, характерные для статей журналов из списка ВАК.</p> <p>9. Какие критерии используются при критической оценке научной статьи?</p> <p>10. Что такое импакт-фактор и как он связан с оценкой значимости научной публикации?</p> <p>11. Какие основные этапы подготовки статьи к публикации вы можете назвать?</p> <p>12. В чём заключается роль рецензента, и как грамотно реагировать на рецензии к своей статье?</p> <p>13. Что включает в себя процесс редакторской доработки текста перед отправкой в журнал?</p> <p>14. Как определить научную новизну и актуальность выбранной темы исследования?</p> <p>15. Что такое практическая и теоретическая значимость исследования? Чем они отличаются?</p>

Критерии оценивания

«Отлично» - ответ верный, выстроен на основе материалов лекций и дополнительной литературы, дополнен примерами

«Хорошо» - дан верный ответ на основе материалов лекций, формулировки могут быть неточными

«Удовлетворительно» - ответ по существу верный, магистрант помнит ключевые моменты

«Неудовлетворительно» - ответ неверный или отсутствует

3.2. Примерные темы для дискуссий для практического занятия «Основные принципы научного исследования»

1. Как требование структурирования статьи соотносится с критериями научности?
2. Как требование рецензирования статьи соотносится с критериями научности?
3. Эмпирическая проверяемость и воспроизводимость как минимальные основания научности: актуальность в эпоху «кризиса воспроизводимости» научных исследований.

4. Эмпирическая верифицируемость как критерий научности в психологии: специфика психологического эксперимента.
5. Операционализация как методологическое основание научности. Проблема операционализации понятий в психологии
6. В какой мере субъективный опыт может быть объектом научного анализа в психологии?
7. Является ли количественный метод более научным, чем качественный в психологическом исследовании?
8. Психоанализ, гештальт-терапия, гуманистическая психология в контексте научных критериев.
9. Математические и статистические методы психологической науки: насколько оправдано преобладание количественного подхода в психологических исследованиях?
10. Этические ограничения как фактор, влияющий на реализацию критериев научности в психологических исследованиях.

3.3. Пример миникейсов для анализа и групповой дискуссии

1. Магистрант формулирует следующим образом: «Цель исследования - *доказать, что социальные сети негативно влияют на личностное развитие подростков*».

Вопросы:

1. Является ли такая цель научной?
2. В чём ошибка данной формулировки?
3. Как можно переформулировать цель с учётом принципов объективности и нейтральности?

2. В исследовании сформулирована гипотеза: «*Когда подростки смотрят фильмы ужасов, у них развивается тревожное расстройство*». Однако по результатам достоверной корреляции не выявлено.

Вопросы:

1. Почему такая гипотеза проблематична с научной точки зрения?
2. Что делать, если гипотеза не подтверждается?
3. Как отличить научную гипотезу от категоричного суждения?

3. Во введении статьи магистрант описывает проблему школьной тревожности, в разделе «Методы» собирается диагностировать самооценку учащихся. Выводы посвящены социальной адаптации.

Вопросы:

1. В чём проблема структуры и логики исследования?
2. Какие части статьи не согласованы?
3. Как должна выстраиваться логическая связь между введением, методами, результатами и выводами?

4. В разделе «Задачи исследования» студенческой курсовой работы перечислено: 1. Изучить феномен тревожности. 2. Провести опрос студентов. 3. Сравнить тревожность у первокурсников и выпускников. 4. Подтвердить гипотезу. 5. Сделать выводы.

Вопросы:

1. Какие из этих задач являются научно-исследовательскими, а какие техническими?
2. Чем отличается задача исследования от этапа или метода?
3. Как формулировать задачи так, чтобы они логично следовали из цели?

5. Магистрант включает в статью методику диагностики уровня субъективного контроля (УСУ) и тест Люшера, не объяснив, как они связаны с темой исследования – эмоциональное выгорание у студентов вуза в условиях предэкзаменационного стресса.

Вопросы:

1. Почему важно обосновывать выбор методов в контексте цели и гипотезы исследования?
2. Какими критериями нужно руководствоваться при выборе диагностического инструментария?
3. Можно ли использовать валидные методы, если они не соответствуют объекту исследования?

Промежуточная аттестация

3.4. Типовые ситуационные задачи и чек-листы по дисциплине ФТД.02 Методология и методика написания научной статьи

Ситуационная задача № 1

	Код	Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст
C	37.04.01	Психология
K	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
K	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
I		<p>ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ</p> <p>Вы открываете тридцатистраничную статью на сайте публикаций https://www.researchgate.net/, статья называется « Новая теория сознания общее понятие сознания в междисциплинарном поле социальных наук», автор «Ф.И.О., независимый исследователь, Россия». Содержание аннотации следующее:</p> <p>«Понятие сознания остаётся ключевым элементом онтологии социальных и когнитивных наук, не имеющим общепринятого определения. Это мешает систематизации исследований, координации анализа и междисциплинарному взаимодействию. В этой связи актуальна задача разработки понятия сознания, которое могло бы лечь в основу социальных категорий и объяснительных механизмов.</p> <p>Автор использует подход аналитической социологии и фольк-психологии, придавая аналитическую форму интуитивному понятию сознания. Сознание определяется как способность субъекта к переживанию и ментальной репрезентации состояний, необходимых для объяснения мотивации и поведения. Через уточнение понятий желания и выгоды раскрывается вопрос: почему люди осознают то, что осознают.</p> <p>Во второй части статьи на основе этого определения конструируются понятия доверия, опасения, услуги, уступки, власти и недобровольности. Всем им предъявляются требования аналитической ясности, операционализируемости и свободы от нормативных допущений.</p> <p>В заключении рассматриваются философские аспекты предложенного подхода, его сильные и слабые стороны. Концепция сознания формулируется как логически стройная, эмпирически применимая и универсальная — с потенциалом использования в социологии, философии, когнитивной психологии и ИИ.»</p>
B	1	Насколько точно определен предмет статьи?
B	2	Оцените последовательность развития аргументации. Есть ли в тексте признаки системности и внутренней логики: как взаимосвязаны между собой заявленные цели, используемая методология и сделанные выводы?
B	3	В какой степени автор сохраняет научную объективность?

Чек-лист к ситуационной задаче № 1

	Код	Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст
C	37.04.01	Психология
K	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
K	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
I		<p>ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ</p> <p>Вы открываете тридцатистраничную статью на сайте публикаций https://www.researchgate.net/, статья называется « Новая теория сознания общее понятие сознания в междисциплинарном поле социальных наук», автор «Ф.И.О., независимый исследователь, Россия». Содержание аннотации следующее:</p> <p>«Понятие сознания остаётся ключевым элементом онтологии социальных и когнитивных наук, не имеющим общепринятого определения. Это мешает систематизации исследований, координации анализа и междисциплинарному взаимодействию. В этой связи актуальна задача разработки понятия сознания, которое могло бы лечь в основу социальных категорий и объяснительных механизмов.</p> <p>Автор использует подход аналитической социологии и фольк-психологии, придавая аналитическую форму интуитивному понятию сознания. Сознание определяется как способность субъекта к переживанию и ментальной репрезентации состояний, необходимых для объяснения мотивации и поведения. Через уточнение понятий желания и выгоды раскрывается вопрос: почему люди осознают то, что осознают.</p> <p>Во второй части статьи на основе этого определения конструируются понятия доверия, опасения, услуги, уступки, власти и недобровольности. Всем им предъявляются требования аналитической ясности, операционализируемости и свободы от нормативных допущений.</p> <p>В заключении рассматриваются философские аспекты предложенного подхода, его сильные и слабые стороны. Концепция сознания формулируется как логически стройная, эмпирически применимая и универсальная — с потенциалом использования в социологии, философии, когнитивной психологии и ИИ.»</p>
B	1	Насколько точно определен предмет статьи?
Э		Понятие сознания в аннотации отсутствует. Автор расплывчато заявляет, что «придаёт аналитическую форму интуитивному понятию сознания».
B	2	Оцените последовательность развития аргументации. Есть ли в тексте признаки системности и внутренней логики: как взаимосвязаны между собой заявленные цели, используемая методология и сделанные выводы?
Э		Структура текста формально выстроена (цель → определение → метод → следствия), но логическая связь между этапами нарушена. Автор заявляет о необходимости нового определения сознания, но затем без перехода переходит к мотивации и доверию — как будто эти понятия

		естественным образом выводятся из определения сознания, хотя это не обосновано. Отсутствует стройная система рассуждений и проверка внутренних связей между концептами. Это свидетельствует о нарушении системности и дискурсности: текст не развивает аргумент в рамках логически последовательного научного дискурса.
B	3	В какой степени автор сохраняет научную объективность?
		Автор открыто заявляет, что он не исследует природу сознания, а «придаёт аналитическую форму его интуитивному понятию». Это означает, что он сознательно опирается не на объективные данные или теоретические основания, а на феноменологию опыта. Более того, создаётся впечатление, что определение сознания подбирается не ради прояснения самого феномена, а для того, чтобы удобно ввести другие концепты: желания и выгоды. Всё это говорит о нарушении объективности: автор не стремится к научной беспристрастности, а подгоняет конструкт под свои нужды.
P2	отлично	«Отлично» - ответ верный, представлено развернутое обоснование
P1	Хорошо/ удовлетворительно	«Хорошо» - дан верный ответ, предпринята неполная попытка аргументации «Удовлетворительно» - ответ по существу верный, слабая аргументация или её отсутствие
P0	Неудовлетворительно	«Неудовлетворительно» - ответ неверный или отсутствует

Ситуационная задача № 2

	Код	Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст
C	37.04.01	Психология
K	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
K	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
I		<p>ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ</p> <p>Вы открываете введение статьи «Суицид и синодический лунный цикл» в рецензируемом научном журнале:</p> <p>«Связь биологических процессов с лунными фазами обсуждается значительно реже. В немногочисленных исследованиях по данному вопросу обнаружена выраженная цикличность, с самыми высокими пиками приступов подагры при новой и полной луне. Аналогичная связь приступов с синодической Луной наблюдалась при бронхиальной астме у детей, а реципрокная – при пароксизмальной тахиаритмии [6]. Полнолуние рассматривается как фактор риска самоубийств для 50-59 летних женщин [7]. В другом исследовании авторами показано, что основное количество самоубийств осуществляется вне лунных явлений (полнолуние / новолуние), не наблюдается значительного преобладания между показателями «новолуние/полнолуние», «растущая луна / убывающая луна» [8]. Таким образом, следует признать, что сведения о связи частот суицидов с лунными фазами малочисленны, противоречивы и неубедительны. Это при том, что фазы Луны как реперные точки легко использовать для группировок любых событий, поскольку базовая астрономическая информация в настоящее время доступна в виде публикуемых таблиц и не требует ни сложных</p>

		расчётов, ни длительных самостоятельных наблюдений. Интерес изучения связи фаз Луны с суицидами подогревается нашим собственным наблюдением зависимости смертей от сердечно-сосудистых событий от фотопериода и наблюдаемым нарушением периодичности хроническим потреблением алкоголя [9].»
B	1	Проанализируйте актуальность и значимость исследования: как она обоснована, присутствует ли аргументация, почему изучение связи суицидов с лунными фазами имеет значимость?
B	2	Оцените объём и качество существующих данных. Какова позиция авторов исследования на этот счет, и почему они ставят цель проведения такого исследования?
B	3	Обсуждается ли в отрывке практическая значимость исследования; можно ли на основе введения понять, какие потенциальные результаты будут полезны для науки или практики?

Чек-лист к ситуационной задаче № 2

	Код	Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст
C	37.04.01	Психология
K	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
K	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
Ф		Эльзессер Анастасия Сергеевна на основе материалов статьи С.П. Сапожников, В.А. Козлов, В.А. Кичигин, А.В. Голенков «Суицид и синодический лунный цикл» // Девиантология. 2020. № 2. С. 22-26. DOI: 10.32878/devi.20-4-02(7)-22-26:
И		<p>ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ</p> <p>Вы открываете введение статьи «Суицид и синодический лунный цикл» в рецензируемом научном журнале:</p> <p>«Связь биологических процессов с лунными фазами обсуждается значительно реже. В немногочисленных исследованиях по данному вопросу обнаружена выраженная цикличность, с самыми высокими пиками приступов подагры при новой и полной луне. Аналогичная связь приступов с синодической Луной наблюдалась при бронхиальной астме у детей, а реципрокная – при пароксизмальной тахиаритмии [6]. Полнолуние рассматривается как фактор риска самоубийств для 50-59 летних женщин [7]. В другом исследовании авторами показано, что основное количество самоубийств осуществляется вне лунных явлений (полнолуние / новолуние), не наблюдается значительного преобладания между показателями «новолуние/полнолуние», «растущая луна / убывающая луна» [8]. Таким образом, следует признать, что сведения о связи частот суицидов с лунными фазами малочисленны, противоречивы и неубедительны. Это при том, что фазы Луны как реперные точки легко использовать для группировок любых событий, поскольку базовая астрономическая информация в настоящее время доступна в виде публикуемых таблиц и не требует ни сложных расчётов, ни длительных самостоятельных наблюдений. Интерес изучения связи фаз Луны с суицидами подогревается нашим собственным наблюдением зависимости смертей от сердечно-сосудистых событий от фотопериода и наблюдаемым нарушением</p>

		периодичности хроническим потреблением алкоголя [9].»
B	1	Проанализируйте актуальность и значимость исследования: как она обоснована, присутствует ли аргументация, почему изучение связи суицидов с лунными фазами имеет значимость?
Э		Актуальность исследования обоснована формально, через указание на доступность астрономических данных о фазах Луны и потенциальное удобство их применения. Однако, как признают авторы, отсутствует обоснование социальной и клинической значимости изучения взаимосвязи между фазами Луны и суициdalным поведением.
B	2	Оцените объём и качество существующих данных. Какова позиция авторов исследования на этот счет, и почему они ставят цель проведения такого исследования?
Э		Анализ предшествующих исследований представлен отдельными эмпирическими наблюдениями, преимущественно по смежным областям (подагра, тахиаритмия, астма). Авторы констатируют, что сведения «малочисленны, противоречивы и неубедительны», и честно указывают, что интерес к предмету исследования «подогревается» удобством расчетов и их «собственным наблюдением». Таким образом, предмет, цели и задачи исследования в большей степени являются порождением субъективной природы этого интереса.
B	3	Обсуждается ли в отрывке практическая значимость исследования; можно ли на основе введения понять, какие потенциальные результаты будут полезны для науки или практики?
		Практическая значимость исследования в представленном фрагменте не раскрыта. Не обозначены возможные области применения предполагаемых результатов, их ценность для профилактической медицины, клинической психологии.
P2	отлично	«Отлично» - ответ верный, представлено развернутое обоснование
P1	Хорошо/ удовлетворительно	«Хорошо» - дан верный ответ, предпринята неполная попытка аргументации «Удовлетворительно» - ответ по существу верный, слабая аргументация или её отсутствие
P0	Неудовлетворительно	«Неудовлетворительно» - ответ неверный или отсутствует

4. Критерии оценивания результатов обучения

«Зачтено» выставляется обучающемуся, если он показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты.

«Не зачтено» выставляется обучающемуся, если при ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины.

Чек-лист оценки практических навыков

Название практического навыка **Анализ фрагментов научных статей на предмет корректности формулировки цели, задач и гипотезы исследования**

Критерий	Да / Нет
Цель сформулирована как обобщённое направление исследования	
Цель логически вытекает из темы и обозначенной проблемы	
В формулировке нет методик, частных объектов, описания хода исследования	
Используются формулировки цели: <i>выявить, исследовать, проанализировать, установить</i>	
Цель соответствует уровню магистерской работы (не тривиальная, не описательная)	
Каждая задача направлена на поэтапное достижение цели	
Задачи логически связаны и не дублируют друг друга	
Формулировки задачи содержат конкретные действия: <i>определить, описать, сравнить, обосновать</i>	
Число задач соотносится со сложностью и объёмом исследования (обычно 3-5)	
Задачи не дублируют методы (например: "проводить анкетирование")	
<i>Если в статье представлена гипотеза исследования:</i>	
Гипотеза представляет собой научно обоснованное предположение	
Гипотеза может быть эмпирически проверена	
Формулировка конкретна: содержит связь между переменными	
Гипотеза опирается на предшествующий теоретический анализ	
Не содержит общеизвестных истин или логических тавтологий	