

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Стегний Кирилл Владимирович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 10.09.2026 11:44:01
Уникальный программный ключ:
d59234ba928aea5c04c54eb9013a367220b6b2ae

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
 / И.П. Черная /
23 июня 2026 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
БЗ.О.(Д) ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА ВКР
БЗ.02(Д) ЗАЩИТА ВКР**

**основной образовательной программы
высшего образования**

Направление подготовки	32.04.01 Общественное здравоохранение (код, наименование)
Уровень подготовки	магистратура (специалитет/магистратура)
Направленность подготовки	01 Образование и наука (в сфере научных исследований)
Форма обучения	очная
Срок освоения ООП	2 г (нормативный срок обучения)
Кафедра	Социально-гуманитарных и экономических дисциплин

Владивосток – 2026

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. Фонд оценочных средств регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для текущего контроля, промежуточной аттестации и итоговой (государственной итоговой) аттестации, критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.3. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 32.04.01 Общественное здравоохранение, направленности 01 Образование и наука (в сфере научных исследований), в сфере профессиональной деятельности (организационно-управленческой) универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.



2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ п/ п	Виды контроля	Оценочные средства
		Форма
1	Текущий контроль	Подготовка доклада и презентации по теме ВКР
		Вопросы для собеседования
2	Промежуточная аттестация	Защита ВКР
		Ответы на вопросы членов ГЭК ГИА
		Ответы на замечания и рекомендации рецензента

3. Содержание оценочных средств текущего контроля

Текущий контроль осуществляется преподавателем – научным руководителем магистранта в период выполнения ВКР в форме проверки результатов исследования и вопросов для собеседования.

Примерные вопросы для собеседования:

1. Какова актуальность выбранной темы исследования?
2. Какое значение данная проблема имеет для практического здравоохранения?
3. Какова гипотеза вашего исследования?
4. Какова методологическая база исследования?
5. Какие методы и методики могут быть использованы для исследования проблемы?
6. Какие основные выводы сделаны в ходе исследования?
7. Назовите основные теоретические и концептуальные подходы к анализу выбранной вами проблемы?

8. В чем теоретическая и практическая значимость проблемы?
9. Какие методы использовались для подтверждения гипотезы исследования? Подтвердилась ли гипотеза?
10. Какие основные результаты были получены в ходе исследования? Какие из них имеют элементы научной новизны?
11. Каковы основные результаты исследования?
12. Какие рекомендации сделаны в ходе исследования?

4. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы магистранта.

Председатель Государственной экзаменационной комиссии руководит процедурой защиты, контролирует её ход и результаты. Секретарь Государственной экзаменационной комиссии ведёт протокол защиты.

Результаты защиты ВКР обсуждаются на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии и оцениваются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Доклад магистранта на защите ВКР должен соответствовать определённому плану.

1. Вступление. Приветствие членов комиссии и представление автора и темы работы.
2. Основные сведения о работе. Обучающийся говорит об актуальности темы, называет предмет и объект исследования, цель и задачи работы, говорит о её научной новизне.
3. Краткое содержание работы. Ключевой пункт магистерского реферата – лаконичное изложение хода работы, использованных источников и методов, полученных результатов.
4. Выводы. Магистрант рассказывает о практической значимости работы и перспективах дальнейших исследований.
5. Завершение. В конце выступающий предлагает преподавателям задать вопросы и высказать замечания, на которые он впоследствии ответит.

5. Критерии оценивания результатов обучения

Критерии оценивания защиты ВКР:

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если он владеет знаниями предмета в полном объеме, достаточно глубоко осмысливает выбранную научную проблему; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы по своему исследованию, подчеркивает при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы. Представленный текст ВКР, доклад и презентация выполнены надлежащим образом в соответствии с задачами индивидуального задания и требованиями к оформлению.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если он владеет знаниями по научно-исследовательской работе (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах. Представленный текст ВКР, доклад и презентация выполнены надлежащим образом в соответствии с задачами индивидуального задания и требованиями к оформлению, но имеют несущественные недочеты.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он владеет основным объемом знаний по научно-исследовательской работе; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускает ошибки по существу вопросов. Представленный текст ВКР, доклад и презентация имеют ошибки и недочеты в содержании и оформлении.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах руководителя практики. текст ВКР, доклад и презентация не представлены и/или имеют существенные ошибки в содержании и оформлении.