Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Стегний Кирилл Владимирович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 07.11.2026 12:51:47
Уникальный программный ключ:
d59234ba928aea5c04c54eb9013e367220b6b2ae

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
_____ /Кадыров Р.В/
«08» апреля 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
Б3.02 Защита выпускной квалификационной работы
основной образовательной программы
высшего образования

Направление подготовки	37.04.01 Психология
Уровень подготовки	Магистратура
Область профессиональной деятельности:	03 Социальное обслуживание (в сферах: психологического сопровождения представителей социально уязвимых слоев населения; консультативной помощи работникам социальных служб, социальной помощи семье и замещающим семьям; оказания психологической помощи отдельным лицам (клиентам), попавшим в трудную жизненную ситуацию; просвещения и повышения психологической культуры населения)
Форма обучения	очная
Срок освоения ООП	2 года
Институт/кафедра	Общепсихологических дисциплин

Владивосток, 2026

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. **Фонд оценочных средств** регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для текущего контроля, промежуточной аттестации и итоговой (государственной итоговой) аттестации, критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.2. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования 37.04.01 Психология в сфере профессиональной деятельности: 03 Социальное обслуживание (в сферах: психологического сопровождения представителей социально уязвимых слоев населения; консультативной помощи работникам социальных служб, социальной помощи семье и замещающим семьям; оказания психологической помощи отдельным лицам (клиентам), попавшим в трудную жизненную ситуацию; просвещения и повышения психологической культуры населения) **профессиональных (ПК) компетенций**

Наименование категории (группы) профессиональных компетенций	**Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника**	**Индикаторы достижения общепрофессиональной компетенции**
Научно-исследовательский	ПК-1. Способен к проведению психологического исследования на основе профессиональных знаний и применения психологических технологий, позволяющих осуществлять решение научных и практических задач в области консультативной психологии	ИДК.ПК-1_1- обладает знаниями теоретических и методических основ психологического исследования с целью реализации мероприятий психологического консультирования ИДК.ПК-1_2- выявляет и анализирует необходимую информацию с целью реализации мероприятий психологического консультирования ИДК.ПК-1_3 - демонстрирует умения осуществлять психологическое исследование с целью реализации мероприятий психологического консультирования
Консультативный	ПК-2. Способен оказывать услуги психологического консультирования населению и трудовым коллективам	ИДК.ПК-2_1- обладает знаниями теоретико-методологических основ оказанию консультативной психологической помощи населению и трудовым коллективам ИДК.ПК-2_2- демонстрирует умения осуществлять планирование консультативной психологической помощи населению и трудовым коллективам
Организационно-управленческий	ПК-3. Способен управлять оказанием услуг психологического консультирования населению и трудовым коллективам	ИДК.ПК-3_1- обладает знаниями теоретических и методических основ выполнения мероприятий психологического консультирования ИДК.ПК-3_2- выявляет и анализирует информацию необходимую для распределения задач по выполнению мероприятий психологического консультирования между подразделениями и работниками

		ИДК.ПК-$З_3$- осуществлять управленческую деятельность, принимать управленческие решения распределения задач по выполнению мероприятий психологического консультирования между подразделениями и работниками
Супервизорский	ПК-4. Способен оценивать эффективность, осуществлять плодотворную работу в процессе психологического консультирования	ИДК.ПК-4_1- обладает знаниями научно обоснованных подходов и валидных способов количественной и качественной диагностики для решения научных, прикладных и экспертных задач в сфере психологического консультирования ИДК.ПК-4_2- выявляет, анализирует и контролирует эффективность мероприятий психологического консультирования ИДК.ПК-4_3- умеет проводить мониторинг и контроль реализации мероприятий по психологическому консультированию населения и трудовых коллективов

3. Содержание оценочных средств текущего контроля

4. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в виде з**ащиты выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями**

Компетенции:

ПК-1. Способен к проведению психологического исследования на основе профессиональных знаний и применения психологических технологий, позволяющих осуществлять решение научных и практических задач в области консультативной психологии

ПК-2. Способен оказывать услуги психологического консультирования населению и трудовым коллективам

ПК-3. Способен управлять оказанием услуг психологического консультирования населению и трудовым коллективам

ПК-4. Способен оценивать эффективность, осуществлять плодотворную работу в процессе психологического консультирования

Выполнить выпускную квалификационную работу в соответствии со следующими требованиями

Завершенная ВКР представляется студентом-выпускником руководителю работы.

Руководитель составляет письменный отзыв о работе студента. Вопрос о допуске ВКР к защите рассматривается на заседании выпускающей кафедры. ВКР, допущенная к защите, направляется на рецензию.

Заключительный этап предполагает оценку ВКР научным руководителем, предзащиту на выпускающей кафедре, оценку рецензентом, подготовку к защите ВКР; защиту ВКР; оценка качества ВКР и качества подготовки магистранта к профессиональной деятельности членами ГЭК.

Порядок защиты ВКР включает в себя:

- ход защиты ВКР;
- оценку результатов защиты ВКР;
- отчет о результатах защиты ВКР.

Защита проводится на открытых заседаниях Государственной экзаменационной комиссии при участии не менее двух третей её состава и носит публичный характер.

Председатель Государственной экзаменационной комиссии руководит процедурой защиты, контролирует её ход и результаты.

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии ведёт протокол защиты.

Результаты защиты магистерской диссертации обсуждаются на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии и оцениваются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

СТРУКТУРА ДОКЛАДА

Правильно составленный доклад по защите выпускной квалификационной работы состоит из следующих частей:

1. Начинать речь на защиту ВКР желательно с вступительного слова. Далее следует выделить актуальность исследования. Описывать ее нужно кратко (2-3 предложения).

2. Дальше следует краткое описание объекта и предмета исследования, целей ВКР и средства их достижения.

3. Основным разделом речи является описание выводов дипломного проекта. Рекомендуется освещать итоги каждой главы отдельно.

4. Представление практического обоснования заключений ВКР.

ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН ДОКЛАДА ПО ВКР

План доклада по ВКР всегда состоит из нескольких основных пунктов:

– вступление из введения дипломной работы, обозначение темы и актуальности ВКР;

– описание структуры работы - включает краткое информирование о структуре ВКР, количестве глав;

– теоретическая часть (определение источников, использованных в ходе работы, методик исследования, анализ современной разработки проблематики темы);

– практическая часть с прогнозами и ожиданиями от проделанной работы;

– подведение итогов исследования (выводы могут частично дублировать заключение дипломной работы)

Структура речи на защите может меняться в зависимости от специфики темы, однако план доклада должен оставаться неизменным.

Пример речи во время защиты ВКР

Уважаемые Председатель и члены Государственной экзаменационной комиссии!

Вашему вниманию представляется дипломная работа на тему: ... Выбранная тема является особо актуальной, так как в современной науке … Объектом научного исследования в данной работе является … В рамках выпускной квалификационной работы сформулированы следующие цели и задачи:

В первой главе были рассмотрены основы...

В рамках второй главы проводится анализ …

В третьей главе дается характеристика....

Практическая часть работы представлена ....

Таким образом, проведённое исследование позволяет прийти к следующим выводам (Заключениям) ……

В ходе подготовки работы были решены поставленные в начале работы над проектом задачи. Цель работы –…….. — достигнута.

Благодарю за внимание.

5. Критерии оценивания результатов обучения

Критерии оценивания результатов защиты ВКР

При защите выпускной квалификационной работы оценивается: качество сформированности универсальных, обще-профессиональных и профессиональных компетенций; лаконичность

доклада по представлению основных направлений ВКР; глубокая теоретическая проработка исследуемых вопросов на основе анализа используемых источников; полнота и глубина раскрытия темы, правильное соотношение теоретического и эмпирического материала, связь теоретических положений с практикой; умелая систематизация данных в виде таблиц, графиков, схем с необходимым анализом и обобщением; аргументированность, самостоятельность выводов, обоснованность предложений и рекомендаций; четкость структуры работы, грамотность, хороший язык и стиль изложения, грамотное представление выводов и результатов проведенного исследования.

Оценка «отлично» выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер; имеет грамотно изложенную теоретическую часть с глубоким анализом; логическое, последовательное изложение полученных эмпирических результатов с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. ВКР имеет положительные отзывы руководителя и рецензента. При ее защите магистрант показывает глубокие знания темы, во время доклада свободно оперирует данными исследования, использует презентацию, легко и правильно отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, которая носит исследовательский характер; имеет грамотно изложенную теоретическую главу с подробным анализом проблемы; последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. ВКР имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите магистрант показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует презентацию, не совсем четко отвечает на отдельные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, базируется на практическом материале, но характеризуется «поверхностным» анализом. В ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах руководителя и рецензента имеются существенные замечания по содержанию работы и интерпретации результатов эмпирического исследования. При защите ВКР магистрант проявляет неуверенность, показывает слабые знания вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ВКР, которая не носит исследовательского характера, не отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным магистерским работам. В ВКР отсутствуют выводы, либо они носят декларативный характер. В отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы магистрант затрудняется с ответами на поставленные вопросы, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены презентация и раздаточные материалы.