Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Стегний Кирилл Владимирович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 10.11.2026 13:12:36
Уникальный программный ключ:
d59234ba928aea5c04c54eb9013e367220b6b2ae

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
_____ /Кадыров Р.В/
«08» апреля 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
дисциплины Б1.О.35 Общепсихологический практикум
основной образовательной программы
высшего образования

Специальность	37.05.01 Клиническая психология (код, наименование)
Уровень подготовки	специалитет
Направленность подготовки	02 Здравоохранение Психодиагностическая, консультативная и психотерапевтическая, экспертная деятельность в процессе лечения, реабилитации и профилактики заболеваний, поддержания здорового образа жизни среди населения, при работе с пациентами в рамках лечебно-восстановительного процесса и психолого-просветительской деятельности в рамках профилактических программ для здорового населения
Форма обучения	очная
Срок освоения ООП	5,5 лет (нормативный срок обучения)
Институт/кафедра	Общепсихологических дисциплин

Владивосток – 2026

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. **Фонд оценочных средств** регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для текущего контроля, промежуточной аттестации и итоговой (государственной итоговой) аттестации, критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.2. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования по специальности 37.05.01 Клиническая психология, направленности 02 Здравоохранение в сфере профессиональной деятельности в процессе лечения, реабилитации и профилактики заболеваний, поддержания здорового образа жизни среди населения, при работе с пациентами в рамках лечебно-восстановительного процесса и психолого-просветительской деятельности в рамках профилактических программ для здорового населения **универсальных (УК) и общепрофессиональных (ОПК) компетенций** (Основная образовательная программа высшего образования по специальности 37.05.01 Клиническая психология, направленность: 02 Здравоохранение (в сфере психодиагностической, консультативной и психотерапевтической, экспертной деятельности в процессе лечения, реабилитации и профилактики заболеваний, поддержания здорового образа жизни среди населения, при работе с пациентами в рамках лечебно-восстановительного процесса и психолого-просветительской деятельности в рамках профилактических программ для здорового населения) пункт 3.2.3.Общепрофессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения, УК-1, ОПК-2).

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ п/п	Виды контроля	Оценочные средства*
		Форма
1	2	3
1	**Текущий контроль****	**Разминка (вопросы)**
		Групповое обсуждение, Дискуссия
		Работа в малых группах
		Тестирование
		Кейс-метод
		Ролевая игра
		Метод проектов, творческое задание
		Контрольная работа
2	**Промежуточная аттестация****	**Кейс-метод**
		Вопросы для собеседования

ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ
Перечень тем для разминки

Разминка-1
по теме Введение в общепсихологический практикум
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:
1. Какова, на ваш взгляд, основная цель дисциплины «Общепсихологический практикум»?
2. С каким психологическим методом вам хотелось бы познакомиться больше всего? Свой ответ обоснуйте.
3. Существуют понятия «методология», «метод», «методика». Попытайтесь разграничить их, используя различные примеры.
4. Что такое психический феномен, и какое отношение данное понятие имеет к дисциплине «Общепсихологический практикум»?

Разминка-2
по теме Метод наблюдения в психологии
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:
1. Какова роль метода наблюдения в научной психологии?
2. Чем житейское наблюдение отличается от научного?
3. Расскажите об особенностях формулирования предмета, объекта наблюдения и его целей.
4. В чем, на ваш взгляд, достоинства и недостатки каждого из способов регистрации единиц наблюдения?

Разминка-3
по теме Метод наблюдения в психологии
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:
1. Какая шкала, на ваш взгляд, более удобна для научного наблюдения?
2. Континуальная и дисконтинуальная шкала, в чем преимущества и недостатки каждой из них?
3. Могут ли недостатки метода наблюдения стать его достоинствами?
4. Какой, на ваш взгляд, самый простой и профессионально верный способ в минимизации эффекта присутствия наблюдателя в процессе наблюдения?

Разминка-4
по теме Самонаблюдение и интроспекция
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:
1. Какие можно выделить этапы в истории развития метода самонаблюдения?
2. В чем проявляется множественность понятия метода самонаблюдения?
3. Можно ли считать метод самонаблюдения и интроспекции идентичными понятиями в описании одного метода?
4. Самоанализ и саморефлексия: есть ли разница в этих понятиях?

Разминка-5
по теме Самонаблюдение и интроспекция
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:
1. Чем характеризуется самонаблюдение с позиции идеализма?
2. Чем характеризуется самонаблюдение с позиции материализма?
3. Сейчас вам будет предложено утверждение, вы должны его каким-то образом прокомментировать: «Метод самонаблюдения является объективным методом».

Разминка-6
по теме Беседа как метод сбора данных
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:
1. Выступает ли клиническая беседа как метод сбора данных?
2. Сейчас вам будет предложено утверждение, вы должны его каким-то образом прокомментировать: «Психологическое интервью сугубо формализованный и стандартизированный вид беседы».
3. Какие требования предъявляет метод беседы к психологу?
4. Расскажите об эффективности каждого вида вопроса, используемого при ведении беседы. Приведите конкретные примеры.

Разминка-7
по теме Метод психологического эксперимента
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:
1. Как вы думаете, в чем специфика психологического эксперимента?
2. Какова роль экспериментатора при формировании экспериментальных переменных (независимой, зависимой и внешних)?
3. Что может выступать независимой, зависимой, дополнительной и побочной переменными в эксперименте?
4. Расскажите об особенностях протокола эксперимента? Чем он отличается от протокола наблюдения?

Разминка-8
по теме Метод психологического эксперимента
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:
1. В чем особенность проведения естественного и лабораторного эксперимента;
2. Какие требования формирующий эксперимент предъявляет к экспериментатору? И предъявляет ли?
3. Что такое констатирующий эксперимент, какова его роль в исследовательской деятельности клинического психолога?
4. Каким этическим требованиям должен следовать психолог при проведении психологического эксперимента?

Разминка-9
по теме Общая характеристика метода измерения в психологии
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:
1. В чем отличительная особенность использования метода измерения как самостоятельного метода и как составляющей метода эксперимента?
2. Как используется метод измерения в научной и практической деятельности клинического психолога?
3. Какие психологические методики построены на методах выбора, ранжирования, абсолютной оценки, парного сравнения?

4. В чем специфичность классификации психологического измерения по С.С. Паповяну?

Разминка-10
по теме Психологическое тестирование
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются как последовательно, так и сразу некоторым количеством

Вопросы:
Вопросы задаются одновременно (на обдумывание дается больше времени)
1. Расскажите о роли метода тестирования в психологии.
2. В чем его достоинства и недостатки психологического тестирования.
3. Почему данный метод не является основным методом в психологии?
Вопросы задаются последовательно:
4. Что первично тестология или психодиагностика?
5. Какие виды тестов выделяют в современной психологии?

Разминка-11
по теме Психологическое тестирование
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются как последовательно, так и сразу некоторым количеством

Вопросы:
Вопросы задаются одновременно (на обдумывание дается больше времени)
1. Подумайте, какой принцип нарушается чаще всего среди психологов?
2. Какой принцип, по вашему мнению, не нарушать проще всего и сложнее всего.
3. В каких случаях принцип конфиденциальности может быть нарушен?
Вопросы задаются последовательно:
4. В чем отличие использования тестирования в разных сферах (в образовательной сфере, в медицинских учреждениях (в рамках разных отраслей клинической психологии), в профессиональной психологии, в психологическом консультировании, в судебно-психологической экспертизе)?

Разминка-12
по теме Использование метода анкетирования в психологии
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются как последовательно, так и сразу некоторым количеством

Вопросы:
Вопросы задаются последовательно:
1. Какова роль анкетирования в научной и практической деятельности клинического психолога?
2. Что отличает анкетирование от метода тестирования? В чем его специфические особенности?
Вопросы задаются одновременно (на обдумывание дается больше времени)
3. Что такое анкетный вопрос?
4. Каковы его основные функции?
5. Приведите примеры вопросов, которые могли бы подтверждать его функции?

Разминка-13
по теме Использование метода анкетирования в психологии
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:
1. Какими они должны и не должны быть анкетные вопросы?
2. Какие виды анкетирования выделяют и почему?

3. Каковы достоинства и недостатки метода анкетирования вообще и в сравнении с методом тестирования?
4. Почему вопросы «паспортички» располагаются в конце, а не в начале анкеты?

Разминка-14
по теме Измерение взаимоотношений в группе: метод социометрического исследования
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно.

Вопросы:
1. Какова роль социометрического метода в научной и практической психологии?
2. Расскажите об истории развития метода социометрии в России и за рубежом.
3. Как понятия анонимности и конфиденциальности связаны с социометрическим методом?
4. Какие требования предъявляет социометрический метод к исследователю в процессе его проведения? Какие этапы выделяют?

Разминка-15
по теме Измерение взаимоотношений в группе: метод социометрического исследования
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно

Вопросы:
1. В чем проблема ограничения выборов в социометрическом исследовании?
2. Какие виды социометрических критериев вы знаете, приведите конкретные примеры. Почему в классическом социометрическом исследовании не могут использоваться одинарные критерии?
3. В чем достоинства и недостатки разных способов обработки социометрических данных?
4. Что такое аутосоциометрический метод? Чем он принципиально отличается от классического варианта социометрии?

Разминка-16
по теме Метод ассоциативного эксперимента
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно

Вопросы:
1. Расскажите о роли ассоциативного эксперимента в психологии, где и при каких условиях он используется?
2. Что вы знаете об истории исследований ассоциаций?
3. Что такое ассоциативное поле, и какими способами его можно строить?
4. Можно ли назвать метод ассоциативного эксперимента универсальным?

Разминка-17
по теме Метод изучения процессов и продуктов деятельности
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно

Вопросы:
1. В чем особенность количественного и неколичественного контент-анализа? Какой вид, на ваш взгляд, применяется чаще и почему?
2. В чем сложность в выделении категорий и единиц контент-анализа?
3. Что такое показатель энтропии, и для чего мы его используем в контент-анализе?
4. Как используется контент-анализ в научно-исследовательских целях?

Разминка-18
по теме Психологическое исследование: этапы, требования, виды
контролируемый раздел (тема)

Вопросы в рамках данной разминки задаются последовательно

Вопросы:
1. Расскажите об этапах психологического исследования. Какие методы согласно классификации Б.Г. Ананьева используются на каждом из них?
2. Что такое актуальность научного исследования? Какие стороны актуальности выделяют?
3. Расскажите о научной новизне и практической значимости исследования, какова их роль в научном исследовании?
4. Что такое генеральная совокупность и выборка научного исследования? Какие критерии формирования экспериментальных групп выделяют?

Перечень тем для группового обсуждения и дискуссий

Тема 1. Введение в общепсихологический практикум

Тема для дискуссии (по типу «ПОПС-формула»): *«Роль дисциплины «Общепсихологический практикум» в практической и научной деятельности клинического психолога»*.

Студенты разбиваются на три группы. 10 минут среди них ведется обсуждение по теме дискуссии.Затем лидер тройки (или вся группа) должен кратко изложить мысль их группы по данному вопросу по ПОПС-формуле:

П – позиция (в чем заключается точка зрения)	я (мы) считаю (ем), что …
О – обоснование (довод в поддержку позиции)	… потому, что …
П – пример (факты, иллюстрирующие довод)	… например …
С – следствие (вывод)	… поэтому …

Затем группе нужно прийти к единому мнению

Тема 3. Самонаблюдение и интроспекция

Тема для дискуссии (по типу «свободно плавающая»): *«Самонаблюдение – объективный и субъективный метод в психологии»*.

Группа вступает в обсуждение поставленного вопроса, однако преподаватель должен регулировать дискуссию таким образом, чтобы группа не пришла к единому мнению по вопросу субъективизма и объективизма метода самонаблюдения/интроспекции. Активность должна продолжаться за рамками занятия. На следующем занятии подводится итог обсуждений всех студентов.

Тема 4. Беседа как метод сбора данных

Тема для группового обсуждения: *«Основные и специфичные виды беседы».* Каким является (или каким может быть) специфичный метод беседы с позиции его стандартизированности (стандартизированным, частично стандартизированным или свободным):

- *Клиническая беседа;*

- *Телефонная беседа;*
- *Автобиографическая беседа;*
- *Интервью?*

По итогу обсуждения группа должна прийти к выводу, каким является каждый из видов беседы.

Тема 7. Психологическое тестирование

Тема для группового обсуждения: *«Возникновение и история развития метода тестирования».*

Заслушивание заранее подготовленных мини-докладов, указанных в заданиях для СРС в рамках вопроса «Возникновение и история развития метода тестирования». После заслушивания каждого мини-доклада продолжительностью не более 2 минут ведется групповое обсуждение того, что представляло собой тестирование на каждом историческом этапе или с позиции разных авторов.

Темы для мини-докладов:

1. Предпосылки развития тестирования в древности.
2. Предпосылки развития тестирования в средневековье.
3. Вклад В. Штерна в развитие тестирования.
4. Вклад Ф. Гальтона в развитие тестирования.
5. Вклад В. Вундта в развитие тестирования.
6. Шкала Бине-Симона и Стэнфорд-Бине.
7. Вклад Ч. Спирмена в развитие тестирования.
8. Измерительная шкала Болтунова.
9. Вклад А. Анастази в развитие тестирования.
10. Вклад И.М. Сеченова и И.П. Павлова в развитие тестирования.
11. Вклад Г. Айзенка в развитие тестирования.
12 Тестирование в СССР.
13. Современная психодиагностика в России.
14. Современная психодиагностика за рубежом.

Тема 11. Метод ассоциативного эксперимента

Тема для дискуссии (по типу «обсуждение вполголоса»): *«Самый эффективный вид ассоциативного эксперимента для научно-исследовательской деятельности клинического психолога».*

Студентам необходимо разбиться на микрогруппы и, совещаясь в микрогруппах, прийти к выводу, какой вид ассоциативного эксперимента является самым эффективным в научно-исследовательской деятельности клинического психолога. При этом обозначить минимум три довода в пользу своего мнения. После этого представить свое мнение другим микрогруппам. По итогу, вся группа должна прийти к единому мнению. На выполнение всего упражнения – 20 минут.

Примечание: Правильного ответа здесь нет. Эффективность вида ассоциативного эксперимента зависит от цели исследования.

Тема 12. Метод изучения процессов и продуктов деятельности

Групповое обсуждение книги А.Р. Лурия
«Потерянный и возвращенный мир»

Сначала для проверки готовности студентов к практическому занятию спрашивается общее мнение о книги и те моменты, которые впечатлили больше всего. Высказываются все по очереди.

Далее ведется опрос в рамках содержания книги и её анализа, как примера использования метода анализа продуктов деятельности в клинической психологии.

А) Вопросы по содержанию книги:

1. Фамилия и имя главного героя (Лев Засецкий)

2. Как автор дневниковых записей называл их? («История страшного ранения» или «Опять борюсь»)

3. Какой глагол чаще всего использует автор дневниковых записей? («Я помню»)

4. Из какого города автор дневниковых записей? (Епифань, Казановка, Кимовск)

5. С кем сравнивает себя Засецкий после ранения? (с новорожденным существом)

6. Какие размышления посещали автора дневниковых записей? (Во сне я живу или наяву?)

7. Какое поле зрения у него выпало? (правое)

8. Слово-паразит автора дневниковых записей. («Ну, вот…»)

9. Какой блок мозга был поврежден у Засецкого и за что он отвечает? (2-ой блок – блок приема, переработки и хранения информации)

10. Почему мир, в котором существовал автор дневниковых записей, он называл «раздробленным»?

11. С помощью чего Засецкий запоминал заново буквы?

12. Расскажите об особенностях письма Засецкого.

13. Что ему помогло начать писать, и что он для этого сделал?

14. Какие ВПФ пострадали у Засецкого?

15. Как пострадала сенсорная система, и какой анализатор тому причина?

16. В чем психологическая причина ведения дневниковых записей? (это единственная возможность не поддаться недугу и остаться на поверхности, единственная надежда вернуть что-то из потерянного)

17. Почему книга имеет такое название?

18. Сколько примерно лет вел дневниковые записи Засецкий? (около 25 лет)

19. Сколько детей было в родительской семье Засецкого? (4)

20. Какой вид речи у него было сохранным? (Рядовая)

21. Какой психический процесс помогал Засецкому воспринимать окружающий мир? (Представление)

22. Какой отдела анализатора пострадал у Засецкого? (Корковый)

23. С помощью каких процессов Засецкий запоминал буквы? (ассоциативных)

Б) Вопросы по методу исследования:

1. Что явилось объектом изучения метода А.п.д. в данном случае?

2. А.п.д. основной или вспомогательный метод в данном случае? Какие методы, на ваш взгляд, были основными?

3. Как метод А.п.д. помог А.Р. Лурия как исследователю.

4. Роль метода А.п.д. в нейропсихологии.

Тема 13. Психологическое исследование: этапы, требования, виды

Тема для дискуссии (по типу «обсуждение вполголоса»): *«Психологическое исследование»*. Студентам необходимо разбиться на 3 микрогруппы и, совещаясь в микрогруппах, ответить на несколько вопросов:

1) Как правильно подобрать методы для эмпирического психологического исследования?»

2) Каковы преимущества качественного и количественного анализа полученных в результате эмпирического исследования данных? Какой анализ является наиболее значимым?

3) Самый сложный в процедуре проведения и обработке результатов исследования вид психологического исследования?

После этого представить свое мнение другим микрогруппам. По итогу, вся группа должна прийти к единому мнению. На выполнение обсуждения – 40 минут.

Перечень заданий для работы в малых группах

Работа в малых группах-1

Тема 5. Метод психологического эксперимента

Группа разбивается на 4 подгруппы. Каждая подгруппа выбирает своего руководителя. Каждой подгруппе случайным образом достается какой-либо эффект, который может возникать в ходе эксперимента: «Плацебо», Хоторна, Розенталя (Пигмалиона), аудитории.

Необходимо:

1. Подготовить доклад с презентацией, в котором нужно рассказать о данном эффекте: общая характеристика, история возникновения, классические случаи встречаемости данного эффекта в психологических исследованиях (желательно несколько примеров), а также озвучить способы и методические приемы контроля возникновения данного эффекта.
2. Придумать речёвку или стихотворение, в котором отражалась бы суть данного эффекта.
3. Придумать и показать сценку с выбранным эффектом.
4. Задача руководителя распределить обязанности таким образом, чтобы каждый член подгруппы принял активное участие в работе.
5. Обсуждение результатов работы, а также способов контроля возникновения различных эффектов в ходе эксперимента проводится на практическом занятии.

Данное задание имеет свою специфику, поэтому критерии оценки отличны от других заданий с использованием такого интерактивного метода, как работа в малых группах

Работа в малых группах-2

Тема 5. Метод психологического эксперимента

Группа разбивается на подгруппы по 3 человека.

1 этап: Придумайте по три психологические гипотезы типа А, типа Б, типа В.

Задание служит для закрепления понимания гипотез эмпирического психологического и экспериментального исследования, умением из правильно формулировать. На работу дается 15 минут.

2 этап: Требует подготовки, основывается на подготовленном домашнем задании (СРС). Работа также проходит в малых группах – в тройках. У каждой группы имеется ряд ранее заготовленных экспериментов. Их задача определить, что в эксперименте явилось независимой и зависимой переменными, что могло быт побочной переменной и как были учтены (или могли бы быть учтены) дополни тельные переменные? Гипотеза какого типа использовалась в эксперименте?

Работа в малых группах-3

Тема 8. Использование метода анкетирования в психологии

Группа разбивается на микрогруппы. Студентам предлагается составить (придумать) вопросы анкеты согласно классификации, предложенной в лекции, – по одному вопросу на каждый тип. У каждой микрогруппы свое направление для составления анкеты:

- Отношение к вредным привычкам
- Отношение к здоровому образу жизни;
- Отношение к преподавателям ТГМУ;
- Интернет в жизни современной молодежи;
- Популяризация психологии;
- Сновидения в жизни человека

На выполнение задания дается 25-30 минут, далее идет зачитывание вопросов и обсуждение, насколько вопросы соответствуют заявленному типу.

Работа в малых группах-4

Тема 12. Метод изучения процессов и продуктов деятельности

В начале занятия группа разбивается на микрогруппы, состав которых остается неизменным до конца занятия.

Первое задание: Микрогруппам в процессе микрогруппового обсуждения необходимо найти связь метода АП и ПД с другими психологическими методами. Каждой группе достаются разные методы, с которыми нужно искать связь:

- Наблюдение;
- Эксперимент;
- Ассоциативный эксперимент;
- Тестирование;
- Биографический метод;
- Беседа;
- Анкетирование;
- Самонаблюдение и интроспекция

Посовещавшись, микрогруппа представляет результаты своего обсуждения, другие микрогруппы слушают, задают вопросы для дальнейшего понимания этой связи.

Второе задание: Микрогруппам необходимо подробно разобраться с одним из представителей метода АП и ПД. Каждой микрогруппе достается свой метод, и они должны, обсуждая, ответить на следующие вопросы:

1. Специфические особенности применения метода в сравнении с другими формами метода АП и ПД.
2. Психологические отрасли, в которых используется данный метод (с конкретными примерами). Озвучит нужно минимум 4 области применения.
3. В чем преимущества этой формы метода АП и ПД в сравнении с другими его формами.

Работа проводится с:

- архивным методом;
- праксиметрическими методами;
- контент-анализом

Ответы выносятся на групповое обсуждение.

Если групп окажется больше, чем три, можно анализировать метод работы с документацией.

Работа в малых группах-5

Тема 13. Психологическое исследование: этапы, требования, виды

В начале задания группа разбивается на микрогруппы, состав которых остается неизменным до его конца (не более 4-х микрогрупп).

Определите объект, предмет, гипотезу, цель и задачи эмпирического исследования. Микрогруппам предлагается ряд тем, после озвучивания каждой из них в группах. Они должны определить объект, предмет, гипотезу, цель и задачи эмпирического исследования. Затем они зачитывают их поочередно. Далее ведется обсуждение о правильности формулирования. Основная задача – прийти всем микрогруппам к общему правильному ответу.

Список примерных тем:

- Перфекционизм как психологическая характеристика травмированной личности;
- Отношение к жизни и смерти у патологоанатомов;
- Оптимизм у людей пожилого возраста;
- Психологические характеристики у людей с разным типом привязанности;
- Социальный интеллект у студентов с разным уровнем успеваемости

.

Задания 1-3. Задание с выбором одного правильного ответа
Задание 1.
Тема. Всеобщие, общие и специальные методы
Вопрос 1. Специфическим психологическим методом *не* является:
психологическое тестирование;
+наблюдение;
интроспекция;
социометрический метод

Вопрос 2. Общенаучным методом принято считать:
анализ;
+метод эксперимента;
интроспекцию;
моделирование

Вопрос 5. К каким методам относятся методы научного анализа и синтеза?
+всеобщим;
общенаучным;
специальным;
качественным

Решение к заданию №1

По степени общности методы делятся на *всеобщие, общие* и *частные*. *Всеобщие методы* — это познавательные приемы, которые могут быть использованы в любой области знаний и любой наукой. Они позволяют вскрыть наиболее общие отношения, закономерности и свойства изучаемых объектов или предметов. Таковы, например, методы научного анализа и синтеза, диалектический метод, моделирование, метод классификации, базисный метод. *Общие* (или *общенаучные)* — это методы, которые могут применяться в разных, но не во всех областях знания и использоваться многими, но не всеми науками. Например, наблюдение, эксперимент, математические методы. *Частные* (или *специальные, конкретно-научные)* — это методы, применяемые в отдельных областях знания. Они характерны для какой-либо одной конкретной науки или для группы смежных наук. Например, специфически психологическими методами следует считать интроспекцию, психофизические методы, психодиагностическое тестирование, социометрию, психологический тренинг и т. п.

Задание 2.
Тема. Методология, метод, методика
Вопрос 1. Учение о наиболее общих принципах в структуре логической организации, методах и средствах познания и преобразования окружающего мира:
+методология;
метод;
методика;
техника

Вопрос 2. Система многоуровневости познавательного процесса, олицетворяющая категории методологии, метода, методики, представлена:
психологическим, стратегическим и тактическим уровнями;
+стратегическим, тактическим, оперативным уровнями
стандартизированным, частично стандартизированным и свободным уровнями;
всеобщими, общими и частными уровнями

Вопрос 3. Данная категория содержит подробное описание исследовательских процедур, стимульного материала, требований к конкретному контингенту испытуемых, к

внешним (физическим) и внутренним (психологическим) условиям исследования; приводятся правила регистрации ответов и в целом фиксации исследовательского процесса, алгоритм обработки данных, а иногда и рекомендации по истолкованию результатов:

методология;

метод;

+методика

Решение задания №2:

Категория «методология» тесно связана с некоторым множеством понятий, раскрывающих содержание познавательного процесса. Ближайшими из этих понятий являются «метод» и «методика». Методология по отношению к ним является понятием более широким и общим.

Методология – учение о наиболее общих принципах в структуре логической организации, методах и средствах познания и преобразования окружающего мира.

Метод – определяется общим родством технологических приёмов и процедур проведения всех методик определённого типа; Метод — это способ достижения результатов в познании объекта и предмета изучения.

Методика – решает узкого класса задачи и направлена на диагностику определённых свойств

В психологических методиках указываются конкретные частные задачи, которые могут быть решены с помощью этого метода; содержится подробное описание исследовательских процедур, стимульного материала, требований к конкретному контингенту испытуемых, к внешним (физическим) и внутренним (психологическим) условиям исследования; приводятся правила регистрации ответов и в целом фиксации исследовательского процесса, алгоритм обработки данных, а иногда и рекомендации по истолкованию результатов. В совокупности рассмотренных категорий отражается многоуровневость познавательного процесса. В этой системе методология олицетворяет *стратегический уровень* (наивысший по всеохватности, общности уровень организации познавательного процесса, на котором определяются общий замысел и конечные цели всей акции). В методе реализуется промежуточный, *тактический уровень* познания (средний по всеохватности, общности уровень организации познавательных действий, на котором разрабатываются указания по оперативному исполнению стратегических замыслов). Методика олицетворяет собой *оперативный уровень* познания (наиболее низкий по всеохватности, общности уровень организации познавательного процесса через практическое выполнение акций и мероприятий, определенных на стратегическом и тактическом уровнях, путем исполнения конкретных действий, конкретных операций).

Задание 3.

Тема. Организационные методы в психологии

Вопрос 1. Метод, который заключается в сопоставлении различных объектов или различных сторон одного объекта изучения в некоторый момент времени.

лонгитюдный;

генетический;

+сравнительный;

структурный

Вопрос 2. Метод, предполагающий длительное и систематическое изучение одного и того же объекта, которое позволяет выявить динамику его существования и прогнозировать его дальнейшее развитие:

+лонгитюдный;

генетический;

структурный

сравнительный;

Вопрос 3. Метод, который предполагает междисциплинарное исследование, посвященное изучению объекта, общего для нескольких наук: объект один, а предметы исследования разные:

сравнительный;

+комплексный;

структурный;

интегративный

Решение задания №3:

Организационные методы по классификации Б.Г. Ананьева скорее следует именовать подходами, так как они представляют собой не столько конкретный способ исследования, сколько процедурную стратегию. Выбор того или иного способа организации исследования предопределяется его задачами. А выбранный подход, в свою очередь, сам определяет набор и порядок применения конкретных методов сбора данных об объекте и предмете изучения. Б.Г. Ананьев выделяет три организационных метода – сравнительный, лонгитюдный и комплексный. Сравнительный метод заключается в сопоставлении различных объектов или различных сторон одного объекта изучения в некоторый момент времени. Снятые с этих объектов данные сравниваются между собой, что дает основание к выявлению отношений между ними. Лонгитюдный метод – этодлительное и систематическое изучение одного и того же объекта. Подобное продолжительное отслеживание объекта (обычно по заранее составленной программе) позволяет выявить динамику его существования и прогнозировать его дальнейшее развитие. Комплексный метод - предполагает организацию комплексного исследования какого-либо объекта. По существу это междисциплинарное исследование, посвященное изучению объекта, общего для нескольких наук: объект один, а предметы исследования разные.

Задание 4. Тестовое задание на установление соответствия между объектами двух множеств

Тема. Классификация методов исследования по Б.Г. Ананьеву

Вопрос 1. Установите соответствие между группами методов и методом (по Б.Г. Ананьеву):

1. Организационный метод
2. Эмпирический метод
3. Интерпретационный метод

Ответы:

Наблюдение (2)

Метод описания случаев (дистрактор)

Генетический метод (3)

Лонгитюдный метод (1)

Вопрос 2. Установите соответствие между группами методов и методом (по Б.Г. Ананьеву):

1. Эмпирический метод
2. Метод обработки данных
3. Организационный метод

Ответы:

Беседа (1)

Статистический метод (2)

Структурный метод (дистрактор)

Сравнительный метод (3)

Вопрос 3. Установите соответствие между группами методов и методом (по Б.Г. Ананьеву):

1. Организационный метод

2. Эмпирический метод
3. Метод обработки данных

Ответы:
Метод дифференциации материала по группам (3)
Сравнительный метод (1)
Биографический метод (2)
Генетический метод (дистрактор)

Вопрос 4. Установите соответствие между методом и группой, к которой он относится по классификации Б.Г. Ананьева
1. Генетический метод
2. Статистический метод
3. Лонгитюдный метод

Ответы:
Организационный метод (3)
Эмпирический метод (дистрактор)
Метод обработки данных (2)
Интерпретационный метод (1)

Решение к заданию №4:
Классификация психологических методов по Б.Г. Ананьеву:
1. Организационные методы:
- сравнительный метод;
- лонгитюдный метод;
- комплексный метод.

2. Эмпирические методы.
1) Наблюдение и самонаблюдение;
2) Экспериментальные методы;
3) Психодиагностические методы (тестирование (тесты и опросники), анкетирование, социометрия, интервью и беседа);
4) Анализ процессов и продуктов деятельности;
5) Биографические методы
3. Методы обработки данных.
- методы количественного анализа, здесь имеются в виду очень обширная группа методов математической обработки данных и методов статистики в приложении к задачам психологического исследования.
- методы качественного анализа: дифференциация фактического материала по группам, описание типовых и исключительных случаев.

4. Интерпретационные методы.
- Генетический метод
- Структурный метод

Задание 5. Задание с кратким ответом.
Тема. Научное наблюдение
Вопрос 1. Свойство научного наблюдения, при котором наблюдатель должен отчетливо понимать, что он собирается воспринимать и для чего, иначе его деятельность превратится в регистрацию отдельных ярких и отчетливых второстепенных раздражителей, а существенный материал останется неучтенным

Возможные ответы:
Целенаправленность
целенаправленность

ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОСТЬ

Вопрос 2. Свойство научного наблюдения, которое позволяет достоверно отличить случайное от типичного, закономерного

Возможные ответы:
Систематичность
систематичность
СИСТЕМАТИЧНОСТЬ

Вопрос 3. Свойство научного наблюдения, которое предполагает не только констатацию наблюдаемых фактов, но и их объяснение, выявление психологической природы

Возможные ответы:
Аналитичность
аналитичность
АНАЛИТИЧНОСТЬ

Вопрос 4.Свойство научного наблюдения, которое предполагает следование плану, программе, способствует повышению эффективности исследования, определяя, каким образом будет произведено наблюдение; когда, где, при каких условиях;

Возможные ответы:
Планомерность
планомерность
ПЛАНОМЕРНОСТЬ

Примечание: Свойство должно быть написано в единственном числе и именительном падеже без орфографических ошибок. Будьте внимательнее!

Решение задания №5.

Научное наблюдение отличается от житейского следующими свойствами:

- целенаправленностью; наблюдатель должен отчетливо понимать, что он собирается воспринимать и для чего, иначе его деятельность превратится в регистрацию отдельных ярких и отчетливых второстепенных раздражителей, а существенный материал останется неучтенным;
- систематичностью, которая позволит достоверно отличить случайное от типичного, закономерного;
- планомерностью, так как следование плану, программе способствует повышению эффективности исследования, определяя, каким образом будет произведено наблюдение; когда, где, при каких условиях;
- аналитичностью, ведь оно предполагает не только констатацию наблюдаемых фактов, но и их объяснение, выявление психологической природы;
- регистрацией результатов, что позволяет исключить сшибки памяти, уменьшить тем самым субъективизм выводов и обобщений;
- оперированием системой однозначных понятий, специальных терминов, способствующих четкому и недвусмысленному обозначению наблюдаемого материала, а также единообразию возможных интерпретаций.

Задания 6-10. Задания с выбором одного правильного ответа

Задание 6.
Тема. Виды наблюдения

Вопрос 1. Вид наблюдения, которое проводит сам исследователь, наблюдая за изучаемыми явлениями, называют:

включенным;

+непосредственным;

казуальным

долговременным

Вопрос 2. Вид наблюдения, при котором фиксируются отдельные факты поведения, типичные для наблюдаемого, называют:

казуальное

опосредованное;

систематическое;

+эпизодическое

Вопрос 3. Вид наблюдения, при котором, имея цель, наблюдатель фиксирует в соответствии с ней все, что видит в наблюдаемой ситуации, никаких ограничений относительно объекта в ситуации не вводится, называют

кратковременное;

непосредственное;

несистематическое;

+неформализованное

Решение к заданию №6:

Выделяют следующие виды наблюдения:

- Непосредственное - проводит сам исследователь, непосредственно наблюдаю за изучаемым явлением

- Опосредованное - используется готовые результаты наблюдений, подготовленные, другими людьми:-аудио-, кино- и видеозаписи

- Открытое (явное) - наблюдение, протекающее в условиях осознанного факта присутствия посторонних лиц. Важно поведение человека или группы людей, знающих, что за ними наблюдают. Важно, чтобы цель наблюдения прямо не сообщалась

- Скрытое - вид наблюдения, при котором наблюдаемые не знают, что за ними ведётся наблюдение

Включенное - вид наблюдения, при котором исследователь включается в определённую ситуацию и анализирует событие «изнутри», т.е. наблюдатель выступает как член наблюдаемой группы

Невключенное - вид наблюдения, при котором исследователь не включен в ситуацию наблюдения

- Казуальное (случайное, единичное) - наблюдение отдельных случаев, которые имеют какой – либо интерес. Наблюдение за данным случаем, чтобы получить представление о нём (наблюдение за возбудимым ребёнком)

- Эпизодическое - фиксируется отдельные факты поведения, типичные для наблюдаемого

- Формализованное - вид наблюдения, при котором в какой-либо из его частей имеется заданное извне ограничение. Это ограничение может касаться оценки степени выраженности наблюдаемых фактов (указаны баллы или мера выраженности в других формах). А также может быть ограничен набор наблюдаемых признаков

- Неформализованное - вид наблюдения, при котором, имея цель, наблюдатель фиксирует в соответствии с ней все, что видит в наблюдаемой ситуации; никаких ограничений относительно объекта в ситуации не вводится

Задание 7.

Тема. Ошибки и эффекты, возникающие в ходе наблюдения

Вопрос 1. Ошибка, возникающая в ходе наблюдения, при которой наблюдатель стремится рассматривать качества других с противоположных позиций, нежели свои собственные, называется:

ошибка подобия;

+ошибка контраста;

ошибка близости

гала-эффект

Вопрос 2. Ошибка наблюдения, в ходе которой на оценочном листе качества, уже оцененные, располагаются рядом с теми, которые оцениваются в данный момент. Это оказывает воздействие на оценивающего: если он оценил высоким баллом предыдущее качество, то у него появляется желание аналогично оценить и следующее качество. Данную ошибку принято называть:

+ошибка близости;

ошибка подобия;

гала-эффект;

эффект снисхождения

Вопрос 3. Ошибку наблюдения, в ходе которой наблюдатель склонен руководствоваться одной специфической чертой личности или общим впечатлением о человеке в суждениях о других особенностях этого человека, называют:

стереотип первого впечатления;

+гала-эффект;

ошибка центральной тенденции;

эффект снисхождения

Решение к заданию №7:

Ошибки личностного и психологического происхождения, возникающие в ходе наблюдения такие как гала-эффект, эффект снисхождения, ошибка центральной тенденции, стереотипы первого впечатления, ошибки контраста и подобия, ошибки близости.

а) гала-эффект характеризуется склонностью руководствоваться одной специфической чертой личности или общим впечатлением о человеке в суждениях о других особенностях этого человека.

б) эффект снисхождения – тенденция давать слишком положительную оценку происходящему под влиянием действительно положительным, но частным чертам.

в) ошибка центральной тенденции, заключается в стремлении усреднять оценки наблюдаемых явлений или процессов, так как крайние признаки встречаются реже; Внешне она проявляется как уравнивание получаемых единиц наблюдения у разных объектов наблюдения.

г) стереотипы первого впечатления - выражается в том, что очень часто при оценке некоего человека или черт его характера, придается наибольшее значение первому впечатлению.

д) ошибки контраста и подобия. Ошибка контраста возникает в тех случаях, когда оценивающий стремится рассматривать качества других с противоположных позиций, нежели свои собственные. В противовес ошибке контраста суть ошибки подобия состоит в том, что оценивающий рассматривает качества других с тех же самых позиций, что и собственные.

*е) ошибка близости.*Она проявляется обычно вследствие того, что на оценочном листе качества, уже оцененные, располагаются рядом с теми, которые оцениваются в данный момент. Это оказывает воздействие на оценивающего: если он оценил высоким баллом предыдущее качество, то у него появляется желание аналогично оценить и следующее качество. Возможно и обратное явление.

Задание 8.

Тема. Виды беседы

Вопрос 1. Вид беседы, который используется для помощи пациенту в осознании им своих внутренних затруднений, конфликтов, скрытых мотивов поведения:

интервью;
автобиографическая беседа;
+клиническая беседа;
Опрос

Вопрос 2. Что из нижеперечисленного не является этапом телефонной беседы?

введение в диалог;
+отражение чувств;
исследование решений и альтернатив;
завершение диалога

Вопрос 3. Какой специфический вид беседы является стандартизированным?

+интервью;
автобиографическая беседа;
клиническая беседа;
телефонная беседа

Вопрос 4. Какой специфический вид беседы может быть свободным?

интервью;
экспериментальная беседа;
автобиографическая беседа;
+клиническая беседа

Решение к заданию №8:

Основные виды беседы:

Стандартизированная беседа предполагает: стойкую программу, стратегию и тактику ведения беседы. Вопросы тщательно сформулированы по заранее составленному плану.*Частично стандартизированная* предполагает стойкую стратегию, но тактику более свободную. *Свободная* – программа и стратегия заранее не определяются или же только в основных чертах, тактика совершенно свободная. Подобный тип беседы характеризуется особенно высокими требованиями к профессиональной зрелости и уровню психолога, его опыту и умению творчески пользоваться инструментарием беседы.

Специфические виды беседы:

Клиническая беседа выступает как метод оказания психологической помощи нуждающимся в ней (пациентам, клиентам). Клиническая беседа используется для помощи пациенту в осознании им своих внутренних затруднений, конфликтов, скрытых мотивов поведения. Данный вид беседы относится к наиболее свободным формам беседы, так как поведенческие реакции почти неисчерпаемы. *Автобиографическая беседа*, позволяет обрисовать жизненный путь человека. *Телефонная беседа* выступает как экстренная консультационно-психологическая помощь. Для практической пользы можно выделить следующие этапы телефонного диалога: введение; исследование чувств и проблем абонента; исследование альтернатив и решений; завершение. *Интервью* – психологический вербально-коммуникативный метод, заключающийся в проведении разговора между психологом и субъектом по заранее разработанному плану. Метод интервью отличается строгой организованностью и неравноценностью функций собеседников: психолог-интервьюер задаёт вопросы субъекту-респонденту, при этом он не ведёт с ним активного диалога, не высказывает своего мнения и открыто не обнаруживает своей личной оценки ответов испытуемого или задаваемых вопросов.

Задание 9.

Тема. Гипотеза, виды гипотез

Вопрос 1. К какому типу относится следующая гипотеза: «Студент спит меньше 7 часов в сутки»

+гипотеза типа А;
гипотеза типа Б;
гипотеза типа В

Вопрос 2. К какому типу относится следующая гипотеза: «Тип воспитания в семье влияет на уровень самооценки подростка»

гипотеза типа А;
гипотеза типа Б;
+гипотеза типа В

Вопрос 3. К какому типу относится следующая гипотеза: «Уровень эмоционального интеллекта связан с уровнем социального интеллекта»

гипотеза типа А;
+гипотеза типа Б;
гипотеза типа В

Решение к заданию №9:

Гипотеза – это научное предположение, вытекающее из теории, которое еще не подтверждено и не опровергнуто

1. Проверка гипотез типа А — попытка установить истину: «Существуют или не существуют феномены экстрасенсорного восприятия», «Сколько символов удерживает человек одновременно в кратковременной памяти?» Все это гипотезы о фактах;

2. Гипотезы типа Б — о связях между явлениями. К таким предположениям относится, например, гипотеза о зависимости между интеллектом детей и их родителей или же гипотеза о том, что экстраверты склонны к риску, а интроверты более осторожны. Эти гипотезы проверяются в ходе измерительного исследования, которое чаще называют корреляционным исследованием;

3. Собственно экспериментальными гипотезами обычно считают лишь гипотезы типа В — о причинно-следственных (каузальных) связях.

Задание 10.

Тема. Экспериментальные переменные

Вопрос 1. Что из нижеперечисленного является в эксперименте побочной переменной?

возраст испытуемых;
характеристики заданий;
+фактор времени;
количество ошибок при выполнении задания

Вопрос 2. Что из нижеперечисленного является в эксперименте дополнительной переменной?

+пол испытуемых;
управляемые особенности испытуемых;
длительность выполнения предъявляемого задания;
балансировка

Вопрос 3. Что из нижеперечисленного является в эксперименте зависимой переменной?

сложность заданий;
+темп выполнения предъявляемого задания
возраст и пол испытуемых;
индивидуально-личностные характеристики испытуемых

Решение к заданию №10:

Экспериментальные переменные

А) Независимая переменная - это переменная, которая намеренно манипулируется или выбирается экспериментатором с целью выяснить ее влияние на зависимую переменную. В качестве независимых переменных в психологическом эксперименте могут выступать: 1) характеристики заданий; 2) особенности ситуации (внешние условия); 3) управляемые особенности (состояния) испытуемого

Б) Зависимая переменная - параметры вербального и невербального поведения. К ним относятся: число ошибок, которое совершила крыса, пробегая лабиринт; время, которое затратил испытуемый при решении задачи, изменения мимики его лица при просмотре эротического фильма; время двигательной реакции на звуковой сигнал и т.п.

В) Внешние переменные: 1) побочные переменные, которые порождают систематическое смешение, ведущее к появлению ненадежных данных (фактор времени, фактор задачи, индивидуальные особенности испытуемых); 2) дополнительную переменную, которая существенна для изучаемой связи между причиной и следствием.

Задание 11-14. Задания с выбором нескольких правильных ответов
Задание 11.
Тема. Навыки ведения беседы

Вопрос 1. Что из нижеперечисленного относится к приемам рефлексивного слушания?
+резюмирование;
гала-эффект;
+отражение чувств;
сочувствие;
«умение внимательно молчать»

Вопрос 2. Что из нижеперечисленного являются формами эмпатии?
отражение чувств;
рефлексивное слушание;
нерефлексивное слушание;
+сопереживание;
+сочувствие

Вопрос 3. Что из нижеперечисленного не относится к приемам рефлексивного слушания?
отражение чувств;
+сопереживание;
перефразирование;
выяснение
+эмпатия;

Решение к заданию №11:

Говоря о беседе как о методе исследования личности, надо помнить о степени вербального соучастия в беседе «ведущего» и «ведомого», поскольку в любом случае исследователь обязан контролировать разговор и активно влиять на его ход. Таким образом, выделяют следующие навыки:

Нерефлексивное слушание– это «умение внимательно молчать». В нем может быть выражено и одобрение, и понимание, и поддержка, и сочувствие, поскольку и минимумом слов вкупе с невербальной коммуникацией можно сообщить многое. Управляемая беседа предполагает более активное речевое вмешательство исследователя в процесс общения с респондентом. И тогда прибегают к *рефлексивному слушанию.*Оно в дополнение к функциям нерефлексивного слушания выполняет еще и функцию контроля точности восприятия услышанного. Необходимость в таком контроле может возникнуть по разным причинам.

Техника рефлексивного слушания включает четыре основных приема раскрытия говорящего и контроля поступающей от него информации. Это выяснение, перефразирование, отражение чувств и резюмирование.

Выяснение – это обращение к респонденту за уточнениями, помогающее сделать это сообщение более понятным. В таких обращениях получают дополнительные сведения или уточняют смысл высказанного.

Перефразирование – формулировка высказывания говорящего собеседником в ином виде. Сообщение говорящего переадресовывается ему, но словами слушающего. Цель – проверка точности понимания собеседника.

Отражение чувств – словесное выражение слушающим текущих переживаний и состояний говорящего.

Резюмирование – это подытоживание мыслей и чувств говорящего. Такие высказывания помогают объединить отдельные фрагменты беседы в единое целое и представить весь разговор в его смысловом и эмоциональном единстве.

Не меньше, чем нерефлексивное и рефлексивное слушание, известен прием ведения беседы, именуемый эмпатическим слушанием. *Эмпатия* есть способность эмоционально откликаться на чужие переживания. Это чуткость по отношению к другим. Обычно различают две формы эмпатии: *сопереживание и сочувствие.* Первое понимается как переживание субъектом тех же чувств и эмоциональных состояний, которые переживает партнер по общению. Второе, сочувствие, – это переживание собственных эмоций и чувств по поводу аффективных переживаний другого.

Задание 12.

Тема. Способы контроля внешних перемнных

Вопрос 1. Что из нижеперечисленного является способом контроля внешних переменных?

+рандомизация;
перефразирование;
+элиминация;
+балансировка;
гала-эффект

Вопрос 2. Что из нижеперечисленного не является способом контроля внешних переменных?

+гала-эффект
элиминация
рандомизация;
создание константных условий;
+эффект Хоторна

Вопрос 3. При каких способах контроля внешних переменных обязательным условием является введение контрольной группы в эксперимент?

элиминация;
создание константных условий;
+балансировка;
+контрбалансировка;
рандомизация

Решение к заданию №12:

Выделяют 5 основных способов контроля внешних переменных

1. Элиминация - наиболее простой по сути, но не по возможностям осуществления «радикальный» способ контроля. Экспериментальную ситуацию конструируют таким образом, чтобы исключить какое-либо присутствие в ней внешней переменной.

2. Создание константных условий - если внешние переменные не удается исключить из экспериментальной ситуации, то исследователю приходится делать их неизменными. При этом влияние внешней переменной остается неизменным на всех испытуемых, при всех значениях независимой переменной и на протяжении всего эксперимента

3. Балансировка - состоит в том, что в дополнение к экспериментальной группе в план эксперимента включается контрольная группа. Экспериментальное исследование контрольной группы проводится в тех же условиях, что и экспериментальной. Отличие в том, что экспериментальное воздействие осуществляется только на испытуемых, включенных в экспериментальную группу.

4. Контрбалансировка - этот прием контроля дополнительной переменной чаще всего применяют тогда, когда эксперимент включает в себя несколько серий. Испытуемый оказывается в разных условиях последовательно, и предыдущие условия могут изменять эффект воздействия последующих условий. Смысл ее состоит в том, что порядок предъявления разных задач, стимулов, воздействий в одной из групп компенсируется иным порядком предъявления заданий в другой группе

5. Рандомизация - процедура, которая гарантирует равную возможность каждому члену популяции стать участником эксперимента.

Задание 13.

Тема. Типы вопросов при проведении беседы

Вопрос 1. К каким типам вопросов при ведении беседы можно отнести данный вопрос: «Не хотите ли вы извиниться?»

альтернативный»
косвенный;
очень внушающий;
+внушающий;
+прямой

Вопрос 2. К каким типам вопросов при ведении беседы можно отнести данный вопрос: «Что сделает мужчина, если ему изменит жена?»

менее внушающий;
+проективный;
+определительный;
прямой
внушающий

Вопрос 3. К каким типам вопросов при ведении беседы можно отнести данный вопрос: «Не согласны ли вы с тем, что вас пытаются использовать в своих целях?»

проективный;
+очень внушающий;
внушающий;
+прямой;
альтернативный

Решение к заданию №13:

Основные виды вопросов при ведении беседы:

Прямые вопросы – это вопросы с однозначно понимаемым смыслом

Косвенные вопросы – вопросы, в которых истинные цели для собеседника замаскированы

Проективные вопросы - в них речь идет не о самом собеседнике, а о каком-то другом воображаемом человеке

Очень внушающие - ТИПА: «Не согласен ли ты с тем, что...», «Не считаешь ли ты...», «Не кажется ли тебе...»

Внушающие - ТИПА: «Работу ты делаешь?» (здесь совсем неизвестно, делает ли вообще человек работу)

Менее внушающие (альтернативные) - ТИПА: «Или — или» («Любишь ли ты делать поделки или рисовать?»)

Определительные вопросы – выполняют определяющую функцию и не обладают степенью внушения.

Задание 14.

Тема. Метод самонаблюдения с позиции идеализма и материализма

Вопрос 1. Что из нижеперечисленного относится к методологическому положению идеалистического подхода к самонаблюдению?

+психическое познается только с помощью самонаблюдения;

самонаблюдение - субъективный метод, и следовательно должен рассматриваться как вспомогательный;

данные самонаблюдения – сырые, их нужно обрабатывать; следовательно, самонаблюдение – метод сбора фактов;

+данные самонаблюдения рассматриваются не как исходный материал, подлежащий разработке, а как окончательный результат психического исследования

Вопрос 2. Что из нижеперечисленного относится к методологическому положению материалистического подхода к самонаблюдению?

+самонаблюдение - субъективный метод, и следовательно должен рассматриваться как вспомогательный;

+данные самонаблюдения – сырые, их нужно обрабатывать; следовательно, самонаблюдение – метод сбора фактов;

данные самонаблюдения рассматриваются не как исходный материал, подлежащий разработке, а как окончательный результат психического исследования

данные самонаблюдения – чистые данные, не подлежащие сомнению, не нуждающиеся в проверке

Вопрос 3. Что из нижеперечисленного *не* относится к методологическому положению идеалистического подхода к самонаблюдению?

психическое познается только с помощью самонаблюдения;

+самонаблюдение - субъективный метод, и, следовательно, должен рассматриваться как вспомогательный;

+данные самонаблюдения – сырые, их нужно обрабатывать; следовательно, самонаблюдение – метод сбора фактов;

данные самонаблюдения – чистые данные, не подлежащие сомнению, не нуждающиеся в проверке

Вопрос 4. Что из нижеперечисленного *не* относится к методологическому положению материалистического подхода к самонаблюдению?

+данные самонаблюдения рассматриваются не как исходный материал, подлежащий разработке, а как окончательный результат психического исследования

+данные самонаблюдения – чистые данные, не подлежащие сомнению, не нуждающиеся в проверке

самонаблюдение - субъективный метод, и, следовательно, должен рассматриваться как вспомогательный;

данные самонаблюдения – сырые, их нужно обрабатывать; следовательно, самонаблюдение – метод сбора фактов.

Решение к заданию №14:

В истории были разные подходы к самонаблюдению. Кроме того, отношение к самонаблюдению может выступать проверкой на ориентацию по отношению к 2 основным философским течениям.

Методологические положения идеалистического и материалистического подходов к самонаблюдению расходятся принципиально.

Идеализм:

1) психическое познается только с помощью самонаблюдения;

2) т.к. идеальное первично, метод исследования д/б идеальным;

3) психическое принципиально непознаваемо с помощью других методов;

4) данные самонаблюдения – чистые данные, не подлежащие сомнению, не нуждающиеся в проверке;

5) данные самонаблюдения рассматриваются не как исходный материал, подлежащий разработке, а как окончательный результат психического исследования.

Эти особенности характерны для крайнего варианта идеализма - интраспекционизма.

Материализм:

1) Психика вторична и подчинена независящим от субъекта обстоятельствам;

2) основной метод познания психики должен быть объективным;

3) самонаблюдение - субъективный метод, и следовательно должен рассматриваться как вспомогательный;

4) психика формируется в деятельности, следовательно она наиболее ясно проявляется в деятельности, и следовательно там ее н изучать;

5) данные самонаблюдения являются опосредованными, т.к. происходит сравнение с внешним;

6) данные самонаблюдения – сырые, их нужно обрабатывать; следовательно, самонаблюдение – метод сбора фактов;

7) данные самонаблюдения искажены субъективным фактором, следовательно, они требуют более осторожной интерпретации.

Задания 15-20. Задания с выбором одного правильного ответа

Задание 15.

Тема. Зависимая переменная

Вопрос 1. Время от момента предъявления сигнала до выбора, которое фиксируется в ходе эксперимента, называют:

длительностью;

скоростью;

+латентностью;

продуктивностью

Вопрос 2. Данный формально-динамический параметр зависимой переменной служит важнейшей характеристикой при исследовании научения, познавательных процессов, который определяется отношением числа ошибок или качества выполнения действий ко времени выполнения:

темпом;

длительностью;

латентностью;

+продуктивностью

Вопрос 3. Какие параметры зависимой переменной предполагают категоризацию формы поведения либо в терминах обыденного языка, либо в терминах той теории, предположения которой проверяются в данном эксперименте?

формально-динамические;

+содержательные;

оба ответа неверны;

оба ответа верны

Решение к заданию №15.

Выделяют два вида параметров зависимой переменной: формально-динамические и вербальные.

Формально-динамические параметры достаточно легко поддаются аппаратурной регистрации.

1. Точность. Наиболее часто регистрируемый параметр. Поскольку большинство заданий, предъявляемых испытуемому в психологических экспериментах, являются задачами на достижения, то точность или противоположный параметр — ошибочность действий;

2. Латентность. Психические процессы протекают скрытно от внешнего наблюдателя. Время от момента предъявления сигнала до выбора ответа называется латентным временем. В некоторых случаях латентное время является важнейшей характеристикой процесса, например, при решении мыслительных задач;

3. Длительность, или скорость выполнения. Является характеристикой исполнительного действия. Время между выбором действия и окончанием его выполнения называют скоростью действия;

4. Темп, или частота действий. Важнейшая характеристика, особенно при исследовании простейших форм поведения;

5. Продуктивность. Отношение числа ошибок или качества выполнения действий ко времени выполнения. Служит важнейшей характеристикой при исследовании научения, познавательных процессов

Содержательные параметры поведения:

- предполагают категоризацию формы поведения либо в терминах обыденного языка, либо в терминах той теории, предположения которой проверяются в данном эксперименте;

- распознавание различных форм поведения — дело специально обученных экспертов или наблюдателей. Требуется немалый опыт, чтобы безошибочно различать разные уровни агрессии или удивления

Задание 16.

Тема. Эффекты, возникающие в ходе эксперимента

Вопрос 1. Эффект, возникающий в ходе эксперимента, при котором присутствие любого внешнего наблюдателя, в частности экспериментатора или ассистента, изменяет поведение человека, выполняющего ту или иную работу, называют:

эффект «плацебо»
+эффект «аудитории»
гала-эффект
эффект Розенталя

Вопрос 2. Эффект, возникающий в ходе эксперимента, при котором участники исследования ведут себя так, как ожидают от них экспериментатор, поскольку привлечение к участию в эксперименте расценивается испытуемыми как проявление внимания к ним лично, называют:

эффект Розенталя
эффект «плацебо»
эффект «аудитории»
+эффект Хоторна

Вопрос 3. Эффект, возникающий в ходе эксперимента, при котором ожидания экспериментатора в подтверждении гипотезы во многом определяют характер его действий и интерпретацию реакций испытуемых, что и провоцирует подтверждение выдвинутой гипотезы, называют

эффект Хоторна;
+эффект Розенталя;
гала-эффект;
эффект «аудитории»

Решение к заданию №16:

С.Розенцвейг в 1933 г. опубликовал аналитический обзор, где выделил основные факторы общения, которые могут искажать результаты эксперимента.

Само участие в эксперименте порождает у испытуемых ряд поведенческих проявлений, которые являются причинами артефактов. Среди наиболее известных: «Эффект плацебо» был обнаружен медиками: когда испытуемые считают, что препарат или действия врача способствуют их выздоровлению, у них наблюдается улучшение состояния. Эффект основан на механизмах внушения и самовнушения. «Эффект Хоторна», когда привлечение к участию в эксперименте расценивается испытуемым как проявление внимания к нему лично. Участники исследования ведут себя так, как ожидают от них экспериментаторы. «Эффекта Хоторна» можно избежать, если не сообщать испытуемому гипотезу исследования или дать ложную, а также знакомить с инструкциями как можно более безразличным тоном.«Эффект Розенталя (Пигмалиона)» - психологический феномен, заключающийся в том, что ожидания экспериментатора в подтверждении гипотезы во многом определяют характер его действий и интерпретацию реакций испытуемых, что и провоцирует подтверждение выдвинутой гипотезы. «Эффект аудитории»: Присутствие любого внешнего наблюдателя, в частности экспериментатора или ассистента, изменяет поведение человека, выполняющего ту или иную работу.

Задание 17.

Тема. Методы контроля эффектов, возникающих в ходе эксперимента

Вопрос 1. Методический приём для контроля влияния личности испытуемого и эффектов общения на эксперимент, основанный на целенаправленном введении испытуемых в заблуждение.

метод скрытого эксперимента;
плацебо «вслепую»;
+метод обмана;
метод независимого измерения зависимых параметров

Вопрос 2. Методический приём для контроля влияния личности испытуемого и эффектов общения на эксперимент, в котором экспериментатор не осведомлен о том, какая группа является экспериментальной и контрольной:

метод независимого измерения зависимых параметров;
метод скрытого эксперимента;
+«двойной слепой метод»;
метод обмана

Вопрос 3. Возникновение какого эффекта в большей степени контролирует «двойной слепой метод»?

+эффект Пигмалиона;
эффект «аудитории»;
«эффект Хоторна»
эффект «плацебо»

Вопрос 4. Методический приём для контроля влияния личности испытуемого и эффектов общения на эксперимент, основанный на измерении эффекта от эксперимента после его завершения:

+ метод независимого измерения зависимых параметров;
метод обмана
метод скрытого эксперимента;
«двойной слепой метод»;

Решение к заданию №17:

Методические приёмы для контроля влияния личности испытуемого и эффектов общения на эксперимент

«Двойной слепой метод»: подбираются идентичные контрольная и экспериментальная группы. Экспериментальная процедура повторяется в обоих случаях. Но сам экспериментатор не знает, какая группа получает воздействие. Этот план позволяет элиминировать эффект ожиданий экспериментатора.

«Метод обмана»: Основан на целенаправленном введении испытуемых в заблуждение. Однако при его применении возникают этические проблемы. Экспериментатор придумывает ложную цель и гипотезу исследования, независимо от основных. Выдуманная цель и гипотеза сообщается испытуемым. Возможный вариант – сокрытие истинных целей и гипотез (когда совсем не сообщается).

Метод «скрытого» эксперимента: Часто применяется в естественном эксперименте. Эксперимент так включается в естественную жизнь исследуемого, что он не подозревает о своём участии в исследовании. Этических проблем возникает ещё больше. Эта модель часто применяется в социальной психологии. Главная трудность – учёт неконтролируемых переменных

Метод независимого измерения зависимых параметров: Применяется очень редко, так как реализовать его на практике очень трудно. Эксперимент проводится с испытуемыми по обычному плану, но эффект воздействия измеряется не в ходе эксперимента, а вне его.

Задание 18.
Тема. Самонаблюдение и интроспекция

Вопрос 1. По С.Л. Рубинштейну, какой метод является объективным?
интроспекция;
+самонаблюдение;
оба ответа верны;
оба ответа неверны

Вопрос 2. По С.Л. Рубинштейну, какой метод является субъективным?
+интроспекция;
самонаблюдение;
оба ответа верны;
оба ответа неверны

Вопрос 3. На современном этапе развития психологии, какой из нижеперечисленных методов выступает основным методом в психологии?
интроспекция;
самонаблюдение;
оба ответа верны;
+оба ответа неверны

Решение к заданию №18:

По С.Л. Рубинштейну, самонаблюдение не следует смешивать с интроспекцией как субъективным методом. *Самонаблюдение* характеризуется тем, что наблюдаемые явления, процессы должны завершиться, и только потом события восстанавливаются по памяти; именно поэтому искажения, обусловленные процессом самонаблюдения, как таковым, отсутствуют. *Интроспекция*, наоборот, представляет собой попытку «подглядеть» за событиями психической жизни по ходу дела, в результате чего наблюдаемые психологические явления безнадёжно искажаются. Поэтому интроспекция в отличие от самонаблюдения никакой научной ценностью не обладает. Однако самонаблюдение также остается вспомогательным методом в психологии.

Задание 19.
Тема. Виды эксперимента

Вопрос 1. Вид эксперимента, направленный на изучение психического явления непосредственно в процессе активного формирования тех или иных психических особенностей:

лабораторный;
естественный;
+формирующий;
констатирующий

Вопрос 2. Вид эксперимента, направленный на установление фактического состояния и уровня тех или иных особенностей психологического развития к моменту эксперемента

формирующий;
лабораторный;
+констатирующий;
естественный

Вопрос 3. Может ли лабораторный эксперимент быть формирующим?

+да;
нет;
зависит от наличия побочных переменных

Решение к заданию №19:

Для снятия отрицательного влияния на испытуемого условий лаборатории разработан эксперимент, который проводится в естественных условиях группы, учебной мастерской и т.д., т.е. ребенку предлагают выполнять обычные для него действия сознакомыми картинками, числами, словами, предметами и пр. К тому же исследователь до начала своей работы знакомится с детьми, принимает активное участие в их жизни. В связи с этим занятия, проводимые экспериментатором, не вызывают настороженности. Лабораторный и естественный эксперименты могут быть: **констатирующими,** направленными на установление фактического состояния и уровня тех или иных особенностей психического развития к моменту проведения исследования, и **формирующими,** направленными на изучение психического явления непосредственно в процессе активного формирования тех или иных психических особенностей. Лабораторный эксперимент может проводиться с использованием аппаратуры и без нее.

Задание 20.

Тема: Измерительные шкалы

*Вопрос 1.*Какую шкалу образуют номера на майках спортсменов?

+номинальную;
порядковую;
шкалу интервалов;
шкалу отношений

Вопрос 2. В какой шкале измерения можно сказать, во сколько одно значение отличается от другого?

в номинальной;
в порядковой;
в шкале интервалов;
+в шкале отношений

Вопрос 3. Какой вид измерительной шкалы чаще всего используется в психологии?:

номинальная;
+порядковая;
шкала интервалов;
шкала отношений

Решение к заданию №20

Понятие «измерительная шкала» ввел С.С. Стивенс в 1950 г. Выделил три вида измерительных шкал: номинальная, порядковая и метрические (интервалов и отношений) шкалы. ***Номинальная шкала*** включает в себя класс переменных, значения которых можно разделить на группы, но невозможно проранжировать. Примерами соответствующих переменных являются пол, национальность, религия, номера на майках спортсменов, цвета, названия болезней и т.д. Следующей по силе за номинальной шкалой идет ***порядковая***, шкала (ординальная, ранговая). Она применяется в тех случаях, когда наблюдаемый (измеряемый) признак состояния имеет природу, не только позволяющую отождествить состояния с одним из классов эквивалентности, но и дающую возможность в каком-то отношении сравнивать разные классы. Шкалы порядка широко используются в психологии познавательных процессов, экспериментальной психосемантике, социальной психологии: ранжирование, оценивание, в том числе педагогическое, дают порядковые шкалы. Классическим примером использования порядковых шкал является тестирование личностных черт, а также способностей. ***В шкале интервалов*** присутствуют упорядоченность и интервальность, но нет нулевой точки. Шкалы могут иметь произвольные начала отсчета, а связь между показаниями в таких шкалах является линейной. С помощью шкалы интервалов можно сравнивать два объекта. При этом выясняют, на сколько более или менее выражено определенное свойство у одного объекта, чем у другого. ***Шкала отношений*** — наиболее часто используемая в физике. По крайней мере, идеалом измерительной процедуры является получение таких данных о выраженности свойств объектов, когда можно сказать, во сколько раз один объект больше или меньше другого.

Задание 21. Тестовое задание на установление соответствия между объектами двух множеств

Тема: Виды анкетных вопросов

Вопрос 1. Установите соответствие между группами анкетных вопросов и их видами:
1. Вопрос по содержанию
2. Вопрос по форме
3. Вопрос по отношению к личности респондента

Ответы:
прямой вопрос (2)
трудный вопрос (дистрактор)
деликатный вопрос (3)
вопрос о фактах сознания (1)

Вопрос 2. Установите соответствие между группами анкетных вопросов и их видами:
1. Вопрос по функции
2. Вопрос по форме
3. Вопрос по технике заполнения

Ответы:
контактный вопрос (1)
полузакрытый вопрос (2)
наводящий вопрос (дистрактор)
сложный вопрос (3)

Вопрос 3. Установите соответствие между группами анкетных вопросов и их видами:
1. Вопрос по форме
2. Вопрос по содержанию
3. Вопрос по функции

Ответы:
буферный вопрос (3)
альтернативный вопрос (1)
вопрос о личности (2)
трудный вопрос (дистрактор)

Решение к заданию №21:
Классификация вопросов анкеты:
Обычно все вопросы в анкете подразделяют:
1) по *содержанию* (вопросы о фактах сознания, поведения и личности респондента);
2) по *форме* (открытые, полузакрытые, закрытые – альтернативные и неальтернативные, прямые и косвенные);
3) *по функции* (основные и неосновные, вопросы-фильтры, вопросы-ловушки, контактные, контрольные, буферные и т.д.)
4) по *отношению к личности респондента* (наводящие, провокационные, деликатные);
5) по *технике заполнения* (трудные, сложные).

Задание 22. Задание с кратким ответом.
Тема: Метод социометрии и его составляющие
Вопрос 1. Наука о социальных группах называется:

Возможные ответы:
Социодинамика
СОЦИОДИНАМИКА
социодинамика

Вопрос 2. Наука о лечении социальных систем называется:
Возможные ответы:
Социатрия
СОЦИАТРИЯ
социатрия

Вопрос 3. Наука о социальных законах называется:
Возможные ответы:
Социономия
СОЦИОНОМИЯ
Социономия

*Вопрос 4.*Наука об измерении межличностных отношений
Возможные ответы:
Социометрия;
СОЦИОМЕТРИЯ
социометрия

*Вопрос 5.*Основание выбора, в качестве которого выступает конкретная содержательная ситуация контактирования с другими людьми в социометрическом исследовании:
Возможные ответы:
Социометрический критерий;
СОЦИОМЕТРИЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ;
социометрический критерий
Социометрический Критерий
Примечание: Свойство должно быть написано в единственном числе и именительном падеже без орфографических ошибок. Будьте внимательнее!

Решение задания №22.

Социономия является наукой о социальных законах;

Социодинамика есть наука о социальных группах;

Социометрия является наукой об измерении межчеловеческих отношений прежде всего «социуса»;

Социатрия — наука о лечении социальных систем

Основание выбора, в качестве которого выступает конкретная содержательная ситуация контактирования с другими людьми в социометрическом исследовании называют социометрическим критерием.

Задания 23-28. Задания с выбором одного правильного ответа

Задание 23.

Тема: Психологическое тестирование

Вопрос 1. Наука о способах выявления и измерения индивидуально-психологических и индивидуально-психофизиологических особенностей человека

+психодиагностика;
дифференциальная психология;
тестология;

*Вопрос 2.*Что из нижеперечисленного является предметом тестирования
психологический тест;
+психические явления;
психодиагностика;
психологический диагноз

Вопрос 3. Что является результатом сравнения эмпирических данных с тестовой шкалой или между собой и итогом квалифицированной интерпретации с учетом многих привходящих факторов
психологический тест;
психологическое тестирование;
психодиагностика;
+психологический диагноз

Решение задания №23:

Психологическоетестирование — это исследование определенных психологических качеств и свойств личности при помощи использования психологическихтестов. Предметом тестирования могут быть любые психологические характеристики человека: психические процессы, состояния, свойства, отношения и т. п. Основой психологического тестирования является *психологический тест* – стандартизированная система испытаний, позволяющая обнаружить и измерить качественные и количественные индивидуально-психологические различия.Теория и практика тестирования обобщены в самостоятельных научных дисциплинах – психологической диагностике и тестологии. *Психологическая диагностика* – это наука о способах выявления и измерения индивидуально-психологических и индивидуально-психофизиологических особенностей человека. Таким образом, психодиагностика является экспериментально-психологическим разделом дифференциальной психологии. *Тестология* – это наука о разработке, конструировании тестов. В связи с наличием двух способов вынесения оценки по тесту различают два типа психологического диагноза. Первый тип заключается в констатации наличия или отсутствия какого-либо признака. Второй тип диагноза позволяет сравнивать нескольких тестируемых между собой и находить место каждого из них на определенной «оси» в зависимости от степени выраженности тех или иных качеств. Строго говоря, психологический диагноз есть не только результат сравнения эмпирических данных с тестовой шкалой или между собой, но и итог квалифицированной интерпретации с учетом многих привходящих факторов.

Задание 24.

Тема: Принципы проведения психологического тестирования

*Вопрос 1.*Принцип проведения психологического тестирования, заключающийся в возможности обмена психологической информацией в целях повышения качества методической и организационной практики, а также в целях повышения качества психодиагностической оценки испытуемых:

принцип благополучия испытуемого;

принцип компетентности;

принцип этической и юридической правомочности

+принцип профессиональной кооперации

Вопрос 2. Принцип проведения психологического тестирования, заключающийся в необходимости повышения настроения и снижения вероятности проявления негативных особенностей у испытуемого в результате психодиагностического обследования и консультации:

принцип благополучия испытуемого;

+принцип морально-позитивного эффекта обследования;

принцип этической и юридической правомочности

принцип компетентности

*Вопрос 3.*Принцип проведения психологического тестирования, заключающийся в том, что в результате тестирования не должно ухудшиться психологическое и соматическое состояние испытуемого:

+принцип благополучия испытуемого;

принцип морально-позитивного эффекта обследования;

принцип компетентности;

принцип квалифицированной пропаганды психологии

Решение задания №24:

Конфиденциальная психологическая информация, полученная в результате обследования, не должна быть использована во вред испытуемому, быть объективной, достоверной и исходить из принципов социальной нравственности, закрепленных нормами Международных профессионально-этических стандартов, принятыми в работе психологов, которые включают в себя:

- *принцип ответственности* (исследователь отвечает за достоверность и конфиденциальность полученной информации);
- *принцип компетентности* (знание основных практических процедур психодиагностики и правильное их использование);
- *принцип этической и юридической правомочности* (использование полученной информации в рамках действующего законодательства);
- *принцип квалифицированной пропаганды психологии* (организация работы с целью создания у испытуемого в результате исследований благоприятного впечатления о психологической диагностике);
- *принцип конфиденциальности* (неразглашение сведений об испытуемом, составляющих содержание интимных, личностных сторон его жизнедеятельности);
- *принцип благополучия испытуемого* (в результате тестирования не должно ухудшиться психологическое и соматическое состояние испытуемого, а также его материальное положение; ему не должен быть нанесен вред);
- *принцип профессиональной кооперации* (возможность обмена психологической информацией в целях повышения качества методической и организационной практики, а также в целях повышения качества психодиагностической оценки испытуемых);
- *принцип информирования клиента о целях обследования* (испытуемый должен представлять общие задачи психодиагностики. Это не касается ситуаций, когда принцип скрытности заложен в саму методику оценки);

- *принцип морально-позитивного эффекта обследования* (необходимо добиваться того, чтобы у испытуемого в результате обследования и консультации повышалось настроение и снижалась вероятность проявления негативных особенностей поведения);

- *принцип гражданственности и патриотизма* (умелое сочетание принципа благополучия испытуемого с обеспечением эффективности функционирования профессиональной или социальной общности, где данный человек живет и работает).

Задание 25.
Тема: Требования к формулировке вопросов анкеты

Вопрос 1. Вопросы в анкете *не* должны:
отвечать исследовательской задаче;
+предопределяться социальной ситуацией;
быть одинаково сформулированы;
быть стилистически грамотными, требующими конкретного ответа

Вопрос 2. Вопросы в анкете *не* должны:
+быть такими, на которые можно получить информацию из других источников;
быть одинаково сформулированы;
быть стилистически грамотными, требующими конкретного ответа;
быть одинаково понимаемы всеми читающими

Вопрос 3. Вопросы в анкете должны:
быть такими, на которые можно получить информацию из других источников
+быть одинаково понимаемы всеми читающими;
носить внушающий характер;
предопределяться социальной ситуацией

Решение к заданию №25:
Основные требования к формулировке вопросов анкеты
Вопросы в анкете должны:
- отвечать исследовательской задаче;
- быть сформулированы ясно и конкретно, исходя из возрастных особенностей, учитывать терминологию, принятую в среде опрашиваемых;
- быть одинаково понимаемы всеми читающими;
- быть одинаково сформулированы;
- быть тактичными по отношению к личности опрашиваемого;
- быть стилистически грамотными, требующими конкретного ответа

Вопросы в анкете не должны:
- иметь двойного толкования;
- предлагать делать выбор между несопоставимыми ценностями;
- предопределяться социальной ситуацией;
- носить отпечаток установки исследования;
- носить внушающий характер, в виде подсказок;
- быть такими, на которые нет информации у опрашиваемою (недостаточно памяти, мышления);
- быть такими, на которые можно получить информацию из других источников: личное дело и т.п.;
- быть в большом количестве

Задание 26.
Тема: Методика ДМО Т. Лири

Вопрос 1. Какой тип межличностного отношения по Т.Лири характеризуется дружелюбием и любезностью с окружающими, ориентированностью на принятие и социальное одобрение, стремлением удовлетворить требования других.

Авторитарный;
Альтруистический;
Зависимый;
+Сотрудничающий

Вопрос 2. Сколько типов межличностного отношения выделяет Т.Лири?

6
+8;
10;
12

Вопрос 3. Какие два показателя определяются с помощью методики ДМО Т.Лири?

Доминирование и альтруистичность;
+Доминирование и дружелюбие;
Конформность и доминирование;
Конформность и дружелюбие

Вопрос 4. Какой тип межличностного отношения по Т.Лири характеризуется самодовольством, нарциссизмом, с выраженным чувством собственного достоинства, превосходства над окружающими, с тенденцией иметь особое мнение, отличное от мнения большинства, и занимать обособленную позицию в группе

Авторитарный;
+Независимый;
Агрессивный;
Недоверчивый

Решение к заданию №26:

1.Авторитарный

9—12. Доминантный, энергичный, успешный в делах, любит давать советы, требует к себе уважения, может быть нетерпим к критике, ему свойственна переоценка собственных возможностей.

13—16. Властный, диктаторский, деспотический характер, всех поучает, дидактический стиль высказываний, не склонен принимать советы других, стремится к лидерству, командованию другими, сильная личность с чертами деспотизма.

2. Независимый — доминирующий

9—12. Самодовольный, нарциссический, с выраженным чувством собственного достоинства, превосходства над окружающими, с тенденцией иметь особое мнение, отличное от мнения большинства, и занимать обособленную позицию в группе.

13—16. Стремится быть над всеми, самовлюбленный, расчетливый. К окружающим относится отчужденно. Заносчивый, хвастливый.

3. Агрессивный

9—12. Требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный .

13—16. Чрезмерное упорство, недружелюбие, жесткость, враждебность по отношению к окружающим, несдержанность, вспыльчивость, агрессивность, доходящая до асоциального поведения.

4. Недоверчивый — скептический

9—12. Выраженная склонность к критицизму. Разочарованный в людях, замкнутый, скрытный, обидчивый. Недоверчив к окружающим, испытывает трудности в интерперсональных контактах из-за подозрительности и боязни плохого отношения. Свой негативизм проявляет в вербальной агрессии.

13—16. Отчужденный по отношению к враждебному и злобному миру, очень подозрительный, крайне обидчив, склонный к сомнению во всем, злопамятный, постоянно жалуется на всех (шизоидный тип характера).

5. Покорный-застенчивый

9—12. Застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации.

13—16. Покорный, склонный к самоуничижению, слабовольный, склонный уступать всем и во всем, всегда ставит себя на последнее место и осуждает себя, приписывает себе вину, пассивный, стремится найти опору в ком-либо более сильном.

6. Зависимый

9—12. Послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы.

13—16. Очень неуверенный в себе, имеет навязчивые страхи, опасения, тревожится по любому поводу, поэтому зависим от других, чужого мнения, сверхконформный.

7. Сотрудничающий

9—16. Дружелюбный и любезный со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех, быть хорошим для всех без учета ситуации, стремится к целям микрогруппы, имеет развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный (истероидный тип характера).

8. Альтруистический (Ответственный-великодушный)

9—16. Гиперответственный, всегда приносит в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем, навязчивый в своей помощи и слишком активный по отношению к окружающим, неадекватно принимает на себя ответственность за других (может быть только внешняя маска, скрывающая личность противоположного типа).

Также определяются показатели Доминирования и Дружелюбия.

Задание 27.
Тема. Виды психологических измерений

Вопрос 1. Вид психологического измерения, в котором стимулы предъявляются по одному, и испытуемый дает оценку стимула в единицах предложенной шкалы

+метод абсолютной оценки;
метод ранжирования;
метод парных сравнений;
метод выбора

Вопрос 2. Вид психологического измерения, в котором объекты предъявляются испытуемому попарно (число предъявлений равно числу сочетаний), и испытуемый оценивает сходства—различия между членами пар.

метод абсолютной оценки;
метод ранжирования;
+метод парных сравнений;
метод выбора

Вопрос 3. Какой вид психологического измерения используется в методике ДМО Т.Лири?

метод абсолютной оценки;
метод ранжирования;
метод парных сравнений;
+метод выбора

Решение к заданию №27:

Чаще всего применяются следующие процедуры субъективного шкалирования:

Метод ранжирования. Все объекты представляются испытуемому одновременно, он должен их упорядочить по величине измеряемого признака.

Метод парных сравнений. Объекты предъявляются испытуемому попарно (число предъявлений равно числу сочетаний (п)). Испытуемый оценивает сходства—различия между членами пар.

Метод абсолютной оценки. Стимулы предъявляются по одному. Испытуемый дает оценку стимула в единицах предложенной шкалы.

Метод выбора. Индивиду предлагается несколько объектов (стимулов, высказываний и т.д.), из которых он должен выбрать те, которые соответствуют заданному критерию.

Задание 28.
Тема: Виды ассоциаций

Вопрос 1. Каким видом ассоциации является слово «кровать» по отношению к слову «одеяло»?

ассоциация по сходству;
ассоциация по контрасту;
+ассоциация по смежности;
причинно-следственная ассоциация

Вопрос 2. Каким видом ассоциации является слово «боль» по отношению к слову «удар»?

ассоциация по сходству;
ассоциация по контрасту;
ассоциация по смежности;
+причинно-следственная ассоциация

Вопрос 3. Каким видом ассоциации является слово «теплый» по отношению к слову «холодный»?

ассоциация по сходству;
+ассоциация по контрасту;
ассоциация по смежности;
причинно-следственная ассоциация

Вопрос 4. Каким видом ассоциации является слово «дерево» по отношению к слову «трава»?

ассоциация по сходству;
ассоциация по контрасту;
+ассоциация по смежности;
причинно-следственная ассоциация

Решение к заданию №28:

Выделяют несколько видов ассоциаций:

1) *Ассоциации по сходству* – вид ассоциаций, возникающих в том случае, когда образы предметов и явлений или мысли о них вызывают представления о чем-либо сходном с ними (красный – алый, стол – парта и т.д.);

2) *Ассоциации по контрасту* – вид ассоциаций, при которых восприятие какого-нибудь предмета, объекта, слова и т.д. вызывает представления о другом предмете, объекте, слове, отличающемся прямо противоположными признаками (черный – белый, большой – маленький и т.д.);

3) *Ассоциации по смежности* – вид ассоциаций, возникающих по признаку смежности соответствующих объектов во времени или пространстве (море – берег, дым – огонь и т. д.).

4) *Причинно-следственные ассоциации* – вид ассоциаций, возникающих при установлении и раскрытии причин тех или иных событий (н-р: дождь - мокрый асфальт).

Задание 29-30. Задания с выбором нескольких правильных ответов.

Задание 29.
Тема: Классификация психологических тестов

Вопрос 1. Какие виды тестов входят в классификацию тестов по характеру действий?
тесты интеллекта;
+невербальные тесты;
гомогенные тесты;
гетерогенные тесты;
+вербальные тесты;
личностные тесты

Вопрос 2. По средствам, используемым в процессе тестирования, выделяют следующие виды тестов:
тесты специальных способностей;
+аппаратурные;
+бланковые;
письменные;
+предметные;
+тесты с применением программ ЭВМ;
устные

Вопрос 3. Виды тестов достижений:
тесты мощности;
тесты скорости;
+узкоориентированные;
+широкоориентированные;
смешанные

Решение к заданию №29:
Классификация тестов по назначению: общедиагностические, профессиональной пригодности, тесты специальных способностей, тесты достижений.
По средствам, используемым в процессе тестирования:
бланковые (тесты «бумага и карандаша»), предметные (в которых необходимо манипулировать материальными объектами); аппаратурные; программные (тесты с применением программ ЭВМ).
По ведущей ориентации:
тесты скорости, тесты мощности или результативности, смешанные тесты, которые объединяют в себе черты двух вышеперечисленных.
По степени однородности задач: гомогенные и гетерогенные
По характеру действий: вербальные и невербальные
Тесты достижений среди прочих психодиагностических методик составляют одну из самых многочисленных групп. В свою очередь среди них выделяют: широкоориентированные и узкоориентированные.

Задание 30.
Тема: Тесты и опросники
Вопрос 1. Чем характеризуется опросник?
часто ограничен во времени;
+не имеет правильных ответов;
+не ограничен во времени выполнения;
+исследует психические свойства;
исследует психические процессы
Вопрос 2. Чем характеризуется тест в узком его понимании?
+часто ограничен во времени;

не имеет правильных ответов;
+исследует высшие психические процессы;
исследует психические свойства;
исследует психические состояния
+имеет правильные ответы

Вопрос 3. Что из нижеперечисленного является опросником?
+методика СМИЛ;
методика Векслера для диагностики интеллекта;
+методика Г. Айзенка для исследования типа темперамента;
методика «Таблицы Шульте» для диагностики внимания;
методика «Исключение лишнего» для диагностики мышления

Вопрос 4. Что из нижеперечисленного является тестом в узком его понимании?
+методика «Матрицы Равена» для диагностики интеллекта;
методика Г. Айзенка для исследования типа темперамента;
+методика «Кубики Кооса» для диагностики мышления
+методика «Корректурная проба» для диагностики внимания;
Восьмицветовая методика М.Люшера

Решение к заданию №30:

Тест – стандартизированное, часто ограниченное во времени испытание, предназначенное для установления качественных и количественных индивидуально-психологических различий, а именно для исследования психических процессов. Тест имеет правильный ответ. Опросники - это такая группа психодиагностических методик, в которой задания представлены в виде вопросов и утверждений. Они предназначены для получения данных о психических свойствах и состояниях со слов обследуемого. Опросники не имеют правильных и неправильных ответов, зачастую не ограничен по времени.

Задания 31-38: Задания с выбором одного правильного ответа
Задание 31.
Тема. Вспомогательные методы психологии

*Вопрос 1.*Метод в психологии, направленный на исследование мотивации личности, при котором испытуемый должен отвечать на определенный набор стимулов как можно быстрее любым пришедшим ему в голову словом:
+ассоциативный эксперимент;
социометрический метод;
анкетирование;
психологическое тестирование

Вопрос 2. Какой(ие) метод(ы) имеет(ют) относятся к методу измерения?
метод тестирования и анкетирования;
метод тестирования и социометрии;
+метод тестирования, анкетирования и социометрии
метод тестирования, анкетирования, социометрии и ассоциативного эксперимента

*Вопрос 3.*Психологическийвербально-коммуникативный метод, в котором в качестве средства для сбора сведений от респондента используется специально оформленный список вопросов
беседа;
+анкетирование;
психологическое тестирование;
ассоциативный эксперимент

Решение к заданию №31:

Основные методы в психологии – наблюдение и эксперимент. Все остальные методы являются вспомогательными, например, метод измерения, представленный в психологии методами психологического тестирования, анкетирования и социометрического метода. *Анкетирование* – это психологическийвербально-коммуникативный метод, в котором в качестве средства для сбора сведений от респондента используется специально оформленный список вопросов — анкета. *Ассоциативный эксперимент* – метод в психологии, направленный на исследование мотивации личности, при котором испытуемый должен отвечать на определенный набор стимулов как можно быстрее любым пришедшим ему в голову словом.

Задание 32.

Тема: Генограмма и геносоциограмма

Вопрос 1. Мужчина в геносоциограмме обозначается:

+квадратом;

прямоугольником;

кругом

Вопрос 2. Дистантные взаимоотношения в геносоциограмме обозначаются:

одной линией;

двумя линиями;

зигзагом;

+пунктиром

Вопрос 3. Очень близкие взаимоотношения в геносоциограмме обозначаются:

двумя линиями;

+тремя линиями;

четырьмя линиями

зигзагом;

пунктиром

Решение к заданию №32:

Генограмма – графический чертеж, позволяющий собрать данные о расширенной семье испытуемого и проанализировать наследственные факторы, влияющие на актуальную ситуацию клиента;

Геносоциограмма - чертеж генеалогического дерева, дополненный заметными событиями и эмоциональными связями, это так называемое «древо жизни», генеалогия семи-девяти поколений, их основные законы, условные знаки и этапы.

Задание 33.

Тема: Виды ассоциативного эксперимента

Вопрос 1. Вид ассоциативного эксперимента, сущность которого в следующем: испытуемому предлагают как можно быстрее отвечать на слова экспериментатора первым пришедшим в голову словом.

+свободный;

цепной;

направленный

*Вопрос 2.*Вид ассоциативного эксперимента, в котором испытуемый в ответ на слово-стимул отвечает не любым пришедшим ему в голову словом-реакцией, а обязан подобрать слово в соответствии с содержанием инструкции, которую ему дает экспериментатор.

свободный;

цепной;

+направленный

Вопрос 3. Кем впервые была использована методика свободного ассоциативного эксперимента для исследования вербальных ассоциативных реакций?

З. Фрейдом;
+К.Г. Юнгом
Дж. Локком
Дж. Миллем
С.Л. Рубинштейном

*Вопрос 4.*В каком виде ассоциативного эксперимента исследуются семантические гнезда?

свободный;
+цепной;
направленный

Решение к заданию №33:

Свободный ассоциативный эксперимент является наиболее распространенным методом изучения вербальных ассоциативных реакций. Впервые эта методика была использована К. Юнгом для выявления у больных скрытых влечений. Сущность свободного ассоциативного эксперимента в следующем: испытуемому предлагают как можно быстрее отвечать на слова экспериментатора первым пришедшим в голову словом. *В цепном ассоциативном эксперименте* испытуемому предлагается ответить за ограниченный временной промежуток любым возможным количеством слов. В цепном ассоциативном эксперименте измеряется общий объем продуцируемых ассоциаций за единицу времени (чаще всего за 1 мин), опуская при этом длительность латентного (скрытого) периода формирования ассоциаций. При точном соблюдении инструкции перечисляемые испытуемыми слова независимо от еговоли объединяются по смыслу в так называемые семантические гнезда. *Направленный ассоциативный эксперимент* от различных вариантов свободного ассоциативного эксперимента отличается тем, что испытуемый в ответ на слово-стимул отвечает не любым пришедшим ему в голову словом-реакцией, а обязан подобрать слово в соответствии с содержанием инструкции, которую ему дает экспериментатор.

Задание 34.
Тема: Ассоциативный эксперимент и его составляющие

Вопрос 1. Кем впервые был поставлен эксперимент на свободные ассоциации?

+Ф. Гальтоном;
Дж. Локком;
А.Н. Леонтьевым
З. Фрейдом

Вопрос 2. Кто ввел понятие «ассоциация»?

Ф. Гальтон;
+Дж. Локк;
К.Г. Юнг;
З. Фрейд

Вопрос 3. Полученные семантические гнезда в ассоциативном эксперименте являются:

объектом ассоциативного эксперимента;
+предметом ассоциативного эксперимента;
ядром ассоциативного поля;
периферией ассоциативного поля

*Вопрос 4.*Общий объем продуцируемых ассоциаций за единицу времени в цепном ассоциативном эксперименте является:

периферией ассоциативного поля;

ядром ассоциативного поля;

+объектом ассоциативного эксперимента;

предметом ассоциативного эксперимента

Решение к заданию №34:

Понятие «ассоциация» было введено Дж.Локком. Впервые эксперимент на свободные ассоциации был поставлен Гальтоном (1879—1880), причем испытуемым был он сам.

Объектом исследования в ассоциативном эксперименте являются системы слов, а *предметом* – психологические закономерности их проявления. Ассоциативный эксперимент позволяет на основе формальной обработки данных сделать выводы относительно закономерностей «…семантического родства слов (или, вернее, субъективного переживания испытуемым степени их семантического родства).

Задание 35.

Тема: Способы обработки социометрических данных

Вопрос 1. Данный способ обработки социометрических данных заключается в построении социоматрицы, в которой отражены все показатели о выборах в группе:

+табличный;

графический;

индексологический

Вопрос 2. Данный способ обработки социометрических данных заключается в построении социограммы:

табличный;

+графический;

индексологический

Вопрос 3. Данный вид социограммы показывает комбинацию связей с наиболее удобным расположением членов группы по результатам выборов

+произвольная;

мишеневая;

логограммная;

социоматрица

Вопрос 4. Социограмма, использование которой удобно для более многочисленных малых групп:

произвольная;

+мишеневая;

логограммная;

социоматрица

Вопрос 5. Индекс социометрического статуса является:

+индивидуальным индексом;

групповым индексом;

индексом экспансивности

Решение к заданию №35:

Простейшими способами количественной обработки являются табличный, графический и индексологический. *Табличный спо*соб заключается в построении социоматрицы – специальной таблицы, в которую заносятся все данные о выборах в группе.Следующий способ обработки данных – *графический.* Он заключается в построении

социограммы.Социограмма произвольного вида показывает комбинацию связей с наиболее удобным расположением членов группы по результатам выборов;Социограмма локограммного вида располагает на плоскости членов группы так, чтобы это моделировало деятельность, расположение в помещении;Концентрические или мишеневые социограммы располагают всех членов группы на концентрических окружностях, каждая из которых соответствует описанным выше групповым позициям: звезды, предпочитаемые, принятые, изолированные, отвергаемые. Мишеневая социограмма может быть удобна для анализа отношений в многочисленных группах, например школьных классах по 35-40 человек, однако, но она не всегда позволяет достаточно полно раскрыть взаимосвязи и образование подгрупп.*Индексологический* способ обработки данных заключаются в подсчете математических показателей, которые можно разделить на индексы групповые и индивидуальные

Задание 36.

Тема: Отличительные свойства и понятийный аппарат биографического метода в психологии

*Вопрос 1.*Устоявшиеся, характерные формы индивидуальной жизнедеятельности личности, которые относятся к особенностям общения, поведения и деятельности в сферах труда, общественно-политической деятельности, быта и досуга, называют:

стилем жизни;
собственной средой развития;
+образом жизни;
жизненной перспективой

Вопрос 2. То, что создает сам человек вокруг себя сообразно своим вкусам и привязанностям, планам и притязаниям

стиль жизни;
образ жизни;
+собственной средой развития;
жизненная позиция

*Вопрос 3.*Биографический метод является:

объективным;
субъективным;
+оба ответа верны;
оба ответа не верны

Решение к заданию №36:

Понятийный аппарат биографического метода. О главные понятия «жизненный путь», «жизнедеятельность», «личность», «субъект», «индивидуальность», смысл которых применим к биографической проблематике. Также наиболее важным и специфическим является понятие «событие», «событие жизни», условия, в которых она протекает - экономические, политические, юридические (правовые), моральные и пр. Характер этих обстоятельств зависит от конкретных времени и места жизни, что в общем фиксирует понятие хронотопа, в данном случае можно сказать биографический хронотоп.Очень важное значение для характеристики субъектности жизненного пути имеет понятие собственной среды развития, т.е. той, которую создает сам человек сообразно своим вкусам и привязанностям, планам и притязаниям. С течением времени у человека складывается свойственный ему образ жизни, устоявшиеся, характерные формы индивидуальной жизнедеятельности личности, которые относятся к особенностям общения, поведения и деятельности в сферах труда, общественно-политической деятельности, быта и досуга. Эта объективная характеристика жизни дополняется субъективной - стилем жизни, т. е. системой психологических механизмов, обеспечивающий тот или иной образ жизни.*Отличительные свойства биографического метода*: биографический метод отличается от лабораторного

эксперимента или теста высокой экологической валидностью, естественностью в том смысле, что он оперирует жизненными показателями - данными, которые взяты из естественного хода жизни, не подверженному специальному исследовательскому влиянию (побочное влияние может иметь место, но оно учитывается как помеха для объективности исследования или как фактор личностного развития, что важно для проведения психокоррекционной работы на основе биографического метода), однако объективность интерпретации биографических фактов зависит от истинности и четкости руководящей теории жизненного пути, а ее лучше всего строить на основе фактов. Единство анализа и синтеза - общий логический метод научного исследования, в том числе и биографического.Соответственно в процедуре биографического исследования сочетаются различные конкретные методы как аналитического, так и синтетического характера и потому метод является комплексным. Биографическое изучение личности обычно трудоемко и длительно, развертывается по этапам, опирается на серию конкретных биографических методик и техник.

Задание 37.

Тема: Надежность и валидность психологических тестов

Вопрос 1. Характеристика психологического теста, отражающая устойчивость результата теста к действию посторонних случайных факторов

надежность-согласованность;

+надежность-устойчивость;

критериальная валидность;

конструктивная валидность

Вопрос 2. Вид валидности, который показывает, насколько адекватно вопросы теста отражают смысл измеряемого явления

+содержательная валидность;

критериальная валидность;

конструктивная валидность

Вопрос 3. Вид валидности, который показывает, насколько точно результаты тестирования согласуются с известными объективными показателями:

содержательная валидность;

+критериальная валидность;

конструктивная валидность

Вопрос 4. Для каких психических явлений требование к ретестовой надежности не будет корректным?

психические процессы;

психические свойства;

+психические состояния;

нет правильного ответа

Решение к заданию №37.

Надёжность – это характеристика методики, отражающая точность теста, а также устойчивость результата теста к действию посторонних случайных факторов. Надёжность имеет две разновидности. 1) Надёжность-устойчивость (или ретестовая надёжность), которая измеряется с помощью повторного проведения теста на той же выборке испытуемых. 2) Надежность-согласованность (или одномоментная надежность).

Валидность теста **–** адекватность и действенность теста – важнейший критерий его доброкачественности, характеризующий точность измерения исследуемого свойства, а также насколько тест отражает то, что он должен оценивать; насколько отдельные составляющие его пробы адекватны исследуемой проблеме. *Валидность по критерию* (или критериальная валидность). Данная форма валидности используется, когда хотят сделать вывод о связи тестовой оценки индивида с независимыми от теста параметрами, называемыми критерием.

Содержательная валидность, которой характеризуются тесты знаний и умений, личностные и поведенческие опросники или средства измерения различных способностей (то есть, тесты достижений). Свидетельства о содержательной валидности требуются, когда пользователь теста желает оценить, как индивид будет действовать в ситуации, которую будет представлять тест. *Конструктивная валидность*, свидетельства о которой нельзя получить в одном отдельном исследовании – суждения о ней основаны на совокупности исследовательских результатов. Сначала исследователь формулирует гипотезы о различии между лицами с высокими и низкими результатами по тесту. Такие гипотезы в совокупности образуют предварительную теорию конструкта. При полном изучении тест выступает в качестве зависимой переменной в одних исследованиях и в качестве независимой – в других.

Задание 38.
Тема: Методика «Личностный дифференциал»

Вопрос 1. Какие факторы выделяются в методике «Личностный дифференциал»?
сила, общительность, активированность;
общительность, самооценка, активность;
+сила, оценка, активность;
самооценка, оценка, активность

Вопрос 2. Фактор силы («С») в методике «Личностный дифференциал» свидетельствует:
+о развитии волевых сторон личности, и как они осознаются самим испытуемым;
об уровне самоуважения;
о физических возможностях респондента;
об уровне экстравертированности личности

*Вопрос 3.*Фактор оценки («О») в методике «Личностный дифференциал» свидетельствует:
о развитии волевых сторон личности;
об уровне осознанности респондента;
об уровне экстравертированности личности;
+об уровне самоуважения

Решение к заданию №38:
При применении ЛД для исследования самооценок значения фактора *Оценки* (О) результаты свидетельствуют об уровне самоуважения. Фактор *Силы* (С) в самооценках свидетельствует о развитии волевых сторон личности, как они осознаются самим испытуемым. Фактор *Активности* (А) в самооценках интерпретируется как свидетельство экстравертированности личности.

Задание 39-40. Задания с выбором нескольких правильных ответов.

Задание 39.
Тема: Виды вопросов анкеты

Вопрос 1. К каким видам анкетного вопроса можно отнести данный вопрос: «О чем вы мечтаете?»
альтернативный;
+открытый;
вопрос о личности;
+вопрос о фактах сознания;
полузакрытый;
деликатный

Вопрос 2. К каким видам анкетного вопроса можно отнести данный вопрос: «Являетесь ли вы гомосексуалистом?

а) да; б) затрудняюсь ответить; в) однозначно нет; г) ваш вариант _____»
+полузакрытый;
неальтернативный;
трудный;
+деликатный;
вопрос-тест;
контактный
альтернативный

Вопрос 3. К каким видам анкетного вопроса можно отнести данный вопрос: «Какие черты характера вы цените в людях? А) мягкосердечноть; б) ответственность; в) чувство юмора; г) аккуратность; д) честность; е) прямолинейность»
+прямой;
+неальтернативный;
альтернативный;
вопрос о поведении;
провокационный;
полузакрытый

Решение к заданию №39:
Прямые вопросы – это вопросы с однозначно понимаемым смыслом
Косвенные вопросы – вопросы, в которых истинные цели для собеседника замаскированы
Деликатный вопрос— это такой анкетный вопрос, который затрагивает щекотливые темы, касается интимно-личных сторон жизни респондента, вопросов, которые не принято обсуждать либо в его узком кругу, либо в обществе в целом
Открытые вопросы – ответ даётся в свободной форме;
Закрытые вопросы – на вопрос даётся полный набор вариантов ответов)
Альтернативные вопросы, в которых выбирается один вариант ответа)
Неальтернативные - вопросы, в которых можно выбрать несколько вариантов ответов)
Полузакрытые вопросы – вопросы, используемые в тех случаях, когда, задавая закрытый вопрос, исследователь не уверен, что предлагаемый им набор вариантов ответа является полным или исчерпывающим.
Вопросы о фактах сознания – выявляют пожелания, ожидания, планы на будущее и т.д

Задание 40.
Тема: Процедура биографического исследования по С.А. Кулакову
Вопрос 1. Что по С.А. Кулакову относится к макросоциальным факторам семьи?
+социальное положение семьи;
размер жилья;
наличие отдельной квартиры;
+стабильность общественных институтов

Вопрос 2. Что по С.А. Кулакову относится к микросоциальным факторам семьи?
социальное положение семьи;
+размер жилья;
+наличие отдельной квартиры;
+качество жилья

Вопрос 3. Что *не* входит в описание общей характеристики семьи по С.А. Кулакову?
+семейные планы;
семейные мифы и истории;
горизонтальные и вертикальные стрессоры;
+микросоциальные и макросоциальные факторы

Решение к заданию №40:

Сбор семенного анамнеза по С.А. Кулакову

а) Прародительские семьи

Генеалогия семьи матери респондента. Генеалогия семьи отца пациента. Характеристики прародительских семей (состав особенности характеров, взаимоотношения между членами семей, заболевания и т.д.).

б) Родительская семья. Возраст при вступлении в брак, условия, при которых он заключён, наличие предыдущих браков, причины разводов. Наличие в семье других членов семьи (кто в каких отношениях, возраст).

в) Собственная семья. Прародительская и родительская семья супруги респондента. Недавние изменения в составе семьи и окружении; семейные надежды и планы: демографическая информация. Семейное окружение: социальное окружение (друзья, родственники, соседи, сослуживцы и т.д.); микро-социальные (наличие отдельной квартиры, размер жилья и качество жилья и т.д.), макро-социальные факторы (социальное положение семьи, стабильность общественных институтов и т.д.)

г) Общая характеристика семьи. Состав (полная, неполная), гармоничная, проблемная, асоциальная; стадия её жизненного цикла, семейные истории, мифы, горизонтальные и вертикальные стрессоры.

Задание 41-50. Задания с выбором одного правильного ответа

Задание 41.

Тема: Источники биографических данных

Вопрос 1. Спонтанный источник биографических данных, в котором содержатся сведения о текущих событиях, описанные под непосредственными впечатлениями:

письма;
автобиография;
биографическое интервью;
+дневник

Вопрос 2. Что из нижеперечисленного не характеризует дневник как источник биографических данных?

труднодоступность;
+адресованность;
контекстность;
драматичность

Вопрос 3. Что из нижеперечисленного не характеризует письма как источник биографических данных?

плохая сохранность;
труднодоступность;
+распространенность
адресованность;

Вопрос 4. Автобиография, в которой отражаются мнения об основных фактах и факторах собственного жизненного пути, о причинных связях между событиями и изменениями в своем характере

+автобиография-самоанализ;
автобиография-исповедь;
автобиография-хроника;
автобиография-самооправдание

Решение к заданию №41:

Дневники — спонтанный, т.е. не заказной личный документ, их ведут по внутреннему побуждению. В дневниках содержатся сведения о текущих событиях жизни. Записи делаются под непосредственными впечатлениями, поэтому в дневниках нет искажений из-за забывания. Ограничения на использование дневников в науке объясняются труднодоступностью дневников; малой их репрезентативностью, контекстным характером записей -они не всегда понятны постороннему. Дневниковые тексты драматизируют жизнь, им свойственна субъективность, категоричность оценок, включение непроверенных фактов, сиюминутных суждений.

Письма - *о*ни используются в психологии чрезвычайно редко. Главной причиной тому является их труднодоступность и плохая сохранность. Особенностью писем является их адресованность другому человеку. В них содержатся факты повседневной жизни автора, сведения о его психологических состояниях, суждения с современных событиях, объяснения своих поступков.

Автобиографии различаются по содержанию: в одних преобладают сведения об объективных событиях и обстоятельствах, в других акцентируются переживания, оценки, мотивировки, самохарактеристики по периодам жизни. В этом разнообразии выделяются автобиография-хроника, автобиография-самооправдание, исповедь, самоанализ.

Важным дополнительным источником биографических данных являются также официальные *архивные документы*, которые являются объективным материалом: записи актов гражданского состояния (рождения, смерти, браки), правительственные документы, архивы политических, общественных организаций и административных органов. Большой интерес представляет документация медицинских учреждений, органов юриспруденции.

Задание 42.

Тема: Социометрические критерии

Вопрос 1. Данный вид социометрического критерия позволяет с большей ответственностью подойти к вопросу выбор?

деятельностный;
+сильный;
положительный;
отрицательный

Вопрос 2. К какому виду социометрического критерия относится вопрос: «С кем бы ты предпочел оказаться на необитаемом острове?»

эмоциональному;
деятельностному;
+смешанному

Вопрос 3. К какому виду социометрического критерия относится вопрос: «Кого бы ты пригласил на свой день рождения в последнюю очередь?»

одностороннему;
деятельностному
положительному;
+отрицательноому;

Решение к заданию №42:

По степени значимости вопросов критерии могут быть *«слабыми» и «сильными»*. Например, для учеников сильный критерий – сидеть за партой и слабый – пойти в кино. «Сильные» критерии, как правило, заставляют респондентов с большей ответственностью подойти к вопросу выбора. Слабый критерий затрагивает менее значимые отношения человека. По форме предъявления критерии могут быть *«положительными» и «отрицательными»*. Например, положительный критерий – «С кем бы ты хотел играть в совместную игру (можно указать конкретно какую)?». Отрицательный критерий – «С кем бы ты *не* стал играть в совместную игру?». В последнем случае может быть предпочтительней

использовать этот критерий в другой форме – «С кем бы ты хотел играть в последнюю очередь?». В таком виде критерий выглядит как положительный, однако, является отрицательным по содержанию.

Центральной классификацией критериев является их разделение на деловые (производственные, деятельностные) и эмоциональные. Деятельностные критерии позволяют изучать взаимоотношения на уровне деловых неформальных отношений в группе. Эмоциональные критерии являются показателями эмоциональных отношений в коллективе, они в меньшей степени опосредованы той деятельностью, которой занимается группа. Несмотря на такое деление, некоторые критерии бывает трудно отнести к тому или иному виду. По нашему наблюдению, большинство используемых критериев содержат элементы как эмоциональной, так и деловой мотивации. Например, сложно определить какого типа, эмоциональный или деловой, является следующий критерий: «С кем из одноклассников ты хотел бы сидеть за одной партой?». Характер и мотивация выборов по эмоциональному или деловому признаку зависит от возрастного состава группы, развитости ее структуры, совместности деятельности и так далее Все названные выше примеры критериев являются по форме «*двойными» критериями*.Такназываются критерии, которые предполагают возможность взаимного выбора партнеров в случае их совместной жизнедеятельности (выбор соседа по комнате, спутника в командировку, противника или союзника в игре и т. п.; например «С кем Вы хотели бы жить в одной комнате?»).

Задание 43.
Тема: Метод анкетирования
Вопрос 1. Какой вид вопросов ставится в самом начале анкеты?
вопрос о личности (пол, возраст и т.д.);
основной вопрос;
шкалированный вопрос;
+контактный вопрос

Вопрос 2. Данная функция анкетного вопроса связана с соблюдением специальных требований, предъявляемых к его измерительным возможностям, построению шкал и индексов, формируемых на базе блоков вопросов:
индикаторная;
коммуникативная;
+инструментальная

Вопрос 3. К специфическим особенностям анкетирования *не* относится:
+значительная роль исследователя
формализация процесса анкетирования;
анонимность;
возможность отвечать на вопросы не по порядку

Решение к заданию №43:
Специфические особенности анкетирования:
Во-первых, формализация. Достигается она благодаря письменной форме речевого общения исследователя с исследуемым. Все вопросы и ответы заносятся в специальный бланк – опросный лист. Во-вторых, незначительная роль исследователя (анкетера) в процессе анкетирования. Поскольку его функция носит исполнительный характер. В-третьих, это анонимность. Практически все анкетные опросы, проводимые с научно-исследовательским целями, безымянны.

Из инициативы респондента в заполнении анкеты вытекают ещё две особенности анкетирования: 1. Возможность ознакомиться анкетируемому сразу со всей совокупностью предлагаемых вопросов, что может повлечь выработку у него целостной установки на опрос. 2. Возможность отвечать на вопросы не по порядку. Не исключены возвраты к предыдущим ответам и сознательное согласование с ними последующих ответов.

Анкетный вопрос выполняет ряд функций:

1. Индикаторная функция состоит в том, что вопрос обеспечивает получение искомой информации, а не какой-либо другой.

2. Коммуникативная функция

Коммуникативная функция вопроса обусловлена его логической природой: любой вопрос появляется тогда, когда имеется не только потребность в информации, но и адресат, от которого эта информация может быть получена.

3. *Инструментальная функция* вопроса связана с соблюдением специальных требований, предъявляемых к его измерительным возможностям, построению шкал и индексов, формируемых на базе блоков вопросов.

.

Задание 44.

Тема: Метод анализа процессов и продуктов деятельности

Вопрос 1. Метод психологического исследования, в котором исследователь анализирует дневниковые записи, архивные материалы, производственные документы, продукты трудовой или учебной деятельности, называют

праксиметрический метод;

+метод анализа продуктов деятельности;

метод анализа процессов и продуктов деятельности;

архивный метод

Вопрос 2. Метод, в котором изучаются, анализируются факты и данные, собранные в архивах, которые изначально предназначались, не для проведения исследований, а, как правило, для каких-то иных целей, называют

праксиметрический метод;

контент-анализ

метод работы с документацией

+архивный метод

Вопрос 3. Метод, направленный на изучение процессов деятельности, называют

+праксиметрический метод;

контент-анализ

архивный метод

метод работы с документацией

Решение к заданию №44:

Анализ продуктов деятельности - метод психологического исследования, в котором исследователь анализирует дневниковые записи, архивные материалы, производственные документы, продукты трудовой или учебной деятельности и т. п.

Архивное исследование - это любое исследование, где изучаются, анализируются факты и данные, собранные в архивах, которые изначально предназначались, не для проведения исследований, а, как правило, для каких-то иных целей.

Праксиметрические методы – это группа методов, нацеленных на изучение действий и деятельности (греч. praxic — действие).

Задание 45.

Тема: Праксиметрические методы

Вопрос 1. Вид праксиметрических методов, который проводится для получения количественной оценки интенсивности и распределения во времени рабочих нагрузок, называют

циклография;

контент-анализ;

+хронометрия;

профессиография

Вопрос 2. С помощью данного метода можно восстановить траектории и амплитуды движений, их скорость и соотношения между отдельными движениями в сложных двигательных комплексах

+циклография;
архивный метод;
хронометрия;
профессиография

Вопрос 3. Метод исследования различных видов профессиональной деятельности, одной из целей которого является разработки системы требований к профессиям и исполнителям, называют

циклография;
архивный метод;
хронометрия;
+профессиография

Решение к заданию №45:

Хронометрия — это «измерение времени трудовых процессов и их отдельных компонентов».

Обычно хронометрия проводится для получения количественной оценки интенсивности и распределения во времени рабочих нагрузок. Выделяются периоды выполнения основных и вспомогательных движений (операций, действий), отвлечений, отдыха, ремонта оборудования или экипировки и других временных затрат

Циклография — это метод изучения движений человека путем фотографирования светящихся точек на перемещающихся частях его тела. В качестве светящихся точек обычно используют электрические лампочки.

По циклограммам можно восстановить траектории и амплитуды движений, их скорость и соотношения между отдельными движениями в сложных двигательных комплексах. Анализ циклограмм (циклограммометрия) дает возможность строить кривые зависимостей линейных и угловых скоростей, а также ускорений движущихся частей тела от времени. А зная массы этих частей тела, можно определить и силы, обусловливающие наблюдаемые движения.

Профессиография — «часть профессиологии, цель которой — описание (составление профессиограмм) и классификация существующих профессий по различным (технологическим, экономическим, педагогическим, медицинским и психологическим) критериям.

Задание 46.

Тема: Контент-анализ

Вопрос 1. Контент-анализ может выступать:

только вспомогательным методом в психологии;
вспомогательным и параллельным методом в психологии;
+основным, вспомогательным и параллельным методом в психологии

Вопрос 2. Определенные проблемы, идеи или темы исследовательской концепции, смысловые единицы, выраженность которых подлежит регистрации в соответствии с поставленной целью в контент-анализе, называют

единицами;
индикаторами;
+категориями

Вопрос 3. К достоинствам контент-анализа не относится:

возможность точной регистрации внешне неразличимых показателей в объемных массивах эмпирических данных;

+абсолютизации процедуры контент-анализа;

обеспечение видения многообразия изучаемого объекта;

невключенность и «ненавязчивость» метода

Решение к заданию №46:

К достоинствам контент-анализа можно отнести следующие характеристики:

- возможность точной регистрации внешне неразличимых показателей в объемных массивах эмпирических данных;
- обеспечение высокой степени надежности полученных данных (возможность их перепроверки);
- допустимость осуществления отсроченного во времени анализа событий и ситуаций, в т.ч. исследования социально-психологических феноменов в историческом плане;
- обеспечение интегрального видения моделируемого объекта в многообразии его свойств;
- возможность исключить влияние исследователя на изучаемый объект (невключенность, «ненавязчивость» метода, предполагающая элиминирование «эффекта присутствия»).

Недостатками контент-анализа выступают:

- опасность абсолютизации его процедурной стороны;
- трудности, связанные с определением набора категорий анализа (в частности, принятие решения об отнесенности элемента содержания к той или иной категории, о введении иерархии категорий и подкатегорий анализа);
- вероятность искажающего влияния исследователя (например, по причине низкой его квалификации) на анализ текста;
- трудоемкость и громоздкость процедуры контент-анализа, требующие от исследователя большого внимания и упорства.

Категории анализа - это ключевые элементы исследовательской концепции, смысловые единицы, выраженность которых подлежит регистрации в соответствии с поставленнойцелью. В качестве категорий анализа исследователь заранее выдвигает определенные проблемы, идеи или темы.

Задание 47.
Тема: Этапы контент-анализа

Вопрос 1. На данном этапе происходит выделению индикаторов (единиц) категорий и регистрации характеристик их присутствия в тексте.

на подготовительном;

+на исследовательском;

на этапе обработки данных

Вопрос 2. На данном этапе происходит выделение категорий контент-анализа:

+на подготовительном;

на исследовательском;

на этапе обработки данных

Решение к заданию №47:

Этапы контент-анализа

1. Подготовительный этап (разработка программы анализа материала). Он включает постановку цели исследования, предварительную проверку адекватности избранного метода особенностям предстоящей работы, составление классификатора (опорной схемы для контент-анализа), подготовку инструкций для лиц, участвующих в реализации метода, пилотажное исследование, последующую коррекцию программы.

2. Исполнительный этап предусматривает совокупность процедур по выделению индикаторов категорий и регистрации характеристик их присутствия в тексте.

Кодировщики могут допускать здесь такие ошибки как:

- неверное соотнесение единиц анализа с категориями;
- пропуск тех или иных единиц анализа;
- фиксация того, чего нет на самом деле.

Все это нарушает устойчивость результатов контент-анализа. Причины низких показателей устойчивости следует искать в качестве инструкций, недостаточной умелости кодировщиков, в неподходящей обстановке их работы, наконец, в отсутствии внимательности, терпения или добросовестности.

3. Этап обработки данных. Содержание его определяется целью исследования. В зависимости от этого при обработке результатов (одной или нескольких кодировочных матриц) могут быть использованы частотные или процентные распределения, коэффициенты корреляции, сопоставительные таблицы и т.д.

Задание 48.
Тема: Этапы психологического исследования

Вопрос 1. На каком этапе психологического исследования происходит подбор методов и методик?

+на подготовительном;
на исследовательском;
на этапе обработки данных

Вопрос 2. На каком этапе психологического исследования проводится вариационно-статистическая обработка данных?

на подготовительном;
на исследовательском;
+на этапе обработки данных
на интерпретационном

Вопрос 3. На каком этапе психологического исследования проводится теоретический анализ литературы согласно объекту и предмету исследования?

+на подготовительном;
на исследовательском;
на этапе обработки данных
на интерпретационном

Решение к заданию №48:

I этап — подготовительный

1. Необходимость решения определенной проблемы, ее осознание
2. Изучение литературы по данному вопросу
3. Определение ОБЪЕКТА и ПРЕДМЕТА исследования
4. Определение гипотезы исследования (возможный ответ на вопрос, который заключен в проблеме)
5. Подбор методов и методик

II этап — исследовательский

Сбор фактических данных с помощью разных методов

Этапы, серии исследовании

III этап - обработка данных исследования

Количественный и качественный анализ данных исследования

-анализ каждого зафиксированного факта; выделение повторяющихся фактов; вариационно-статистическая обработка;

- составление таблиц, построение графиков и др.

IV этап — интерпретация данных и формулировка выводов
- Психологическая интерпретация результатов исследования
-Установление правильности или ошибочности гипотезы исследования

Задание 49.
Тема: Объект и предмет научного исследования

Вопрос 1. Предметом исследования темы психологического исследования «Образ матери у детей, оставшихся без попечения родителей», является:
дети, оставшиеся безе попечения родителей;
образ матери
образ матери у детей;
+образ матери у младших школьников, оставшихся без попечения родителей

Вопрос 2. Предметом исследования темы психологического исследования «Архетип личности у школьных учителей, является:
архетип личности;
школьные учителя;
+ведущий архетип личности у школьных учителей;
архетип личности у преподавателей

Вопрос 3. Объектом исследования темы психологического исследования «Психологические характеристики травмированной личности», является:
+психологические характеристики;
травмированная личность;
люди с психологической травмой;
психологические характеристики у людей с психической травмой

Вопрос 4. Объектом исследования темы психологического исследования «Образ будущего у геймеров», является:
образ будущего у геймеров;
образ будущего;
геймеры;
подростки, увлекающиеся компьютерными играми

Решение к заданию №49:

Объект исследования - это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. При проведении исследовательской работы существует несколько вариантов определения объекта и предмета исследования.

В первом случае объект и предмет исследования соотносятся между собой как целое и часть, общее и частное. При таком определении связи между ними предмет - это то, что находится в границах объекта. Именно предмет исследования определяет тему исследования.

Другой подход к определению объекта и предмета исследования предполагает объект определять через испытуемых, а предмет - через то, что у них изучается (Табл. 5).

Задание 50.
Тема. Критерии формирования выборки психологического исследования

Вопрос 1. Критерий формирования экспериментальных групп, согласно которому группа лиц, участвующих в исследовании, должна представлять всю часть популяции, по отношению к которой мы можем применять данные, полученные в исследовании, называют
содержательный критерий;
элиминация;
критерий эквивалентности;
+критерий репрезентативности

Вопрос 2. Критерий формирования экспериментальных групп, согласно которому подбор должен определяться предметом и гипотезой исследования

предметный критерий;

+содержательный критерий;

критерий эквивалентности;

критерий репрезентативности

Вопрос 3. Критерий формирования экспериментальных групп, согласно которому результаты, полученные при исследовании, должны распространяться на каждого ее члена

содержательный критерий;

элиминация;

критерий эквивалентности;

+критерий репрезентативности

Решение к заданию №50:

Формирование выборки испытуемых — экспериментальной группы должно подчиняться трем критериям

1. Содержательный критерий

Подбор экспериментальной группы должен определяться предметом и гипотезой исследования; Таким образом, исследователь должен создать модель идеальной экспериментальной группы исследования, и характеристики реальной экспериментальной группы должны минимально отклоняться от характеристик идеальной экспериментальной группы.

2. Критерий эквивалентности испытуемых

Результаты, полученные при исследовании экспериментальной выборки, должны распространяться на каждого ее члена. То есть мы должны учесть все значимые характеристики выборки и различия, в выраженности которых могут существенно повлиять на зависимую переменную.

3. Критерий репрезентативности

Группа лиц, участвующих в исследовании, должна представлять всю часть популяции (всю генеральную совокупность), по отношению к которой мы можем применять данные, полученные в исследовании.

Перечень примерных кейсовых задач

Ситуационная задача по дисциплине №1

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст**
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
К	ОПК-2	Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
И		**ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ**
У		Тема вашего научного исследования «Отношение к здоровью у студентов ТГМУ». Составьте план проведения исследования.
В	1	Какие методы, согласно классификации Б.Г. Ананьева, вы будете использовать на каждом этапе психологического исследования?
В	2	Кто в вашей работе будет генеральной совокупностью и выборкой?
В	3	Каким образом в своем исследовании вы будете использовать критерии

		формирования экспериментальных групп?

Оценочный лист к ситуационной задаче № 1

	Код	Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
К	ОПК-2	Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
И		**ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ**
У		Тема вашего научного исследования «Отношение к здоровью у студентов ТГМУ». Составьте план проведения исследования.
В	1	Какие методы, согласно классификации Б.Г. Ананьева, вы будете использовать на каждом этапе психологического исследования?
Э		План исследования: 1. Подготовительный этап, на котором будет определен объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования, осуществляться литературный обзор по теме исследования, подбираться методы и методики для проведения эмпирического исследования отношения к здоровью у студентов ТГМУ. На данном этапе будут использованы теоретические методы, которые не относятся к классификации методов исследования по Б.Г. Ананьеву. 2. Исследовательский этап: на данном этапе будет проведено собственно эмпирическое исследование. Будет использован сравнительный метод (организационная группа методов по Ананьеву), в ходе которого будет сравнивать отношение к здоровью у студентов разных специальностей: «Лечебное дело», «Клиническая психология» и «Фармация» и т.д. и на разных курсах обучения. Также будут использованы метод тестирования, метод ассоциативного эксперимента и составленная специально для данного исследования авторская анкета с примерным названием «Отношение к здоровью». 3. Этап обработки данных, на данном этапе будут использованы количественные статистические методы и контент-анализ для обработки ассоциативного эксперимента. 4. На интерпретационном этапе следует использовать комплексный метод, поскольку он позволит рассмотреть категорию «отношение», изучив с разные его компоненты с позиции разных методов, которые были использованы в исследовании.
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	Хорошо /удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовл	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное,

	етворит ельно	непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
В	2	Кто в вашей работе будет генеральной совокупностью и выборкой?
Э		В данной работе генеральной совокупностью будут абсолютно все студенты, обучающиеся в данный момент в ТГМУ на всех специальностях». Для того чтобы результаты исследования можно было распространить на всю генеральную совокупность, необходимо исследовать по 30 человек с каждой специальности и с каждого курса, ну или хотя бы с 1,3 и 5 курсов.
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлет ворител ьно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовл етворит ельно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
В	3	Каким образом в своем исследовании вы будете использовать критерии формирования экспериментальных групп?
Э		Содержательному критерию будем следовать, подобрав выборку, исходя из плана нашего исследования (1 этапа); Критерию эквивалентности – если студенты в разных экспериментальных группах были примерно одного возраста, и в них было равное количество юношей и девушек. Критерию репрезентативности будем следовать, если экспериментальные группы будут представлять генеральную совокупность, то есть та группа, что была указана при ответе на вопрос №2.
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлет ворител ьно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовл етворит ельно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
О	Итогова	5 (отлично) – правильно поставлен психологический диагноз, дано его обоснование, в

	я оценка	полном объеме составлен алгоритм стратегии действий психолога. 4 (хорошо) – правильно поставлен психологический диагноз, недостаточно дано его обоснование, выбранная стратегия работы психолога требует дополнения. 3 (удовлетворительно) – психологический диагноз поставлен с ошибками, не обоснован, выбранная стратегия работы психолога требует дополнения. 2 (неудовлетворительно) – неверно поставлен психологический диагноз, неверно выбранная стратегия работы психолога.
А	Ф.И.О. автора-составителя	Капустина Татьяна Викторовна

Ситуационная задача по дисциплине №2

	Код	Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
К	ОПК-2	Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
И		**ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ**
У		Тема вашего научного исследования «Когнитивные функции у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития».
В	1	Составьте план проведения исследования.
В	2	Выделите предмет, объект, цель исследования и сформулируйте гипотезу.
В	3	Какого типа гипотезу вы сформулировали и почему?

Оценочный лист к ситуационной задаче № 2

	Код	Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
К	ОПК-2	Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
	ПК-1	Способен осуществлять психологическое обеспечение служебной деятельности сотрудников, в том числе в экстремальных (боевых) условиях
	ПК-2	Способен разрабатывать программы мониторинга психологической безопасности и комфортности профессиональной и социальной среды, выделять и оценивать психологические риски, факторы социальной и психологической напряженности, проводить мониторинг, анализировать и обобщать полученные данные, разрабатывать на их основе психологические рекомендации по минимизации негативных явлений
И		**ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ**
У		Тема вашего научного исследования «Когнитивные функции у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития».

В	1	Составьте план проведения исследования.
Э		План исследования: 1. Подготовительный этап, на котором будет определен объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования, осуществляться литературный обзор по теме исследования, подбираться методы и методики для проведения эмпирического исследования когнитивных функций у детей младшего школьного возраста с ЗПР. 2. Исследовательский этап: на данном этапе будет проведено собственно эмпирическое исследование. 3. Этап обработки данных, на данном этапе будут использованы количественные статистические методы для выявления различий в группах. 4. На интерпретационном этапе следует использовать структурный метод для описания самих объектов исследования и их взаимосвязи друг с другом.
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	Хорошо /удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
В	2	Выделите предмет, объект, цель исследования и сформулируйте гипотезу.
Э		Объект исследования: когнитивные функции; Предмет исследования: когнитивные функции у младших школьников с задержкой психического развития Цель: получить психологическую характеристику когнитивных функций младших школьников с задержкой психического развития Гипотеза: когнитивные функции у детей младшего школьного возраста с ЗПР отличаются от когнитивных функций младших школьников с нормальным развитием.
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные

		(отсутствуют).
В	3	Какого типа гипотезу вы сформулировали и почему?
Э		Данная гипотеза относится к гипотезам типа А, указывающих на наличие какого-либо факта. В данном случае, этот факт о наличии различий между младшими школьниками с ЗПР и детей младшего школьного возраста с развитием в норме.
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
О	Итоговая оценка	5 (отлично) – правильно поставлен психологический диагноз, дано его обоснование, в полном объеме составлен алгоритм стратегии действий психолога. 4 (хорошо) – правильно поставлен психологический диагноз, недостаточно дано его обоснование, выбранная стратегия работы психолога требует дополнения. 3 (удовлетворительно) – психологический диагноз поставлен с ошибками, не обоснован, выбранная стратегия работы психолога требует дополнения. 2 (неудовлетворительно) – неверно поставлен психологический диагноз, неверно выбранная стратегия работы психолога.
А	Ф.И.О. автора-составителя	Капустина Татьяна Викторовна

Ситуационная задача по дисциплине №3

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст**
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
К	ОПК-2	Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
И		**ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ**
У		Тема вашего научного исследования «Копинг-стратегии у наркозависимых с травмой раннего возраста». Составьте план проведения исследования.
В	1	Составьте план проведения исследования
В	2	Выделите предмет, объект, цель исследования
В	3	Какие методы, согласно классификации Б.Г. Ананьева, вы будете использовать на

		каждом этапе психологического исследования?

Оценочный лист к ситуационной задаче № 3

	Код	Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
К	ОПК-2	Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
И		**ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ**
У		Тема вашего научного исследования «Копинг-стратегии у наркозависимых с травмой раннего возраста». Составьте план проведения исследования.
В	1	Какие методы, согласно классификации Б.Г. Ананьева, вы будете использовать на каждом этапе психологического исследования?
Э		План исследования: 1. Подготовительный этап, на котором будет определен объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования, осуществляться литературный обзор по теме исследования, подбираться методы и методики для проведения эмпирического исследования отношения к здоровью у студентов ТГМУ. 2. Исследовательский этап: на данном этапе будет проведено собственно эмпирическое исследование. 3. Этап обработки данных, на данном этапе будут использованы количественные статистические методы. 4. На интерпретационном этапе следует использовать генетический метод, поскольку он позволит рассмотреть копинг-стратегий с учетом онтогенетического развития (наличие/отсутствие наркотической зависимости, наличие/отсутствие конкретных травм раннего возраста).
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	Хорошо /удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
В	2	Выделите предмет, объект, цель исследования
Э		Объект исследования: копинг-стратегии; Предмет исследование: копинг-стратегии у лиц с наркотической зависимостью с травмой раннего возраста. Цель: получить психологическую характеристику копинг-стратегий у

		наркозависимых с травмой раннего возраста.
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
В	3	Какие методы, согласно классификации Б.Г. Ананьева, вы будете использовать на каждом этапе психологического исследования?
Э		1. Подготовительный этап, на котором будет определен объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования, осуществляться литературный обзор по теме исследования, подбираться методы и методики для проведения эмпирического исследования отношения к здоровью у студентов ТГМУ. На данном этапе будут использованы теоретические методы, которые не относятся к классификации методов исследования по Б.Г. Ананьеву. 2. Исследовательский этап: на данном этапе будет проведено собственно эмпирическое исследование. Будет использован сравнительный метод (организационная группа методов по Ананьеву), в ходе которого будет сравниваться копинг-стратегии у наркозависимых с травмой раннего возраста и людей без наркотической зависимости. Также будут использованы метод тестирования и составленная специально для данного исследования авторская анкета с примерным названием «Я в стрессовой ситуации», метод беседы с элементами биографического метода для получения биографических данных о каждом респонденте и, вероятно, метод наблюдения с заранее составленным протоколом наблюдения. 3. Этап обработки данных, на данном этапе будут использованы количественные статистические методы. 4. На интерпретационном этапе следует использовать генетический метод, поскольку он позволит рассмотреть копинг-стратегий с учетом онтогенетического развития (наличие/отсутствие наркотической зависимости, наличие/отсутствие конкретных травм раннего возраста).
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
О	Итоговая оценка	5 (отлично) – правильно поставлен психологический диагноз, дано его обоснование, в полном объеме составлен алгоритм стратегии действий психолога. 4 (хорошо) – правильно поставлен психологический диагноз, недостаточно дано его обоснование, выбранная стратегия работы психолога требует дополнения. 3 (удовлетворительно) – психологический диагноз поставлен с ошибками, не обоснован, выбранная стратегия работы психолога требует дополнения. 2 (неудовлетворительно) – неверно поставлен психологический диагноз, неверно выбранная стратегия работы психолога.
А	Ф.И.О. автора-составителя	Капустина Татьяна Викторовна

Ситуационная задача по дисциплине №4

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст**
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
К	ОПК-2	Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
И		**ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ**
У		Наблюдатель-исследователь С. провел научное наблюдение за лектором ВУЗа во время лекционного занятия. Перед тем как наблюдать, он по телефону сообщил об этом лектору, сказав ему, в какой именно день придет и назвав ложную цель исследования – пронаблюдать за особенностями речи лектора (когда на самом деле, он собирался наблюдать за взаимодействием лектора с аудиторией). В назначенный день за 5 минут до лекции лектор случайно наступил на ногу наблюдателю, а во время проведения лекции, выгнал студента, у которого зазвонил телефон. В результатах наблюдения было получено, что по отношению к студентам лектор проявляет холодность, он не чуток и не восприимчив к аудитории, принципиален, высокомерен, зациклен на том, что он говорит, при этом исследователь отметил творческий подход к проведению лекции.
В	1	Какие ошибки и эффекты возникли в процессе наблюдения у С., способствующие искажению результатов? По каким признакам вы это определили?
В	2	Что сделал наблюдатель и что ему нужно было сделать, чтобы проконтролировать возникновение этих эффектов и не исказить результаты исследования?
В	3	Какие виды наблюдения он использовал?

Оценочный лист к ситуационной задаче № 4

	Код	Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
К	ОПК-2	Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
И		**ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ**
У		Наблюдатель-исследователь С. провел научное наблюдение за лектором ВУЗа во время лекционного занятия. Перед тем как наблюдать, он по телефону сообщил об этом лектору, сказав ему, в какой именно день придет и назвав ложную цель исследования – пронаблюдать за особенностями речи лектора (когда на самом деле, он собирался наблюдать за взаимодействием лектора с аудиторией). В назначенный день за 5 минут до лекции лектор случайно наступил на ногу наблюдателю, а во время проведения лекции, выгнал студента, у которого зазвонил телефон. В результатах наблюдения было получено, что по отношению к студентам лектор проявляет холодность, он не чуток и не восприимчив к аудитории, принципиален, высокомерен, зациклен на том, что он говорит, при этом исследователь отметил творческий подход к проведению лекции.
В	1	Какие ошибки и эффекты возникли в процессе наблюдения у С., способствующие искажению результатов? По каким признакам вы это определили?
Э		Возникла ошибка первого впечатления, поскольку лектор наступил на ногу наблюдателю, что могло исказить результаты наблюдения. Возник гала-эффект, ввиду того, что лектор выгнал студента на лекции за зазвонивший телефон, вероятно, наблюдатель расценил это как принципиальность, а следом за этой характеристикой описал высокомерие, отсутствие чуткости и восприимчивости аудитории, холодность лектора. Вероятно, мог иметь место эффект Пигмалиона, который мог возникнуть на фоне происшествия перед лекцией (т.е. на фоне стереотипа первого впечатления). Тогда, возможно, наблюдатель выдвинул гипотезу о том, что лектор не очень дружелюбно взаимодействует с аудиторией и пытался это подтвердить в ходе наблюдения.
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	Хорошо /удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

В	2	Что сделал наблюдатель и что ему нужно было сделать, чтобы проконтролировать возникновение этих эффектов и не исказить результаты исследования?
Э		Наблюдатель сообщил ложную цель, тем самым поведение лектора в ходе наблюдения не создало эффекта Хоторна. Вероятно, следовало перенести бы наблюдение на другой день, чтобы снизить эффект от стереотипа первого впечатления, либо попросить другого наблюдателя провести наблюдение. Чтобы избежать гала-эффекта, либо уменьшить его действие, наблюдателю нужно было попытаться его отследить.
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
В	3	Какие виды наблюдения он использовал?
Э		Открытое, эпизодическое, невключенное, кратковременное, непосредственное
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
О	Итоговая оценка	5 (отлично) – правильно поставлен психологический диагноз, дано его обоснование, в полном объеме составлен алгоритм стратегии действий психолога. 4 (хорошо) – правильно поставлен психологический диагноз, недостаточно дано его обоснование, выбранная стратегия работы психолога требует дополнения. 3 (удовлетворительно) – психологический диагноз поставлен с ошибками, не обоснован, выбранная стратегия работы психолога требует дополнения. 2 (неудовлетворительно) – неверно поставлен психологический диагноз, неверно выбранная стратегия работы психолога.
А	Ф.И.О.	Капустина Татьяна Викторовна

	автора-составителя	

Ситуационная задача по дисциплине №5

	Код	Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
К	ОПК-2	Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
И		**ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ**
У		Прочитайте ход эксперимента и ответьте на вопросы. Ход эксперимента «Я могу прочитать всё по вашему лицу!»: Эксперимент проводился Экманом и Фризеном. Цель эксперимента – проверить гипотезу о том, что представители культуры, не знающие письменности и максимально изолированные от более развитых культур, будут идентифицировать по соответствующим выражениям лиц те же самые эмоции, что и представители современных западных и восточных культур. 40 фотографий разных людей, включая мужчин и женщин, мальчиков и девочек, были использованы как образцы выражения шести эмоций – счастья, печали, гнева, удивления, отвращения и страха. Каждая фотография была идентифицирована 70% участников исследования. Сам эксперимент проводился командами, состоящими из одного члена исследователей группы и одного члена местного племени, который объяснял испытуемому задачу и переводил истории. Экспериментаторы показывали три фотографии с различными выражениями лица и читали краткое описание эмоциональной сцены, которая соответствовала одной из трех фотографий. Каждый испытуемый имел дело с разными наборами фотографий, так что ни одна фотография не демонстрировалась для сравнения дважды. Следует отметить, что выборка была репрезентативной, а переводчики прошли тщательную подготовку.
В	1	Что в эксперименте явилось независимой и зависимой переменной?
В	2	Какие в эксперименте можно выделить дополнительные и побочные переменные, и как исследователь их контролировал? Какие внешние переменные не учел экспериментатор в своем эксперименте, исходя из известных данных?
В	3	Какие эффекты или ошибки могли возникнуть в ходе наблюдения за действиями испытуемых?
В	4	Какими приемами мог воспользоваться экспериментатор, чтобы не допустить их возникновения?
В	5	Какой вид эксперимента использовали экспериментаторы?

Оценочный лист к ситуационной задаче № 5

	Код	Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
К	ОПК-2	Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
И		**ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ**
У		Прочитайте ход эксперимента и ответьте на вопросы. Ход эксперимента «Я могу прочитать всё по вашему лицу!»: Эксперимент проводился Экманом и Фризеном. Цель эксперимента – проверить гипотезу о том, что представители культуры, не знающие письменности и максимально изолированные от более развитых культур, будут идентифицировать по соответствующим выражениям лиц те же самые эмоции, что и представители современных западных и восточных культур. 40 фотографий разных людей, включая мужчин и женщин, мальчиков и девочек, были использованы как образцы выражения шести эмоций – счастья, печали, гнева, удивления, отвращения и страха. Каждая фотография была идентифицирована 70% участников исследования. Сам эксперимент проводился командами, состоящими из одного члена исследователей группы и одного члена местного племени, который объяснял испытуемому задачу и переводил истории. Экспериментаторы показывали три фотографии с различными выражениями лица и читали краткое описание эмоциональной сцены, которая соответствовала одной из трех фотографий. Каждый испытуемый имел дело с разными наборами фотографий, так что ни одна фотография не демонстрировалась для сравнения дважды. Следует отметить, что выборка была репрезентативной, а переводчики прошли тщательную подготовку.
В	1	Что в эксперименте явилось независимой и зависимой переменной?
Э		НП: Предъявление трех фотографий с различными выражениями лица и краткого описания эмоциональной сцены, которая соответствовала одной из трех фотографий ЗП: Правильность или неправильность соотнесения описания (текста) с одной из трех фотографий
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	Хорошо /удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные

		(отсутствуют).
В	2	Какие в эксперименте можно выделить дополнительные и побочные переменные, и как исследователь их контролировал?
Э		Уровень изолированности от развитых культур – как дополнительная переменная, которую учитывали экспериментаторы, подбирая максимально изолированных. Подготовленность переводчиков – дополнительная переменная, которую учли экспериментаторы, тщательно его подготовив. Пол и возраст людей на фотографиях – как побочная переменная, которая также была учтена, так как использовались фотографии людей разного возраста и пола.
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
В	3	Какие внешние переменные не учел экспериментатор в своем эксперименте, исходя из известных данных?
Э		Та интонация, с которой был зачитан текст, могла натолкнуть на правильный ответ. Возраст испытуемых, которым предъявлялась фотография. Неизвестно фотографии людей какого возраста были предоставлены испытуемым с какой возрастной категорией. Какие именно три эмоции предъявлялись каждому испытуемому.
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
В	4	Какие эффекты или ошибки могли возникнуть в ходе наблюдения за действиями испытуемых? Какими приемами мог воспользоваться экспериментатор, чтобы не допустить их возникновения?

Э		Испытуемые могли ответить наугад. Контролировать возможность ответа наугад.
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
В	5	Какой вид эксперимента использовали экспериментаторы?
Э		Естественный, констатирующий, так как проводился в естественных условиях, и нужно было констатировать факт.
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
О	Итоговая оценка	5 (отлично) – правильно поставлен психологический диагноз, дано его обоснование, в полном объеме составлен алгоритм стратегии действий психолога. 4 (хорошо) – правильно поставлен психологический диагноз, недостаточно дано его обоснование, выбранная стратегия работы психолога требует дополнения. 3 (удовлетворительно) – психологический диагноз поставлен с ошибками, не обоснован, выбранная стратегия работы психолога требует дополнения. 2 (неудовлетворительно) – неверно поставлен психологический диагноз, неверно выбранная стратегия работы психолога.
А	Ф.И.О. автора-составителя	Капустина Татьяна Викторовна

Ситуационная задача по дисциплине №6

	Код	Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст

С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
К	ОПК-2	Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
И		**ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ**
У		Прочитайте ход эксперимента и ответьте на вопросы. Ход эксперимента «Оценка двух сортов томатного сока»: В эксперименте участвовал один испытуемый, женщина 22 лет. За последние два года у неё сложилось мнение, что самым вкусным сортом томатного сока (из поступающих в продажу) является «Дж. Дж. Риттенхауз». Но недавно она попробовала сорт «Бадди'н'Билл», который показался ей более приятным на вкус. Было куплено три упаковки (по 6 штук) стандартных банок томатного сока этих двух компаний, куплены одновременно. Перед употреблением каждая банка, по крайней мере, один день находилась в холодильнике. Холодильник с температурным контролем был отрегулирован на 3°. Использовались одинаковые чистые стеклянные прямостенные высокие стаканы, поставленные в холодильник накануне вечером. Каждое утро, между 7.15 и 7.30, испытуемая (почистив зубы и тщательно прополоскав рот) доставала из холодильника банку томатного сока, взбалтывала ее содержимое и наливала сок в стакан, который тоже с вечера находился в холодильнике. Затем она медленно, в течение примерно 45 секунд, выпивала сок. После этого она производила оценку сока по 5-балльной шкале: (1) совсем плохой—жидкий или с «несвежим» привкусом; (2) неплохой — ничего неприятного нет, но не очень вкусный; (3) хороший — приятный вкус, но по аромату ничего необычного; (4) отличный — необычайный аромат сразу же после принятия; (5) экстраординарный — высшая степень наслаждения от томатного сока. Кроме этого, испытуемая давала свободное описание своих вкусовых ощущений, отмечая, был ли сок сладким, острым и т. п. Опыты проводились ежедневно в течение 36 дней.
В	1	Что в эксперименте явилось независимой и зависимой переменной?
В	2	Какие в эксперименте можно выделить дополнительные и побочные переменные, и как исследователь их контролировал?
В	3	Какой эффект мог возникнуть в ходе проведения эксперимента и как исследователь его контролировала?
В	4	Какой вид психологического измерения был использован испытуемой? Какие категориальные оценочные шкалы она для этого использовала? Обоснуйте свой ответ.

Оценочный лист к ситуационной задаче № 6

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст**
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
К	ОПК-2	Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
И		**ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ**
У		Прочитайте ход эксперимента и ответьте на вопросы. Ход эксперимента «Оценка двух сортов томатного сока»:

		В эксперименте участвовал один испытуемый, женщина 22 лет. За последние два года у неё сложилось мнение, что самым вкусным сортом томатного сока (из поступающих в продажу) является «Дж. Дж. Риттенхауз». Но недавно она попробовала сорт «Бадди'н'Билл», который показался ей более приятным на вкус. Было куплено три упаковки (по 6 штук) стандартных банок томатного сока этих двух компаний, куплены одновременно. Перед употреблением каждая банка, по крайней мере, один день находилась в холодильнике. Холодильник с температурным контролем был отрегулирован на 3°. Использовались одинаковые чистые стеклянные прямостенные высокие стаканы, поставленные в холодильник накануне вечером. Каждое утро, между 7.15 и 7.30, испытуемая (почистив зубы и тщательно прополоскав рот) доставала из холодильника банку томатного сока, взбалтывала ее содержимое и наливала сок в стакан, который тоже с вечера находился в холодильнике. Затем она медленно, в течение примерно 45 секунд, выпивала сок. После этого она производила оценку сока по 5-балльной шкале: (1) совсем плохой—жидкий или с «несвежим» привкусом; (2) неплохой — ничего неприятного нет, но не очень вкусный; (3) хороший — приятный вкус, но по аромату ничего необычного; (4) отличный — необычайный аромат сразу же после принятия; (5) экстраординарный — высшая степень наслаждения от томатного сока. Кроме этого, испытуемая давала свободное описание своих вкусовых ощущений, отмечая, был ли сок сладким, острым и т. п. Опыты проводились ежедневно в течение 36 дней.
В	1	Что в эксперименте явилось независимой и зависимой переменной?
Э		НП: Питье сока каждое утро ЗП: Оценка выпитого сока по шкале от «совсем плохой» до «экстраординарный»
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	Хорошо /удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
В	2	Какие в эксперименте можно выделить внешние переменные, и как исследователь их контролировал?
Э		Срок годности, температура в холодильнике, время приема, чистота стакана, чистка зубов и тщательное полоскание рта были идентичны на протяжении всего эксперимента. Использовался такой способ контроля внешних переменных как создание константных условий.
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлетворител	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного

	ьно	материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
В	3	Какой эффект мог возникнуть в ходе проведения эксперимента и как исследователь его контролировала?
Э		Мог возникнуть эффект Пигмалиона, но исследователь использовала двойной слепой метод, она не знала, какой именно фирмы сок пьет по утрам.
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
В	4	Какой вид психологического измерения был использован испытуемой? Какие категориальные оценочные шкалы она для этого использовала? Обоснуйте свой ответ.
Э		Она использовала метод абсолютной оценки с использованием континуальной шкалы. Поскольку каждый раз она присуждала оценки за каждый выпитый стакан от 1 до 5 – от совсем плохого до экстраординарного. Шкала также была неполная, одного измерения и регистрировалась на основе сути исследуемого вопроса и его логики.
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовл	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное,

	етворительно	непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
О	Итоговая оценка	5 (отлично) – правильно поставлен психологический диагноз, дано его обоснование, в полном объеме составлен алгоритм стратегии действий психолога. 4 (хорошо) – правильно поставлен психологический диагноз, недостаточно дано его обоснование, выбранная стратегия работы психолога требует дополнения. 3 (удовлетворительно) – психологический диагноз поставлен с ошибками, не обоснован, выбранная стратегия работы психолога требует дополнения. 2 (неудовлетворительно) – неверно поставлен психологический диагноз, неверно выбранная стратегия работы психолога.
А	Ф.И.О. автора-составителя	Капустина Татьяна Викторовна

Материалы для контрольных работ:

Контрольная работа-1

Максимальное количество баллов за данную работу – ***1,25 баллов***

Тема 1. Введение в общепсихологический практикум

Вариант 1

1. Метод в психологии…

а) решает узкого класса задачи и направлен на диагностику определённых свойств;

б) определяется общим родством технологическим приёмов и процедур проведения всех методик определённого типа;

в) является определённым актом поведения свойств, в которых проявляется особенность тех или иных сторон психики;

2. Сколько выделяют основных уровней детерминаций в психологическом феномене:

а) 3;

б) 4;

в) 5;

г) 6

3. С чем связан биологический уровень детерминации психологического феномена?

а) с тем, что в результате эволюции сформировались определённые реакции;

б) с физиологическими процессами в организме;

в) с воздействием социального окружения на субъект;

4. Соотнесите *группы методов* с методами по (Ананьеву Б.Г.):

а) самонаблюдение;
б) сравнительный метод;
в) лонгитюдный метод;
г) статистический метод;
д) структурный;
е) биографический метод;
ж) эксперимент
з) наблюдение;

1) Организационные методы;
2) Эмпирические методы;
3) Методы обработки данных;
4) Интерпретационные методы

5. Основная цель общепсихологического практикума заключается:

а) в овладении навыками ведения, интерпретации протоколов наблюдения;

б) в планировании эмпирического исследования;

в) в знакомстве с основными проблемами и методами психологических измерений;

г) в выделении проблемы и формулировке запроса к средствам исследования

6. Методы, которые применяются во всех науках, принято называть?
а) общими;
б) всеобщими;
в) специфическими

7. Разграничьте понятия «методология», «метод», «методика», с примерами.
8. Перечислите достоинства и недостатки лонгитюдного метода в психологии.

Вариант 2

1. Какой уровень реализуется в методе?
а) стратегический;
б) тактический;
в) оперативный

2. С чем связан феноменологический уровень детерминации
а) с воздействием социального окружения на субъект;
б) с отображением в сознании субъекта: образов, эмоций, мотивов;
в) с физиологическими процессами в организме;

3. К общим методам не относится:
а) эксперимент;
б) психологическое тестирование;
в) наблюдение
г) математические методы

4. Соотнесите *группы методов* с методами (по Ананьеву Б.Г.):

а) беседа;	1) Организационные методы;
б) биографический метод;	2) Эмпирические методы;
в) метод описания случаев;	3) Методы обработки данных;
г) статистический метод;	4) Интерпретационные методы
д) эксперимент	
е) генетический метод;	
ж) анкетирование	
з) структурный	

5. Этот метод помогает установить «вертикальные связи» между уровнями развития:
а) генетический;
б) структурный;

6. Метод, в ходе которого изучаются особенности жизненного пути одной личности или группы людей:
а) тестирование;
б) биографический метод;
в) анализ продуктов деятельности;
г) анкетирование

7. Общая характеристика всеобщих, общих и частных методов (примеры).
8. Перечислите достоинства и недостатки сравнительного метода в психологии.

Вариант 3

1. С чем связан социальный уровень детерминации психического феномена
а) с воздействием социального окружения на субъект;
б) с отображением в сознании субъекта: образов, эмоций, мотивов;
в) с физиологическими процессами в организме?

2. Сколько основных групп методов исследования в своей классификации выделяет Б.Г. Ананьев:

а) не разделяет на группы;

б) 3;

в) 4;

г) 5

3. Метод, позволяющий изучать продукты человеческой деятельности – автобиографии, дневники, письма и т.д.:

а) тестирование;

б) биографический метод;

в) анализ продуктов деятельности;

г) анкетирование

4. Соотнесите *группы методов* с методами (по Ананьеву Б.Г.):

а) эксперимент
б) тестирование
в) статистический метод;
г) структурный;
д) самонаблюдение
е) анализ продуктов деятельности
ж) лонгитюдный
з) наблюдение;

1) Организационные методы;
2) Эмпирические методы;
3) Методы обработки данных;
4) Интерпретационные методы

5. Этот метод помогает определить «горизонтальные» связи между уровнями развития:

а) генетический;

б) структурный;

в) статистический

6. На какие два основных вида делится лонгитюдный метод в психологии:

а) выборочный и комплексный;

б) выборочный, констатирующий и комплексный;

в) комплексный и констатирующий?

7.Что такое психический феномен? Что такое уровни детерминации психического феномена, их виды?

8. Эмпирическая группа методов по Б.Г. Ананьеву, их общая характеристика и роль в психологии

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он по совокупности правильных ответов набирает от 1,1 до 1,25 баллов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он по совокупности правильных ответов набирает от 0,9 до 1,05 баллов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он по совокупности правильных ответов набирает от 0,75 до 0,85 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он по совокупности правильных ответов набирает менее 0,75 баллов.

Номер вопроса	**Кол-во баллов за правильный ответ**
1	0,1
2	0,1
3	0,1
4	0,15
5	0,1
6	0,1
7	0,3

8	0,3
Итого	**1,25**

Контрольная работа-2

Максимальное количество баллов за данную работу – ***1 балл***

В скобках указано максимальное количество баллов за правильный ответ по заданному вопросу.

Тема 4. Беседа как метод сбора данных

Вариант 1

1. Составные части беседы и этапы телефонной беседы: сравнительная характеристика **(0,4 б.)**

2. Составьте вопросы на тему ознакомительной беседы:

а) два косвенных вопроса; **(0,15 б.)**

б) два очень внушающих вопроса **(0,15 б.**

в) два определительных вопроса **(0,15 б.)**

Какой вид вопроса, на ваш взгляд, из вышеперечисленных является наиболее эффективным в рамках этой беседы и почему? **(0,15 б.)**

Вариант 2

1. Проведите сравнительную характеристику следующих понятий: «эмпатия», «сочувствие», «сопереживание» **(0,4 б.)**

2. Составьте вопросы на тему клинической беседы:

а) два проективных вопроса; **(0,15 б.)**

б) два внушающих вопроса **(0,15 б.)**

в) два прямых вопроса **(0,15 б.)**

Какой вид вопроса, на ваш взгляд, из вышеперечисленных является наиболее эффективным в рамках этой беседы и почему? **(0,15 б.)**

Вариант 3

1. Чем техника отражения чувств отличается от эмпатии? **(0,4 б.)**

2. Составьте вопросы на тему телефонной беседы:

а) два прямых вопроса; **(0,15 б.)**

б) два менее внушающих вопроса **(0,15 б.)**

в) два косвенных вопроса **(0,15 б.)**

Какой вид вопроса, на ваш взгляд, из вышеперечисленных является наиболее эффективным в рамках этой беседы и почему? **(0,15 б.)**

Вариант 4

1. Метод беседы и его роль в практической и научной психологии; **(0,4 б.)**

2. Составьте вопросы на тему автобиографической беседы:

а) два очень внушающих вопроса; **(0,15 б.)**

б) два внушающих вопроса **(0,15 б.)**

в) два альтернативных вопроса **(0,15 б.)**

Какой вид вопроса, на ваш взгляд, из вышеперечисленных является наиболее эффективным в рамках этой беседы и почему? **(0,15 б.)**

Вариант 5

1. Навыки ведения беседы: нерефлексивное слушание, рефлексивное слушание и эмпатическое слушание. Общая характеристика, роль при ведении беседы. На каких этапах беседы они наиболее и наименее эффективны? **(0,4 б.)**

2. Составьте вопросы на тему беседы в рамках психологического консультирования:

а) два косвенных вопроса; **(0,15 б.)**

б) два проективных вопроса **(0,15 б.)**

в) два менее внушающих вопроса **(0,15 б.)**

Какой вид вопроса, на ваш взгляд, из вышеперечисленных является наиболее эффективным в рамках этой беседы и почему? **(0,15 б.)**

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он по совокупности правильных ответов набирает от 0,9 до 1 балла.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он по совокупности правильных ответов набирает от 0,75 до 0,85 баллов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он по совокупности правильных ответов набирает от 0,6 до 0,7 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он по совокупности правильных ответов набирает менее 0,6 баллов.

Контрольная работа-3

Максимальное количество баллов за данную работу – ***0,5 балла***

В скобках указано максимальное количество баллов за правильный ответ по заданному вопросу.

Тема 6. Общая характеристика метода измерения в психологии

Вариант 1

1. Чем ранговая шкала отличается от метрических шкал? Отметьте не менее 3-х отличий. Обоснуйте ответ с помощью примеров.

Вариант 2

1. Чем шкала наименований отличается от ранговой шкалы? Отметьте не менее 3-х отличий. Обоснуйте ответ с помощью примеров.

Вариант 3

1. Чем использование метода измерения как самостоятельного (основного) метода отличается от его использования как вспомогательного (составной части эксперимента)? Отметьте не менее 3-х отличий. Обоснуйте ответ с помощью примеров.

Вариант 4

1. Чем шкала интервалов отличается от шкалы отношений? Отметьте не менее 3-х отличий. Обоснуйте ответ с помощью примеров.

Критерии оценки:

Оценка «отлично»(0,5 баллов) выставляется студенту, если он приводит правильно три отличия, обосновывая их примерами.

Оценка «хорошо»(0,4 балла) выставляется студенту, если он приводит правильно два отличия, обосновывая их примерами.

Оценка «удовлетворительно»(0,3 балла) выставляется студенту, если он приводит правильно два-три отличия без обоснования либо одно отличие, но обоснованное примером.

Оценка «неудовлетворительно»(0 баллов) выставляется студенту, если он приводит правильно одно отличие, не обосновывая его примерами, либо в ходе выполнения работы отмечается непонимание заданного вопроса, и все ответы неверны.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Вопросы для собеседования

1. Общепсихологический практикум как практическая дисциплина: цель и задачи. Понятие психического феномена, уровни детерминации психического феномена и методы для их изучения.

2. Разграничение понятий «методология», «метод», «методика». Всеобщие, общенаучные и специальные методы. Количественные и качественные методы обработки результатов психологического исследования

3. Классификация методов исследования по Б.Г. Ананьеву.

4. Организационные методы в психологии: сравнительный, лонгитюдный и комплексный методы.

5. Интерпретационные методы в психологии: генетический, структурный, функциональный, комплексный и системный методы.

6. Метод наблюдения и его роль в научной и практической психологии, достоинства и недостатки метода. Научное и житейское наблюдение. Предмет, объект, типы целей и программа наблюдения. Способы минимизации эффекта присутствия наблюдателя в процессе наблюдения.

7. Метод наблюдения и его роль в научной и практической психологии. Единицы наблюдения и способы их фиксации (регистрации). Понятие «категориальная оценочная шкала», типы категориальных шкал и их использование при составлении карточек и протоколов наблюдения.

8. Метод наблюдения и его роль в научной и практической психологии. Виды наблюдения и их характеристика.

9. Метод наблюдения и его роль в научной и практической психологии. Ошибки личностного и психологического происхождения, возникающие в ходе наблюдения (гала-эффект, эффект снисхождения, ошибка центральной тенденции, стереотипы первого впечатления, ошибки контраста и подобия, ошибка близости). Примеры их возникновения в процессе наблюдения.

10. Методы самонаблюдения и интроспекции: сходства и различия, область применения, роль в психологии. Понятие саморефлексии и самоанализа.

11. Метод беседы и его роль в психологии: беседа как способ сбора данных, беседа как способ воздействия. Автобиографическая беседа и интервью: общая характеристика, особенности проведения, виды. Основные требования к проведению беседы, её составные части. Виды и специфика вопросов при ведении беседы.

12. Клиническая и телефонная беседа: общая характеристика, этапы, особенности проведения, область применения. Клиническая беседа и клиническое интервью.

13. Навыки ведения беседы: нерефлексивное, рефлексивное и эмпатическое виды слушания. Особенности их применения на разных этапах ведения беседы.

14. Метод эксперимента и его роль в психологии, специфика психологического эксперимента. Виды психологического эксперимента. Достоинства и недостатки метода. Этические принципы проведения эксперимента на человеке

15. Специфика психологического эксперимента. Экспериментальные переменные. Способы контроля внешних переменных.

16. Личностные ошибки, которые могут возникать в ходе эксперимента по С. Розенцвейгу. Эффект Плацебо, Эффект Хоторна, Эффект Аудитории, Эффект Пигмалиона: общая характеристика, примеры возникновения в ходе эксперимента, методические приёмы для их контроля.

17. Метод измерения и его роль в научной и практической психологии. Типы измерительных шкал. Виды психологического измерения и их использование в психологическом исследовании: методы ранжирования, парных сравнений, абсолютной оценки, выбора.

18. Метод тестирования и его роль в научной и практической психологии. Психодиагностика и тестология как составляющие метода тестирования. Понятие надежности и валидности психологического теста, их виды. Достоинства и недостатки метода.

19. Возникновение и история развития метода тестирования. Классификация психологических тестов. Тесты и опросники: сходства и различия.

20. Область применения психологического тестирования. Процедура его проведения. Профессионально-этические принципы психолога при проведении психологического тестирования

21. Метод анкетирования, его специфические особенности, роль в научной и практической психологии, достоинства и недостатки метода.

22. Анкета: понятие, структура, разделы и их характеристика. Анкетный вопрос, его функции. Основные требования к формулировке вопросов анкеты. Классификация вопросов анкеты: по форме, по содержанию, по функции, по отношению к личности респондента, по технике заполнения.

23. Биографический метод: общая характеристика, использование в научной и практической психологии, понятийный аппарат, отличительные особенности. Источники биографических данных. Алгоритм биографического исследования по С.А. Кулакову. Генограмма и геносоциограмма.

24. Ассоциативный эксперимент, его роль в научной и практической психологии, достоинства и недостатки метода. Виды ассоциативного эксперимента

25. Понятие ассоциации, ассоциативного поля. Виды ассоциации: по сходству, по смежности, по контрасту, причинно-следственные и их примеры. История исследования ассоциаций.

26. Социометрический метод: роль в психологии, специфические особенности и основные требования к методу, история развития, процедура проведения и типы социометрического исследования.

27. Социометрическая карточка, социометрический критерий (основные виды), ограничение выборов в социометрическом исследовании. Аутосоциометрия.

28. Способы обработки социометрических данных: табличный, графический и индексологический способы обработки социометрических данных и их составляющие.

29. Метод анализа процессов и продуктов деятельности: общая характеристика метода, условия организации проведения, виды. Достоинства и недостатки метода. Область применения.

30. Контент-анализ как основной и вспомогательный метод в психологии: общая характеристика, роль в научной и практической психологии, этапы проведения.

31. Этапы психологического исследования. Понятие актуальности, научной новизны и практической значимости научного исследования. Информационный поиск и его этапы. Виды психологического научного исследования.

32. Понятие о предмете, объекте, целях и задачах психологического исследования. Гипотеза: принцип фальсифицируемости и верифицируемости, классификации.

33. Генеральная совокупность, экспериментальная и контрольная группы в психологическом исследовании. Основные критерии формирования экспериментальных групп.

Критерии оценки ответа на вопрос собеседования:

оценка «отлично» (7-8 баллов) выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе психологической науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах психологической науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, в некоторых

случаях демонстрирует авторскую позицию студента (8 баллов).Допускаются недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа (7 баллов).

оценка «хорошо» (6 баллов) выставляется в случае, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах психологической науки. В ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

оценка «удовлетворительно» (4-5 баллов) выставляется в том случае, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах психологической науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно (5 баллов). А также в случаях, если дан неполный ответ, при котором студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, однако с помощью преподавателя студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения. В ответе могут отсутствовать выводы, могут быть допущены ошибки при раскрытии понятий, а речевое оформление требовать поправок и коррекции (4 балла).

оценка «неудовлетворительно» (менее 4 баллов) выставляется, когда дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Примеры кейс-задач

Ситуационная задача по дисциплине №1

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст**
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
К	ОПК-2	Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
И		**ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ**
У		Прочитайте ход эксперимента и ответьте на вопросы. Ход эксперимента «Вторжение в очередь»: В описанном ниже эксперименте исследователи изучали вторжение в 129 очередей, спонтанно возникавших у железнодорожных касс, тотализаторов и в других точках Нью-Йорка. Средняя длина очереди составляла 6 человек, исключая экспериментальный персонал. Характер вторжений: Ассистент спокойно приближался к точке между третьим и четвертым участником очереди и говорил безразличным тоном: «Простите, я хотел бы здесь встать». Прежде чем кто-либо успевал отреагировать, нарушитель (или нарушительница) втискивался в очередь и становился лицом к ее началу. Если нарушителя-экспериментатора настойчиво убеждали покинуть очередь, он подчинялся. В противном случае нарушитель

		оставался в очереди в течение одной минуты, а затем уходил. Нарушителями выступали аспиранты — три женщины и двое мужчин. Наблюдатель располагался неподалеку и фиксировал физические, вербальные и невербальные реакции на вторжение.
В	1	Что в эксперименте явилось независимой и зависимой переменной?
В	2	Какие в эксперименте можно выделить дополнительные и побочные переменные, и как исследователь их контролировал? Какие внешние переменные не учел экспериментатор в своем эксперименте, исходя из известных данных?
В	3	Какие эффекты или ошибки могли возникнуть в ходе наблюдения за действиями испытуемых?
В	4	Какой вид эксперимента использовал экспериментатор?

Оценочный лист к ситуационной задаче № 1

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст**
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
К	ОПК-2	Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
И		**ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ**
У		Прочитайте ход эксперимента и ответьте на вопросы. Ход эксперимента «Вторжение в очередь»: В описанном ниже эксперименте исследователи изучали вторжение в 129 очередей, спонтанно возникавших у железнодорожных касс, тотализаторов и в других точках Нью-Йорка. Средняя длина очереди составляла 6 человек, исключая экспериментальный персонал. Характер вторжений: Ассистент спокойно приближался к точке между третьим и четвертым участником очереди и говорил безразличным тоном: «Простите, я хотел бы здесь встать». Прежде чем кто-либо успевал отреагировать, нарушитель (или нарушительница) втискивался в очередь и становился лицом к ее началу. Если нарушителя-экспериментатора настойчиво убеждали покинуть очередь, он подчинялся. В противном случае нарушитель оставался в очереди в течение одной минуты, а затем уходил. Нарушителями выступали аспиранты — три женщины и двое мужчин. Наблюдатель располагался неподалеку и фиксировал физические, вербальные и невербальные реакции на вторжение.
В	1	Что в эксперименте явилось независимой и зависимой переменной?
Э		НП: Приближение ассистента в очередь между третьим и четвертым участником со словами: «Простите, я хотел бы здесь встать» ЗП: Физические, вербальные и невербальные реакции на вторжение
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	Хорошо /удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым

		теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
В	2	Какие внешние переменные не учел экспериментатор в своем эксперименте, исходя из известных данных?
Э		Пол и возраст тех людей, которые стояли в очереди; Время суток; Спешка или отсутствие спешки каждого человека, стоящего в очереди.
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
В	3	Какие эффекты или ошибки могли возникнуть в ходе наблюдения за действиями испытуемых? Обоснуйте.
Э		Эффект аудитории, поскольку на возмущение или на его отсутствие могли повлиять рядом стоящие люди.
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
В	4	Какой вид эксперимента использовал экспериментатор?
Э		Естественный
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное,

		последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
О	Итоговая оценка	5 (отлично) – правильно поставлен психологический диагноз, дано его обоснование, в полном объеме составлен алгоритм стратегии действий психолога. 4 (хорошо) – правильно поставлен психологический диагноз, недостаточно дано его обоснование, выбранная стратегия работы психолога требует дополнения. 3 (удовлетворительно) – психологический диагноз поставлен с ошибками, не обоснован, выбранная стратегия работы психолога требует дополнения. 2 (неудовлетворительно) – неверно поставлен психологический диагноз, неверно выбранная стратегия работы психолога.
А	Ф.И.О. автора-составителя	Капустина Татьяна Викторовна

Ситуационная задача по дисциплине №2

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст**
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
К	ОПК-2	Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
И		**ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ**
У		Какие психологические тесты можно отнести к разным видам психологического измерения? Приведите не менее двух примеров на каждый вопрос и обоснуйте свой ответ.
В	1	Какие психологические тесты можно отнести к такому виду психологического измерения метод абсолютной оценки?
В	2	Какие психологические тесты можно отнести к такому виду психологического измерения, как метод ранжирования?
В	3	Какие психологические тесты можно отнести к такому виду психологического измерения, как метод выбора?
В	4	Какие психологические тесты можно отнести к такому виду психологического измерения, как метод парных сравнений?

Оценочный лист к ситуационной задаче № 2

	Код	**Текст компетенции / названия трудовой функции / названия трудового действия / текст**
С	37.05.01	Клиническая психология
К	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
К	ОПК-2	Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
	ПК-1	Способен осуществлять психологическое обеспечение служебной деятельности сотрудников, в том числе в экстремальных (боевых) условиях
	ПК-2	Способен разрабатывать программы мониторинга психологической безопасности и комфортности профессиональной и социальной среды, выделять и оценивать психологические риски, факторы социальной и психологической напряженности, проводить мониторинг, анализировать и обобщать полученные данные, разрабатывать на их основе психологические рекомендации по минимизации негативных явлений
И		**ОЗНАКОМЬТЕСЬ С СИТУАЦИЕЙ И ДАЙТЕ РАЗВЕРНУТЫЕ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ**
У		Какие психологические тесты можно отнести к разным видам психологического измерения? Приведите не менее двух примеров на каждый вопрос и обоснуйте свой ответ.
В	1	Какие психологические тесты можно отнести к такому виду психологического измерения метод абсолютной оценки?
Э		- Шкала тревожности Спилбергера-Ханина, где нужно выбрать, насколько высказывание характерно для респондента в рамках заданной шкалы от 1 до 4. - Методика «12 архетипов» К. Пирсон и Х.Марр (соотносение высказывания по шкале от 1 до 5, от «почти никогда» до «почти всегда»);
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	Хорошо /удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
В	2	Какие психологические тесты можно отнести к такому виду психологического измерения, как метод ранжирования?
Э		- Восьмицветовой тест М. Люшера, где необходимо выбрать цвета по степени их приятности для респондента в данный момент; - Тест М. Рокича «Оценка терминальных и инструментальных ценностей» (Где

		нужно проранжировать представленные ценности по степени их важности для респондента от 1 до 18 как для инструментальных, так и для терминальных)
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
В	3	Какие психологические тесты можно отнести к такому виду психологического измерения, как метод выбора?
Э		- Многофакторный личностный опросник Р. Кэттелла (необходимо выбрать ответ из трех предложенных a,b,c). - Тест «Матрицы Равена» (необходимо выбрать из 8 ответов один правильный, исходя из логики задания).
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
В	4	Какие психологические тесты можно отнести к такому виду психологического измерения, как метод парных сравнений?
Э		- Полная версия Цветового теста М. Люшера, где нужно выбрать из двух цветов наиболее предпочтительный субтесты 5-8); - Дифференциально-диагностический опросник Е.А. Климова (предъявляются два высказывания характерны двум типам профессий, из которых нужно выбрать более предпочтительный, даже если ни одно из них в полной мере не подходит для респондента).
Р2	отлично	Ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с правильным и свободным владением терминологией; ответы

		на дополнительные (уточняющие) вопросы верные, четкие.
Р1	хорошо/ удовлетворительно	Оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.
Р0	неудовлетворительно	Ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).
О	Итоговая оценка	5 (отлично) – правильно поставлен психологический диагноз, дано его обоснование, в полном объеме составлен алгоритм стратегии действий психолога. 4 (хорошо) – правильно поставлен психологический диагноз, недостаточно дано его обоснование, выбранная стратегия работы психолога требует дополнения. 3 (удовлетворительно) – психологический диагноз поставлен с ошибками, не обоснован, выбранная стратегия работы психолога требует дополнения. 2 (неудовлетворительно) – неверно поставлен психологический диагноз, неверно выбранная стратегия работы психолога.
А	Ф.И.О. автора-составителя	Капустина Татьяна Викторовна

4. Критерии оценивания результатов обучения

Критерии оценки разминки:

Максимальное количество баллов за разминку – **0,75 баллов**.

Оценка «отлично» (0,75 баллов) выставляется, если студент в процессе разминки отвечал минимум на три из предложенных вопросов. В процессе ответов на вопросы студент логичен, свободно их обосновывает и аргументирует, делает выводы, отталкиваясь не от заданного вопроса, а от всего изученного материала данной темы.

Оценка «хорошо» (0,6 балла) выставляется в случаях, если студент в процессе разминки отвечал минимум на два из предложенных вопросов. В процессе ответов на вопросы студент логичен, свободно их обосновывает и аргументирует, делает выводы, *в большинстве случаев*, отталкиваясь не от заданного вопроса, а от всего изученного материала данной темы.

Оценка «удовлетворительно» (0,45 балла) выставляется в случаях, когда студент отвечает минимум на один из предложенных вопросов. В процессе ответов на вопросы студент логичен, однако обоснований ответа недостаточно, наблюдается привязка к конспекту по теме занятия, студент делает выводы, отталкиваясь только от заданного вопроса, не рассматривая весь изученный материал по данной теме. Допускаются ответы на вопросы при подсказках преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется, если студент не отвечает ни на один вопрос, даже при наводящих и уточняющих вопросах со стороны преподавателя.

Критерии оценки дискуссий и групповых обсуждений:

Максимальное количество баллов за дискуссию по любому типу и групповое обсуждение – **0,75 баллов**.

Оценка «отлично» (0,75 баллов) выставляется студенту, если в ходе обсуждения он показывает высокий уровень теоретических знаний по теме группового обсуждения или дискуссии. Во всех случаях студент подкрепляет свое мнение или мнение микрогруппы фактическими или статистическими данными, способен делать выводы. Наблюдается способность отстаивать собственную точку зрения или точку зрения своей микрогруппы. Отмечается высокая активность в общей дискуссии, отвечает корректно и полно на все задаваемые вопросы.

Оценка «хорошо» (0,6 баллов) выставляется в случаях, если в ходе обсуждения студент показывает хороший уровень теоретических знаний по теме группового обсуждения или дискуссии, способность делать выводы. Допускается отсутствие подкрепления собственного мнения или мнения микрогруппы фактическими или статистическими данными. Наблюдается способность отстаивать собственную точку зрения или точку зрения своей микрогруппы. Отмечается средняя активность в общей дискуссии, отвечает на большинство задаваемых вопросов.

Оценка «удовлетворительно» (0,45 баллов) выставляется, когда студент показывает средний уровень теоретических знаний по теме группового обсуждения или дискуссии, при этом отсутствует подкрепление собственного мнения или мнения микрогруппы фактическими или статистическими данными, студент не способен делать выводы. Наблюдается нерешительность при отстаивании собственной точки зрения или точки зрения своей микрогруппы. Отмечается низкая активность в общей дискуссии, отвечает на 1-2 задаваемых вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется в случаях, если студент не принимает участие в дискуссии, даже при наводящих и уточняющих вопросах со стороны преподавателя.

Критерии оценки работы в малых группах:

Максимальное количество баллов за работу малой группы – **1,25 баллов**

Оценка «отлично»(1,25 баллов) начисляется микрогруппе, если при выступлении микрогруппа правильно рассказывает общую характеристику, историю возникновения эффекта, классические случаи встречаемости эффекта в психологических исследованиях,

озвучивает способы и методические приемы контроля возникновения данного эффекта. Демонстрируется презентация, составленная согласно требованиям. Студенты рассказывают придуманное ими стихотворение или речевку о данном эффекте, показывают инсценировку. Показан высокий уровень умения работать в малой группе.

Оценка «хорошо» **(*1,1 балла)*** выставляется микрогруппе, если при выступлении микрогруппа правильно рассказывает общую характеристику, историю возникновения эффекта, классические случаи встречаемости эффекта в психологических исследованиях, озвучивает способы и методические приемы контроля возникновения данного эффекта. Демонстрируется презентация с имеющимися незначительными нарушениями в оформлении. Студенты рассказывают придуманное ими стихотворение или речевку о данном эффекте, показывают инсценировку. Показан высокий или средний уровень умения работать в малой группе. Допускается демонстрация либо стихотворчества, либо инсценировки ***(1 балл)***, или отсутствие одного из критериев при рассказе об эффекте, например, способы контроля эффекта ***(0,9 баллов)***

Оценка «удовлетворительно» (0,85 баллов) выставляется микрогруппе, если при выступлении микрогруппа правильно рассказывает об эффекте 2-3 характеристики из 4-х (общую характеристику, историю возникновения эффекта, классические случаи встречаемости эффекта в психологических исследованиях, способы и методические приемы контроля возникновения данного эффекта). Презентация представлена с имеющимися незначительными или значительными нарушениями в оформлении. Демонстрируется либо стихотворчество, либо инсценировка. Показан средний или низкий уровень умения работать в малой группе. Допускается отсутствие стихотворчества и инсценировки ***(0,75 балл).***

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется микрогруппе, если при выступлении микрогруппа правильно рассказывает об эффекте 1 или менее характеристик из 4-х (общую характеристику, историю возникновения эффекта, классические случаи встречаемости эффекта в психологических исследованиях, способы и методические приемы контроля возникновения данного эффекта). Презентация представлена значительными нарушениями в оформлении или не представлена вовсе. Отсутствует стихотворчество и инсценировка. Показан низкий уровень умения работать в малой группе. Либо группа не демонстрирует свою работу.

Критерии оценки экзаменационных билетов (промежуточной аттестации)

Максимальный балл за ответ на экзаменационный билет соответствует **20 баллам**. Экзаменационный билет представлен двумя типами заданий: первое задание – *вопрос*, направленный на выявление знаний по дисциплине, согласно формируемым данной дисциплиной компетенциям, второе задание – *ситуационная задача*, направленная на оценку умений и навыков, также формируемых данной дисциплиной. Задания оцениваются в соотношении 8 и 12 (первое и второе, соответственно).

Критерии оценки первого задания:

оценка «отлично» (7-8 баллов) выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе психологической науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах психологической науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, в некоторых случаях демонстрирует авторскую позицию студента (8 баллов).Допускаются недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа (7 баллов).

оценка «хорошо» (6 баллов) выставляется в случае, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах психологической науки. В ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

оценка «удовлетворительно» (4-5 баллов) выставляется в том случае, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах психологической науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно (5 баллов). А также в случаях, если дан неполный ответ, при котором студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, однако с помощью преподавателя студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения. В ответе могут отсутствовать выводы, могут быть допущены ошибки при раскрытии понятий, а речевое оформление требовать поправок и коррекции (4 балла).

оценка «неудовлетворительно» (менее 4 баллов) выставляется, когда дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Критерии оценки второго задания:

оценка «отлично» (11-12 баллов) выставляется в случае, если студент учел в полном объеме и логически проработал все указанные условия и факторы, определяющие направление решения ситуационной задачи. Решение задачи представляет собой логически выстроенный алгоритм действий. Демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять. Студент умеет обосновано излагать свои мысли, делать необходимые выводы (12 баллов). Допускаются единичные ошибки при самостоятельной коррекции студентом (11 баллов).

оценка «хорошо» (9-10 баллов) выставляется, когда студент учел в полном объеме и логически проработал все указанные условия и факторы, определяющие направление решения ситуационной задачи. Решение задачи представляет собой логически выстроенный алгоритм действий. Демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять. Студент умеет обосновано излагать свои мысли, делать необходимые выводы. Возможны единичные ошибки, исправляемые самим студентом после замечания преподавателя (10 баллов). Допускается, если в ответе имеются недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя (9 баллов).

оценка «удовлетворительно» (7-8 баллов) выставляется в том случае, если указанные условия и факторы, определяющие направление решения задачи, учтены полностью или частично. У студента возникают затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации, ответ характеризуется неполным теоретическим обоснованием, требующим наводящих вопросов преподавателя с затруднениями в формулировке выводов (8 баллов). А также в случаях, если логическая последовательность в решении задачи представлена не явно, задача решена только при подсказке преподавателя при отсутствии выводов (7 баллов).

оценка «неудовлетворительно» (менее 7 баллов) выставляется, когда решение не соответствует условиям задачи, произведена неправильная оценка предложенной ситуации, отсутствует теоретическое обоснование выполнения задания. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не способствуют пониманию условий задачи и её выполнению.

Оценка студенту ставится с учетом полученных баллов за каждое задание.

«Отлично» - 18-20 баллов;

«Хорошо» - 15-17 баллов;

«Удовлетворительно» - 12-14 баллов

«Неудовлетворительно» - менее 12 баллов

Приложение 1

Чек-лист оценки практических навыков по дисциплине Б1.О.35 Общепсихологический практикум

Название практического навыка: Составление анкеты, проведение анкетирования, обработка, анализ результатов и формулирование выводов

К	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий		
№ п/п	**Действие**	**Проведено**	**Не проведено**
1.	Анкета составлена согласно требованиям к ее структуре (вводная, основная и заключительная части) и заявленной цели анкетирования	2 балла	- 2 балла
2.	Количество вопросов не менее 7 (без учета вопросов «паспортички») с наличием шкалированного вопроса, выполняющих коммуникативную, инструментальную и индикаторную функции	1 балл	- 1 балл
3.	Результаты представлены наглядно (в виде таблиц, графиков, диаграмм и т.д.), без указания процентов	1,5 баллов	- 1,5 баллов
4.	Подробно описана выборка исследования	0,5 баллов	- 0,5 баллов
5.	Проведен подробный анализ анкеты	2 балла	- 2 балла
6.	Сделаны выводы, сформулированы предположения и обоснования согласно полученным данным	3 балла	- 3 балла
Итого		10 баллов	

Общая оценка: зачтено (7 и более баллов)/не зачтено (менее 7 баллов)

«Зачтено» не менее 70% выполнения
«Не зачтено» 70 и менее % выполнения