Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шуматов Валентин Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.02.2024 09:10:40
Уникальный программный ключ:
1cef78fd73d75dc6ecf72fe1eb94fee387a2985d2657b784eec019bf8a794cb4

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тихоокеанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
_____ Кравцова Н. А
«19» июня 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
Дисциплины (Модуля Б1.О.34 Профессиональная этика
основной образовательной программы
высшего образования

Направление подготовки (специальность)	**37.05.01 Клиническая психология** (код, наименование)
Уровень подготовки	Высшее образование - специалитет (специалитет)
Направленность подготовки	12 Обеспечение безопасности (в сферах: психодиагностической и консультативной деятельности в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка; научных исследований)
Форма обучения	очная (очная, очно-заочная)
Срок освоения ООП	5,5 лет (нормативный срок обучения)
Кафедра	Клинической психологии

Владивосток – 2023

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. **Фонд оценочных средств** регламентирует формы, содержание, виды оценочных средств для текущего контроля, промежуточной аттестации и итоговой (государственной итоговой) аттестации, критерии оценивания дифференцированно по каждому виду оценочных средств.

1.3. Фонд оценочных средств определяет уровень формирования у обучающихся установленных в ФГОС ВО и определенных в основной образовательной программе высшего образования 37.05.01 Клиническая психология (уровень специалитета), направленности 12 Обеспечение безопасности в сфере профессиональной деятельности: психодиагностической и консультативной деятельности в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка **универсальных (УК) компетенций, общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций**

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ п/п	Виды контроля	Оценочные средства
		Форма
1	Текущий контроль	Устный опрос, блиц-опрос
2	Промежуточная аттестация	Вопросы для собеседования

3. Содержание оценочных средств текущего контроля

Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в форме: оценочное средство 1 (блиц-опрос), оценочное средство 2 (устный опрос)

Оценочные средства для текущего контроля.

Оценочное средство 1

1. Вопросы блиц-опроса:
2. - Как звучит основной этический принцип делового общения?
3. - Из чего следует исходить, выбирая форму распоряжения, если Вы являетесь руководителем?
4. - Чем может быть опасна ситуация, когда круг Ваших обязанностей пересекается с Вашими коллегами?
5. - Какие существуют способы повышения уровня этики делового общения?
6. - Чем отличаются ситуации взаимодействия психолога с психиатром от взаимодействия психолога с врачом?

Критерии оценивания

Критерии выставления оценок за блиц-опрос, состоящий из пяти вопросов. Время ответа на вопросы - 7-10 мин.

Оценка «отлично» – 5 правильных ответов;

Оценка «хорошо» – 4 правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» – 3 правильных ответов;

Оценка «неудовлетворительно» – 2 правильных ответов.

Оценочное средство 2
Критерии оценивания

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.
Критерии оценивания: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.
Оценка «отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
Оценка «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, нот излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

4. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в виде экзамена.

Содержание экзамена

1. Психология как сфера деятельности.
2. История клинической психологии в США.
3. История клинической психологии в Европе.
4. История клинической психологии в России.
5. Этические принципы психологии.
6. Основные понятия и разделы практической психологии.
7. Этические кодексы стран Европы и США.
8. Проект этического кодекса психологов России.
9. Нормативно-правовые акты, регламентирующие профессиональную деятельность психолога в образовании.
10. Нормативно-правовые акты, регламентирующие профессиональную деятельность психолога в здравоохранении.
11. Особенности получения психологического образования в России и за рубежом.
12. Формирование профессиональных стратегий и индивидуального стиля деятельности психолога
13. Профессионально значимые личностные качества клинического психолога.
14. Нравственно-этические компоненты профессионализма.
15. Модель деятельности практического психолога (по Е. Аллену — Г.С. Абрамовой). Система личностных и профессиональных ценностей психолога.
16. Этические противоречия и «соблазны» в профессии психолога.
17. Этика преподавательской деятельности психолога.

18. Этика общения психолога с пациентом/клиентом и его (ее) родственниками.
19. Этика ведения научной деятельности.
20. Правила конфиденциальности в работе психологов.
21. Этика ведения совместной практики. Этика конкуренции.
22. Этика психоэдукационной работы психолога. Разобрать на примере.
23. Этика общения психолога с начальством, коллегами и специалистами из других областей. Разобрать на примере.
24.. Профессиональные деформации и кризисы разочарования в работе психологов.
25. Профессиональные риски в профессии психолога и их этические аспекты.
26. Синдром «профессионального выгорания» психологов, методы диагностика, коррекции и профилактики
27. Компромиссы психолога как этическая проблема.
28. Манипуляции в психологической практике как этическая проблема.
29. Кризисы профессионального становления практического психолога.
30. Особенности решения этиологических проблем в деятельности психолога
31. Возникновение первых профессионально-этических кодексов.
32. Этика взаимодействия психолога с клиентами разного возраста и разных категорий.
33. Синдром хронической усталости, методы коррекции и профилактики.
34. Этические принципы и нормы в работе психолога с детьми и инвалидами.
35. Принцип уважения в Этическом кодексе психолога РПО. Разобрать на примере.
36. Принцип компетентности в Этическом кодексе психолога РПО. Разобрать на примере.
37. Принцип ответственности в Этическом кодексе психолога РПО. Разобрать на примере.
38. Принцип честности в Этическом кодексе психолога РПО. Разобрать на примере.
39. Принцип конфиденциальности в Этическом кодексе психолога РПО. Разобрать на примере.
40. Этические нормы в групповой психологической работе.
41. Особенности решения этиологических проблем в деятельности психолога.

5. Критерии оценивания результатов обучения

Оценка **«*отлично*»** выставляется обучающемуся, если он владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы, подчеркивает при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы.

Оценка **«*хорошо*»** выставляется обучающемуся, если он владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах.

Оценка **«*удовлетворительно*»** выставляется обучающемуся, если он владеет основным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускает ошибки по существу вопросов.

Оценка **«*неудовлетворительно*»** выставляется обучающемуся, если он не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора.