Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шуматов Валентин Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 04.05.2023 17:02:44
Уникальный программный ключ:
1cef78fd73d75dc6ecf72fe1eb94fee387a2985d2657b784eec019bf8a794cb4

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Тихоокеанский государственный медицинский университет
Министерства здравоохранения
Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор
_____ /И.П. Черная /
«28» апреля 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3. Итоговая аттестация
3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям)

Группа научных специальностей: 3.3. Медико-биологические науки

Научная специальность: 3.3.3. Патологическая физиология

Нормативный срок освоения программы: 4 года

Форма обучения: очная

Кафедра нормальной и патологической физиологии

Владивосток, 2022

Рабочая программа итоговой аттестации 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям) разработана в соответствии с:
1) Федеральными государственными требованиями, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «20» октября 2021г. № 951.

2) Учебным планом по научной специальности 3.3.3 Патологическая физиология, утвержденным ученым советом ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России «25» марта 2022г., Протокол № 8.

Рабочая программа итоговой аттестации 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям) одобрена на заседании кафедры нормальной и патологической физиологии от «16» апреля 2022 г. Протокол № 7.

Заведующий кафедрой _____ Маркелова Е.В.

Рабочая программа 2.1.6.2 Патофизиология инфекционных заболеваний одобрена УМС факультета ординатуры, магистратуры и аспирантуры от «27» апреля 2022 г. Протокол №4/21-22

Председатель УМС _____ Скварник В.В.
(подпись) (Ф.И.О.)

Разработчики:

Заведующий кафедрой _____ МаркеловаЕ.В.

Доцент _____ Красников В.Е.

1. Вводная часть.

1.1. Цель и задачи итоговой аттестации 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям).

Цель дисциплины (модуля) 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям) оценка диссертации аспиранта на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политики».

Задачи итоговой аттестации 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям):

1. Оценка степени подготовленности аспиранта к научно-исследовательской и педагогической деятельности.

2. Оценка диссертации аспиранта на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политики».

1.2. Место итоговой аттестации в структуре ООП ВО 3.3.3 Патологическая физиология.

Интеграция образовательного и научного компонентов в рамках реализации программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре обеспечивается путем проведения итоговой аттестации в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

Итоговая аттестация является обязательной.

Организация дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», которое подписывает ректор или по его поручению первый проректор, проректор по научно-исследовательской деятельности.

1.3. Формы и сроки проведения итоговой аттестации.

Итоговая аттестация аспирантов проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Сроки проведения итоговой аттестации устанавливаются в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком по научной специальности 3.3.3 Патологическая физиология гия.

2. Объем итоговой аттестации 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям).

Таблица 1

Вид учебной работы		**Всего часов**	**4 курс**
			часов
1		2	3
Самостоятельная работа (СР)		180	180
Контроль		36	36
Вид промежуточной аттестации		Итоговая аттестация	Итоговая аттестация
ИТОГО: Общая трудоемкость	часов	216	216

3. Содержание итоговой аттестации 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям).

Раздел 1. Подготовка к итоговой аттестации.
1.1. Рецензирование диссертации.
1.2. Представление документов.
Раздел 2. Процедура проведения итоговой аттестации.
2.1. Решение кафедрального заседания.
2.2. Заключение по диссертации.

4. Учебно-тематический план итоговой аттестации 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям).

Таблица 2

Номер раздела, темы	**Наименование разделов, тем учебной дисциплины (модуля)**	**Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу аспирантов (в часах)**					**Формы текущего контроля успеваемости**
		Л	**ЛР**	**ПЗ**	**СРС**	**всего**	
1	2	3	4	5	6	7	8
Раздел 1	**Подготовка к итоговой аттестации.**	-	-	-	90	18	Собеседование с научным руководителем
Раздел 2	**Процедура проведения итоговой аттестации.**	-	-	-	90	18	Собеседование с научным

							руководителем
	Контроль	-	-	-	-	36	
	Общий объем, трудоемкость	**-**	**-**	**-**	**180**	**216**	**Итоговая аттестация**

5. Самостоятельная работа аспиранта

5.1. Виды самостоятельной работы

Таблица 3

№ п/п	Наименование раздела учебной дисциплины (модуля)	Виды самостоятельной работы	Всего часов
1	2	3	4
4 курс обучения			
1	**Подготовка к итоговой аттестации**	Подготовка документов: -полный текст диссертации на бумажном носителе на правах рукописи; -полный текст диссертации на электронном носителе; -проект автореферата диссертации; -список опубликованных учебных изданий и научных трудов, скан-копии научных трудов аспиранта, перечень которых согласовывается с научным управлением; -документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии); -отзыв научного руководителя; -отзыв научного консультанта (при наличии); -документы о сданных кандидатских экзаменах.	90
2	**Процедура проведения итоговой аттестации**	1. Подготовка доклада по теме диссертационного исследования. 2. Подготовка презентации и раздаточного материала к предзащите диссертации. 3. Подготовка и представление ответов на критические замечания, содержащиеся в отзывах рецензентов на диссертацию.	90
	Итого		**180**

5. Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

5.1. Порядок оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

5.1.1. Подготовка к итоговой аттестации.

По завершении диссертационного исследования, за 30 дней до даты процедуры итоговой аттестации аспирант представляет на кафедру общей и клинической фармакологии диссертацию на русском языке, для рассмотрения на кафедральном заседании с дальнейшей рекомендацией представить диссертацию на проблемной комиссии ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России для оценки с целью получения заключения о соответствии критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Для рассмотрения диссертации на кафедре, за 30 дней до даты итоговой аттестации, руководителем кафедры назначаются два рецензента, имеющих ученые звания доктора медицинских наук или кандидата медицинских наук, которые готовят письменные рецензии.

Аспирант обеспечивает наличие у рецензентов текста диссертации не позднее, чем за 30 дней до предполагаемой даты итоговой аттестации.

Рецензенты обязаны предоставить заведующей кафедры подробный письменный отзыв на диссертацию в срок не позднее, чем за 2 рабочих дня до предполагаемой даты проведения итоговой аттестации.

Аспирант представляет заведующей кафедрой общей и клинической фармакологии за 30 дней до процедуры проведения итоговой аттестации следующие документы:

полный текст диссертации на бумажном носителе на правах рукописи;

полный текст диссертации на электронном носителе;

проект автореферата диссертации;

список опубликованных учебных изданий и научных трудов, скан-копии научных трудов аспиранта, перечень которых согласовывается с научным управлением;

документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);

отзыв научного руководителя;

отзыв научного консультанта (при наличии);

документы о сданных кандидатских экзаменах;

отчет о проверке диссертации в системе «Антиплагиат. ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России»;

акт о проверке первичных документов в срок не позднее;

заключение комиссии по этике.

Отсутствие хотя бы одного из перечисленных документов является основанием для отказа в проведении процедуры итоговой аттестации.

Оценка диссертации проводится на заседании проблемной комиссии ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России.

В состав проблемной комиссии ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России входят председатель, заместитель председателя, секретарь, члены комиссии из числа ведущих специалистов по профилю проблемной комиссии.

Проблемные комиссии ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России формируются в соответствии с направлениями научных исследований и научными специальностями, по которым проводятся научные исследования в ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России.

Профиль, наименование и состав проблемных комиссий утверждается ученым советом ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России.

Председатель, заместитель председателя и секретарь проблемной комиссии являются штатными сотрудниками ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России. Рекомендуемое общее число членов проблемной комиссии - 10-15.

С учетом необходимости, в состав проблемной комиссии могут быть включены специалисты из других организаций, но не более 10% состава проблемной комиссии.

Проблемные комиссии проводят анализ современного состояния научных исследований в России и мире по своему профилю и анализ состояния научных исследований по своему профилю на уровне ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России.

Список документов для решения вопроса о возможности представления диссертации к защите в профильный диссертационный совет (апробация):

Заявление соискателя на имя председателя проблемной комиссии.

Ходатайство научного руководителя (консультанта).

Рецензии на диссертацию ведущих ученых вуза по профилю диссертационной работы, один из которых может являться членом проблемной комиссии (две – для кандидатской).

Диссертационная работа в несброшюрованном виде.

Заключение междисциплинарного комитета по этике (для всех биомедицинских исследований).

Список опубликованных научных работ и изобретений, заверенный научным руководителем и ученым секретарем ученого совета.

Выписка из заседания соответствующей кафедры с рекомендацией представить диссертацию на проблемной комиссии, с указанием темы диссертации, научной специальности, научного руководителя (консультанта).

Акт проверки первичных материалов диссертации.

Удостоверение (справка) о сдаче кандидатских экзаменов.

5.1.2. Процедура проведения итоговой аттестации.

- председатель заседания объявляет тему диссертационного исследования и представляет аспиранта;
- председатель заседания или, по его решению, научный руководитель выступает с результатами комплексного анализа диссертации на наличие заимствований;
- аспирант выступает с докладом по содержанию диссертации;
- рецензенты выступают с оценкой диссертационного исследования;
- участники заседания задают вопросы аспиранту;
- аспирант отвечает на вопросы присутствующих;
- научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств аспиранта (при необходимости);
- проходит научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой диссертации, в ходе которой дается анализ и оценка ее результатов, положения диссертации оцениваются на предмет соответствия их критериям, установленным в соответствии с ФЗ-127 «О науке и государственной научно-технической политике».

При оценке диссертации проводится ее полный анализ, характеризующий личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

На кафедральном заседании принимается решение о прохождении или непрохождении аспирантом итоговой аттестации по программе аспирантуры. Решение по диссертации принимается в ходе открытой дискуссии большинством не менее, чем 2/3 голосов присутствующих на заседании и имеющих право голоса. Решение кафедры оформляется протоколом.

Один экземпляр протокола хранится на кафедре, второй передается в отдел подготовки научных кадров для внесения в личное дело аспиранта.

В случае непрохождения итоговой аттестации копия протокола выдается аспиранту для устранения замечаний.

Результатом итоговой аттестации является заключение ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с ФЗ-127 «О науке и государственной научно-технической политике».

Для подготовки заключения ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание

ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», подписывается ректором Университета или по его поручению первым проректором или проректором по научно-исследовательской деятельности и должно быть выдано аспиранту не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации.

В случае недопуска аспиранта до итоговой аттестации аспирант отчисляется по решению руководителя отдела подготовки научных кадров с формулировкой «в связи с недопуском к итоговой аттестации».

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры по образцу, утверждаемому в установленном в ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России порядке.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с ФЗ-127.

Повторное прохождение итоговой аттестации не предусмотрено.

5.1.3. Порядок процедуры проведения итоговой аттестации.

Оценка диссертации проходит на открытом заседании кафедры. Оценка диссертации осуществляется в форме доклада об основных положениях, выносимых к процедуре проведения итоговой аттестации.

Научный руководитель оглашает характеристику аспиранту.

Рецензенты оглашают подготовленные рецензии (при отсутствии на заседании рецензентов, содержание рецензий озвучивает руководитель кафедры).

В докладе должны быть отражены:

– актуальность темы диссертационного исследования, его цель, предмет и объект;

– полученные результаты, изложенные в диссертации;

– степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость;

– перечень публикаций, опубликованных в рецензируемых научных изданиях;

– итоги апробации научных результатов.

По согласованию с научным руководителем (научным консультантом) аспирант может дополнить доклад иными пунктами, отражающими значимость проведенного исследования.

Рекомендуемое время доклада – 10 минут.

Доклад должен сопровождаться раздаточным и презентационным материалами.

Презентация подготавливается аспирантом в формате .ppt, .pptx или odp. Она представляет собой иллюстрационный материал, кратко отражающий содержание доклада аспиранта, и может быть представлена в виде рисунков, схем, таблиц, графиков и диаграмм, которые должны наглядно дополнять и подтверждать изложенный материал. Рекомендуемое количество слайдов, на которых представляется материал – 25-30.

Раздаточный материал является вспомогательным инструментом и может включать демонстрационные, практические или иллюстративные материалы.

Раздаточный материал должен отражать основные результаты, достигнутые в диссертационном исследовании, и должен соответствовать докладу.

Назначение раздаточного материала – акцентировать внимание на научных результатах, полученных в процессе диссертационного исследования. Вместе с тем, наличие раздаточного материала помогает аспиранту во время предварительной защиты более конкретно изложить содержательную часть своего доклада. Раздаточный материал представляет собой графики, иллюстрации, таблицы и другие наглядные формы передачи информации, которые в более сжатом и эффективном виде передают данные.

Набор материалов формируется с учетом каждой составляющей исследования. Не допускается использовать рисунки, таблицы и т.д., которые отсутствуют в самой диссертации.

Каждый лист раздаточного материала должен советовать определённой части диссертации и подкреплять доклад аспиранта наглядной демонстрацией полученных научных результатов.

6. Оценочные средства для проведения итоговой аттестации обучающихся.

6.1. Критерии оценки диссертации.

Критерии оценки диссертации формируются согласно критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»:

1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии, а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

4. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;

5. В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

6. Структура диссертации должна соответствовать требованиям ст. 30 Приказа Миноборнауки от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

7. Оформление диссертации должно соответствовать ГОСТ Р 7.0.11-2011 г. «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля) 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям).

Основная литература:

Таблица 4

№ п/п	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы	Количество экземпляров
1	Медицинская диссертация: соврем. требования к содержанию и оформлению/ авт.-сост. С. А. Трущелев; под ред. И. Н. Денисова. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2008.	Неогр.д.
2	Научный текст: аннотирование, реферирование, рецензирование [Текст]: учебное пособие для иностранных студентов-медиков и аспирантов / Е. В. Орлова. - Санкт-Петербург : Златоуст, 2013. - 99 с.	Неогр.д.
3	Медицинская диссертация [Текст]: современные требования к содержанию и оформлению: [руководство] / [авт.-сост.: С. А. Трущелев] ; под ред. И. Н. Денисова. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2013.	Неогр.д.
4	Правила оформления диссертаций [Электронный ресурс: учеб. пособие. – Санкт-Петербург: СпецЛит, 2016. – 92 с. – Режим доступа: http://e.lanbook.com	Удаленный доступ
5	Численные методы [Электронный ресурс]. / Н. С. Бахвалов, Н. П. Жидков, Г. М. Кобельков. – 9-е изд. – Москва: Лаб. знаний, 2020. – 636 с.: ил. - Adobe Acrobat Reader. - Режим доступа: http://rsmu.informsystema.ru/login-user?login=Читатель&password=010101.	Удаленный доступ

6	Математические методы в биологии: анализ биологических данных в системе Statistica: [Электронный ресурс]. учеб. пособие для вузов / С. Н. Гашев, Ф. Х. Бетляева, М. Ю. Лупинос. [Электронный ресурс] – Москва : Юрайт, 2020. – (Высшее образование).- Режим доступа : http:// urait.ru	Удаленный доступ
7	Основы научной работы и методология диссертационного исследования/ Г.И. Андреев, В.В. Барвиненко, В.С. Верба и др. - М.: Финансы и статистика, 2012. - 296 с.	Неогр.д.
8	Основы научных исследований и патентоведение: [учебное пособие]. / В.П. Алексеев, Д.В. Озёркин - Томск: Томский государств. университет систем управлен. и радиоэлектроники, 2012. - 172 с.	Неогр.д.
9	Диссертация в зеркале автореферата [Электронный ресурс]: методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени естественно-научных специальностей / В. М. Аникин, Д. А. Усанов. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 128 с. https://new.znanium.com/catalog/product/1008538	Удаленный доступ
10	Технологии научного творчества и педагогической деятельности [Электронный ресурс]: учебник для обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре вузов / С. Д. Резник. - 7-е изд., изм. и доп. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 400 с. https://new.znanium.com/catalog/product/944379	Удаленный доступ
11	Основы научных исследований (Общий курс) [Электронный ресурс]: учебное пособие / В. В. Космин. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : РИОР: ИНФРА-М, 2017. - 228 с. http://znanium.com/go.php?id=774413	Удаленный доступ
12	Методология проведения научных исследований [Текст]: учебное пособие / М. Б. Видревич, И. В. Первухина, О. Б. Беляева ; М-во образования и науки Рос. 8 Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. - Екатеринбург : [Издательство УрГЭУ], 2015. - 52 с. http://lib.usue.ru/resource/limit/ump/17/p486171.pdf	Удаленный доступ

Дополнительная литература:

Таблица 5

№ п/п	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы	Количество экземпляров
	Методология диссертационного исследования [Электронный ресурс]: Учебник для вузов / Селетков С. Г. - Москва: Юрайт, 2020. - 281 с. https://urait.ru/bcode/466405	Удаленный доступ
	Методология научных исследований: учебник для магистров: для студентов вузов / М. С. Мокий, А. Л.	Ин.д.

	Никифоров, В. С. Мокий ; под ред. М. С. Мокия. - Москва : Юрайт, 2017. - 255 с.	
	Научные исследования: концептуальные, теоретические и практические аспекты: [учебное пособие для вузов] / В. А. Тихонов, В. А. Ворона. - 2-е изд., стер. - Москва : Горячая линия - Телеком, 2013. - 296 с.	Ин.д.
	Диссертация и ученая степень: пособие для соискателей / Б. А. Райзберг. - Изд. 8-е, доп. и испр. - Москва : ИНФРА-М, 2008. - 479 с.	Ин.д.

7.1. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Официальный сайт ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России: адрес ресурса – https://tgmu.ru.ru/, на котором содержатся сведения об образовательной организации и ее подразделениях, локальные нормативные акты, сведения о реализуемых образовательных программах, их учебно-методическом и материально-техническом обеспечении, а также справочная, оперативная и иная информация. Через официальный сайт обеспечивается доступ всех участников образовательного процесса к различным сервисам и ссылкам.

2. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека online» www.biblioclub.ru;

3. «Электронно-библиотечная система «Консультант студента» http://www.studentlibrary.ru/

4. Электронная библиотечная система «Консультант врача» https://www.rosmedlib.ru/

5. Электронная библиотечная система «Букап» http://books-up.ru/

6. Электронная библиотека авторов ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России в Электронной библиотечной системе «Руконт» http://lib.rucont.ru/collections/89

7. Электронно-библиотечная система elibrary (подписка) http://elibrary.ru/

8. Medline with Full Text http://web.b.ebscohost.com/

9. БД «Статистические издания России» http://online.eastview.com/

10. ЭБС «Лань» http://www.e.lanbook.ru

11. ЭБС Юрайт – Электронно – библиотечная система;

12. БД «Медицина» ВИНИТИ http://bd.viniti.ru/

13. БД Scopus https://www.scopus.com

14. БД WoS http://apps.webofknowledge.com/WOS

15. Springer Nature https://link.springer.com/

16. Springer Nano https://nano.nature.com/

17. ScienceDirect https://www.sciencedirect.com/

18. ФЭМБ – Федеральная электронная медицинская библиотека.

8. Материально-техническое обеспечение итоговой аттестации 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям).

В ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России имеется достаточное количество специальных помещений для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Центральная научно-исследовательская лаборатория (далее - ЦНИЛ) реализует производственную, научную и образовательную деятельность в области инновационных молекулярных технологий диагностики соматических и инфекционных патологий. Наличие современного специализированного оборудования в ЦНИЛ позволяет проводить в полном объеме научно-диагностические исследования. Научный фундамент, эффективные методологии и многолетний опыт работы сотрудников университета обеспечивают возможность проведения циклов усовершенствования профессионализма врачей различных специальностей в области применения современных технологий молекулярной медицины для диагностики состояния организма. ЦНИЛ располагает помещениями общей площадью 200 м2, в своей структуре имеет отдел медицинской микробиологии, отдел функциональной гистологии, отдел молекулярной иммунологии и клеточных технологий, отдел генетики и протеомики, отдел функциональной гистологии.

Перечень материально-технического обеспечения, необходимого для реализации программы аспирантуры, включает в себя лабораторное оборудование для обеспечения дисциплин, научно-исследовательской работы и практик. Полный перечень материально-технического обеспечения образовательного процесса представлен на официальном сайте в подразделе «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса» раздела «Сведения об образовательной организации».

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

9. Перечень информационных технологий, используемых для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю),

информационно-справочных систем, лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Polycom Telepresence M100 Desktop Conferencing Application (ВКС)
2. SunRav Software tTester
3. 7-PDF Split & Merge
4. ABBYY FineReader
5. Kaspersky Endpoint Security
6. Система онлайн-тестирования INDIGO
7. Microsoft Windows 7
8. Microsoft Office Pro Plus 2013
9. 1С:Университет
10. Гарант
11. MOODLE (модульная объектно-ориентированная динамическая учебная среда)

10. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины (модуля) 3.1 Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям):

Научно-квалификационная работа (диссертация) (далее-НКР), должна отражать результаты самостоятельного научного исследования аспиранта по утвержденной теме. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

НКР может быть связана с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских, учебно-методических, экспериментальных и других работ, проводимых выпускающей кафедрой. В этом случае в работе обязательно должен быть отражен личный вклад аспиранта в работу научного коллектива кафедры.

В НКР должно быть отражено современное состояние проблемы и результаты научных исследований по избранной теме, позволяющие судить как об уровне теоретических знаний, так и о характере мышления аспиранта, завершающего обучение в аспирантуре.

При подготовке НКР аспирантом могут быть использованы материалы ранее выполненных им работ, исследований, выполненных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, которые им были собраны, апробированы и систематизированы.

Для кандидатской диссертации типично следующее структурное построение работы:

а) введение;

б) структурные, содержательные разделы основной части диссертации в виде нескольких глав;

в) заключение в виде выводов и рекомендаций;

г) библиографический список литературы по теме диссертации;

д) приложения.

Структура и содержание автореферата диссертации

Автореферат - документ, без которого диссертация не может быть допущена к защите. Важность автореферата заключается в том, что по приводимым в нем данным судят об уровне диссертации и о научной квалификации ее автора, в том числе и о его способности оформлять результаты своего научного труда.

В структуре автореферата диссертации целесообразно выделить следующие разделы:

а) общая характеристика работы;

б) основные положения диссертации, выносимые на защиту;

в) выводы и рекомендации (или заключение);

г) список работ, в которых опубликованы основные положения диссертации**.**

В разделе «Общая характеристика работы» необходимо отразить следующие позиции:

- актуальность исследования;
- степень разработанности проблемы;
- цель и задачи исследования;
- предмет и объект исследования;
-методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования;
- научные результаты, выносимые на защиту;
- научная новизна результатов исследования;
- теоретическая и практическая значимость работы;
- соответствие диссертации Паспорту научной специальности;
- апробация и реализация результатов исследования;
- публикации (с выделением публикаций в научных рецензируемых журналах);
- структура (оглавление) диссертации.

Раздел «Основные положения диссертации, выносимые на защиту» - это наиболее важные научные результаты исследования, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью, позволяющие присудить аспиранту ученую степень. Каждое положение, выносимое на защиту, должно быть квалифицировано как конкретный научный результат, оценка которого производится путем сравнения с аналогами, уже признанными в науке.

В разделе «Выводы и рекомендации (заключение)» должна содержаться краткая, но вместе с тем достаточно исчерпывающая информация об итоговых результатах диссертационного исследования. При этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные в диссертации цели были достигнуты, а задачи - решены.

Примерное схематическое построение заключения может быть следующим:

а) выполнен анализ;

б) поставлены и решены задачи (новизна);

в) выявлены закономерности (особенности);

г) предложена (усовершенствована) модель;

д) созданы и конструктивно проработаны;

е) разработана методика;

ж) полученные результаты позволяют (указать практическую и научную полезность);

з) результаты работы реализованы на ведущих предприятиях, что подтверждается справками о внедрении и т.д.

В разделе «Список работ, в которых опубликованы основные положения диссертации» следует представить список наиболее значимых опубликованных аспирантом трудов по теме исследования. Опубликованные труды можно привести в следующем порядке: монографии, брошюры, статьи в научных изданиях, тезисы докладов. В автореферате обязательно необходимо привести публикации по теме исследования в изданиях, входящих в официальные списки научных рецензируемых журналов (список ВАК), а лучше с них и начинать список публикаций.

11. Особенности реализации дисциплины для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

11.1. Наличие соответствующих условий реализации дисциплины.

Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья на основании письменного заявления проведение кандидатского экзамена с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальных особенностей). Обеспечивается соблюдение следующих общих требований: использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего такому обучающемуся необходимую техническую помощь, обеспечение доступа в здания и помещения, где проходят занятия, другие условия, без которых невозможно или затруднено изучение дисциплины.

11.2. Обеспечение соблюдения общих требований.

При проведении кандидатского экзамена на основании письменного заявления обучающегося обеспечивается соблюдение следующих общих требований: проведение экзамена для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей обучающимся; присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего(их) обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей на основании письменного заявления; пользование необходимыми обучающимся техническими средствами с учетом их индивидуальных особенностей.

11.3. Доведение до сведения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме всех локальных нормативных актов ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России.

Все локальные нормативные акты ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России по вопросам реализации данной дисциплины доводятся до сведения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

11.4. Реализация увеличения продолжительности прохождения промежуточной аттестации по отношению к установленной продолжительности для обучающегося с ограниченными возможностями здоровья.

Форма проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). Продолжительность прохождения промежуточной аттестации по отношению к установленной продолжительности увеличивается по письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья. Продолжительность подготовки обучающегося к ответу на зачете увеличивается не менее чем на 0,5 часа.